

見積業者選定経過書

| | |
|----------------------------------|---|
| 1 業務名 | S N S 広告等を活用した「諏訪湖の日」 P R 推進業務 |
| 2 応募者数 | 2 者 |
| 3 評価会議の構成 | 座長 諏訪地域振興局長 座長代理 諏訪地域振興局副局長兼総務管理課長 構成員 諏訪地域振興局企画振興課長 構成員 諏訪地域振興局環境課長 構成員 諏訪湖環境研究センター所長 5 名 |
| 4 選定基準 | 別紙のとおり |
| 5 選定結果 選定された者 評価点集計結果 (点数) | アド・コマーシャル株式会社 500 点満点中 366 点 (構成員の合計点) |
| 6 企画提案を求める具体的内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務の実施体制 ・業務の実施内容 ・業務に要する経費 ・その他 |
| 7 企画提案で評価された点 | <ul style="list-style-type: none"> ・ S N S の特性を活用した提案となっている点 ・ S N S 広告の他、バナー、ミニ番組も考えられており、人員体制も充実している点 |
| 8 総合的判断 | 業務の確実かつ効果的な実施が見込まれ、構成員の評価点合計が基準点 300 点 (満点の 6 割) 以上であり、最も高い評価点を獲得したアド・コマーシャル株式会社を見積業者として決定した。 |

(別紙)

| 審査項目 | 配点 | 審査内容 |
|----------|-----|--|
| 業務の実施体制 | 10 | 人員体制が整っており、事業の進捗管理や運営が適切に行える体制となっているか |
| 業務の実施内容 | 20 | 提案内容の全体像が事業目的、発注仕様書の内容を満たした提案となっているか |
| | 20 | PR推進業務について対象となるターゲットに対し、具体的かつ効果的な内容が見込まれる提案となっているか |
| | 20 | 広告を行う媒体について対象となるターゲットに対し、趣旨に沿った選定をしているか |
| | 10 | 全体の計画やスケジュールに具体性があり、確実な実施が可能な内容の提案となっているか |
| 業務に要する経費 | 10 | 事業の実施に必要な経費が適切に見積もられ、業務内容や効果等からみて適切であるか |
| その他 | 10 | その他、創意工夫など優れた点があるか |
| 合計 | 100 | |