

「今後の行財政運営に関するアンケート」集計結果（1/3）

平成19年4月～5月 市町村課調査

Q1「今後の行財政運営」

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計		H12市町村長回答	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
① 強く不安を感じる	6	33.3%	24	38.1%	30	37.0%	41	34.2%
② やや不安を感じる	12	66.7%	39	61.9%	51	63.0%	70	58.3%
③ 不安を感じない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	5.8%
④ わからない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.7%
合 計	18	100.0%	63	100.0%	81	100.0%	120	100.0%

Q1-1「Q1の理由」

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計		H12市町村長回答	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
① 住民ニーズの広域化・高度化	0	0.0%	1	1.6%	1	1.2%	9	7.5%
② 少子・高齢化の進展	1	5.6%	12	19.0%	13	16.0%	44	36.7%
③ 地方分権の推進	1	5.6%	3	4.8%	4	4.9%	9	7.5%
④ 地方財政の厳しい状況	16	88.9%	44	69.8%	60	74.1%	80	66.7%
⑤ その他	0	0.0%	3	4.8%	3	3.7%	1	0.8%
合 計	18	100.0%	63	100.0%	81	100.0%	143	—

Q2「行政課題」（3つ以内で選択）

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計		H12市町村長回答	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
① 福祉対策	5	27.8%	26	41.3%	31	38.3%	53	44.2%
② 保健・医療対策	5	27.8%	21	33.3%	26	32.1%	15	12.5%
③ 少子化対策	8	44.4%	32	50.8%	40	49.4%	36	30.0%
④ 地域振興	8	44.4%	28	44.4%	36	44.4%	41	34.2%
⑤ 環境対策	1	5.6%	8	12.7%	9	11.1%	46	38.3%
⑥ 社会資本の整備	0	0.0%	3	4.8%	3	3.7%	46	38.3%
⑦ 農林水産業の振興	2	11.1%	15	23.8%	17	21.0%	36	30.0%
⑧ 商工業の振興	7	38.9%	10	15.9%	17	21.0%	29	24.2%
⑨ コミュニティー対策	4	22.2%	10	15.9%	14	17.3%	4	3.3%
⑩ 教育・文化の振興	3	16.7%	7	11.1%	10	12.3%	10	8.3%
⑪ 定住対策	6	33.3%	20	31.7%	26	32.1%	39	32.5%
⑫ その他	3	16.7%	6	9.5%	9	11.1%	3	2.5%
合 計	52	—	186	—	238	—	358	—

Q3「単独対応が困難な行政分野」（3つ以内で選択）

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計		H12市町村長回答	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
① 福祉対策	7	38.9%	26	41.3%	33	40.7%	48	40.0%
② 保健・医療対策	10	55.6%	45	71.4%	55	67.9%	33	27.5%
③ 少子化対策	4	22.2%	10	15.9%	14	17.3%	13	10.8%
④ 地域振興	1	5.6%	11	17.5%	12	14.8%	37	30.8%
⑤ 環境対策	11	61.1%	34	54.0%	45	55.6%	102	85.0%
⑥ 社会資本の整備	5	27.8%	15	23.8%	20	24.7%	56	46.7%
⑦ 農林水産業の振興	3	16.7%	4	6.3%	7	8.6%	26	21.7%
⑧ 商工業の振興	4	22.2%	15	23.8%	19	23.5%	15	12.5%
⑨ コミュニティー対策	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.5%
⑩ 教育・文化の振興	1	5.6%	6	9.5%	7	8.6%	1	0.8%
⑪ 定住対策	3	16.7%	7	11.1%	10	12.3%	6	5.0%
⑫ その他	2	11.1%	2	3.2%	4	4.9%	4	3.3%
合 計	51	—	175	—	226	—	344	—

Q4「行財政上の課題」（2つ以内で選択）

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計		H12市町村長回答	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
① 財政力の強化	10	55.6%	33	52.4%	43	53.1%	49	40.8%
② 財政の健全化	7	38.9%	29	46.0%	36	44.4%	64	53.3%
③ 職員の資質の一層の向上	2	11.1%	17	27.0%	19	23.5%	55	45.8%
④ 専門的な知識・技術を有する職員の確保	0	0.0%	7	11.1%	7	8.6%	1	0.8%
⑤ 行政改革の推進	15	83.3%	30	47.6%	45	55.6%	34	28.3%
⑥ 広域行政の推進	0	0.0%	7	11.1%	7	8.6%	32	26.7%
⑦ その他	1	5.6%	1	1.6%	2	2.5%	1	0.8%
⑧ 特になし	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合 計	35	—	124	—	159	—	236	—

「今後の行財政運営に関するアンケート」集計結果（2／3）

※Q5、Q5-1、Q5-2は、今回新たに調査

Q5「合併の必要性」

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
①(将来を含め)合併の必要性は感じている	4	22.2%	24	38.1%	28	34.6%
② 未定(わからない)	14	77.8%	27	42.9%	41	50.6%
③(将来を含め)合併の必要性は感じていない	0	0.0%	12	19.0%	12	14.8%
合 計	18	100.0%	63	100.0%	81	100.0%

Q5-1「合併を目指す時期」(Q5で①の回答者のみ回答)

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
① 合併新法内(3年以内)	0	0.0%	5	20.8%	5	17.9%
② 合併新法の期限にとられず速やかに(5年以内程度)	0	0.0%	3	12.5%	3	10.7%
③ 中長期的な視野の中で(10年以内程度)	0	0.0%	9	37.5%	9	32.1%
④ 時期は未定(当面考えていない、将来の課題)	4	100.0%	7	29.2%	11	39.3%
⑤ その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合 計	4	100.0%	24	100.0%	28	100.0%

Q5-2「合併の必要性、時期が未定の理由」(Q5で②、Q5-1で④の回答者のみ回答)

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
① 現在検討中のため	0	0.0%	1	2.9%	1	1.9%
② 旧法下で合併しない選択をしたばかり、または、旧法下で合併をしたばかりで、合併を考える段階でない	13	72.2%	15	44.1%	28	53.8%
③ 今後、合併新法後の状況(法律等国の動向など)を見て考える	0	0.0%	4	11.8%	4	7.7%
④ 周辺市町村の動向を見て考える	3	16.7%	8	23.5%	11	21.2%
⑤ どうしても合併せざるを得なくなったら考える	1	5.6%	2	5.9%	3	5.8%
⑥ 合併だけでなく他の方策(広域連携等)についても検討したい	0	0.0%	3	8.8%	3	5.8%
⑤ その他	1	5.6%	1	2.9%	2	3.8%
合 計	18	100.0%	34	100.0%	52	100.0%

Q6「合併が必要な理由」(3つ以内で選択)(Q5で①の回答者のみ回答)

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計		H12市町村長回答	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
① 日常生活圏の拡大にあわせて行政区域を拡大することが適当	1	25.0%	9	37.5%	10	37.0%	30	27.8%
② 地方分権に対応できる行財政基盤をつくるため	3	75.0%	16	66.7%	19	70.4%	60	55.6%
③ 現在の財政状況が厳しいので財政基盤を強化するため	1	25.0%	3	12.5%	4	14.8%	8	7.4%
④ 将来の行財政運営に不安があるので財政基盤を強化するため	2	50.0%	8	33.3%	10	37.0%	32	29.6%
⑤ 過疎化の進行により、今後の行財政運営が厳しくなるため	1	25.0%	5	20.8%	6	22.2%	18	16.7%
⑥ 専門的な職員を確保し、ニーズに応じたサービスを行うため	0	0.0%	2	8.3%	2	7.4%	32	29.6%
⑦ 少子・高齢化に対応した福祉サービスを安定的に提供するため	2	50.0%	8	33.3%	10	37.0%	19	17.6%
⑧ 長期的視点に立った行政の効率化を図るため	2	50.0%	11	45.8%	13	48.1%	48	44.4%
⑨ 地域がまとまり、地域の振興発展を図るため	0	0.0%	4	16.7%	4	14.8%	22	20.4%
⑩ 中心市と一体となって都市機能の拡充を図るため	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.8%
⑪ 地域のイメージアップを図るため	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%
⑫ 広域的視点に立った公共施設の整備を図るため	0	0.0%	1	4.2%	1	3.7%	18	16.7%
⑬ 住民の間に合併を望む声があるため	0	0.0%	2	8.3%	2	7.4%	5	4.6%
⑭ その他	0	0.0%	1	4.2%	1	3.7%	5	4.6%
合 計	12	—	70	—	82	—	301	—

(回答者数 4) (回答者数 24) (回答者数 27) (回答者数 108)

Q7「合併の相手先」(Q5で①の回答者のみ回答) <別紙>

Q8「合併の必要性は感じない理由」(3つ以内で選択)(Q5で③の回答者のみ回答)

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計		H12市町村長回答	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
① 財政状況に不安はなく、地方分権や少子・高齢社会にも十分対応できるため	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
② 広域連合や一部事務組合の活用で広域的に対応できるため	0	0.0%	4	33.3%	4	33.3%	7	70.0%
③ 地域の個性や文化が薄れる恐れがあるため	0	0.0%	4	33.3%	4	33.3%	2	20.0%
④ 住民の連帯感が薄れ、コミュニティが崩壊する恐れがあるため	0	0.0%	3	25.0%	3	25.0%	1	10.0%
⑤ 合併により周辺部となり、地域がさびれる恐れがあるため	0	0.0%	3	25.0%	3	25.0%	4	40.0%
⑥ 合併により地域の議員数が減るなど住民の意見が反映されにくくなるため	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑦ きめこまかな行政サービスが行われにくくなる恐れがあるため	0	0.0%	4	33.3%	4	33.3%	5	50.0%
⑧ 市町村間の行政サービス水準に格差があり、行政サービスが低下する恐れがあるため	0	0.0%	2	16.7%	2	16.7%	4	40.0%
⑨ 公共料金などの住民負担に格差があるため	0	0.0%	1	8.3%	1	8.3%	0	0.0%
⑩ 住民の間に合併を望む声がないため	0	0.0%	4	33.3%	4	33.3%	2	20.0%
⑪ 市町村の名称が消える恐れがあるため	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑫ 市町村間の財政状況に格差があるため	0	0.0%	3	25.0%	3	25.0%	1	10.0%
⑬ 地理的・地形的な条件が整っていないため	0	0.0%	1	8.3%	1	8.3%	2	20.0%
⑭ 合併のメリットがわからないため	0	0.0%	1	8.3%	1	8.3%	1	10.0%
⑮ その他	0	0.0%	2	16.7%	2	16.7%	1	10.0%
合 計	0	—	32	—	32	—	30	—

(回答者数 0) (回答者数 12) (回答者数 12) (回答者数 10)

「今後の行財政運営に関するアンケート」集計結果（3／3）

Q9 「国への要望」（2つ以内で選択）

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計		H12市町村長回答	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
① 合併に関する一層の財政支援	13	72.2%	20	31.7%	33	40.7%	57	47.5%
② 合併市町村建設のための国事業の重点実施	10	55.6%	8	12.7%	18	22.2%	40	33.3%
③ 市となる要件の緩和	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
④ 市町村の規模能力に応じた権限・財源の移譲	6	33.3%	33	52.4%	39	48.1%	63	52.5%
⑤ 地方財政の将来見通しの提示	6	33.3%	41	65.1%	47	58.0%	39	32.5%
⑥ 合併に関する情報提供、助言	0	0.0%	7	11.1%	7	8.6%	18	15.0%
⑦ その他	1	5.6%	7	11.1%	8	9.9%	4	3.3%
⑧ 特になし	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	3.3%
合 計	36	—	116	—	152	—	225	—

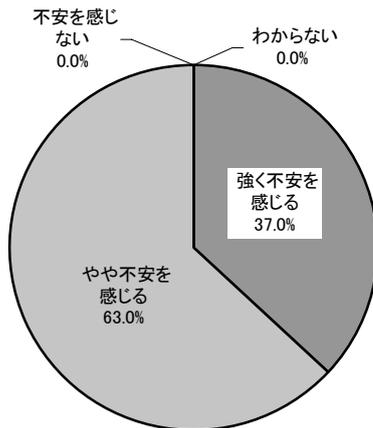
Q10 「県への要望」（2つ以内で選択）

区 分	合併市町村		未合併市町村		合計		H12市町村長回答	
	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率	回答数	回答率
① 合併に関する県独自の財政支援	15	83.3%	15	23.8%	30	37.0%	43	35.8%
② 合併市町村建設のための県事業の重点実施	14	77.8%	9	14.3%	23	28.4%	47	39.2%
③ 市町村の規模能力に応じた権限・財源の移譲	2	11.1%	31	49.2%	33	40.7%	36	30.0%
④ 合併した場合の効果・行財政のシミュレーション	0	0.0%	12	19.0%	12	14.8%	33	27.5%
⑤ 合併の必要性やメリットなどの情報提供、機運の醸成	1	5.6%	16	25.4%	17	21.0%	32	26.7%
⑥ 要請に応じた市町村間の意見調整	2	11.1%	22	34.9%	24	29.6%	26	21.7%
⑦ その他	1	5.6%	6	9.5%	7	8.6%	1	0.8%
⑧ 特になし	0	0.0%	1	1.6%	1	1.2%	6	5.0%
合 計	35	—	112	—	147	—	224	—

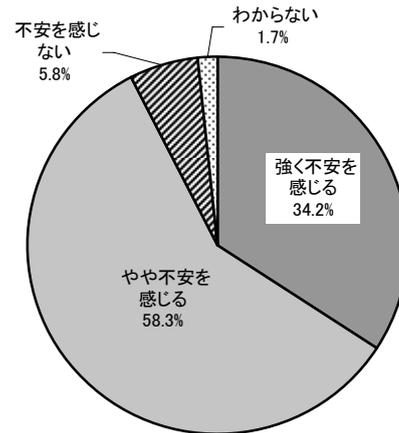
「今後の行財政運営に関するアンケート」集計結果(抜粋)

Q1 今後の行財政運営について

【全市町村(81市町村)】

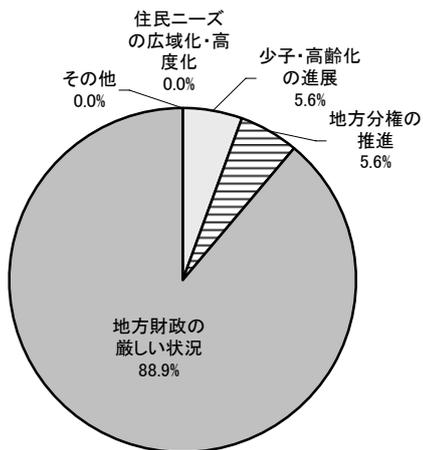


【(参考)H12調査結果(120市町村)】

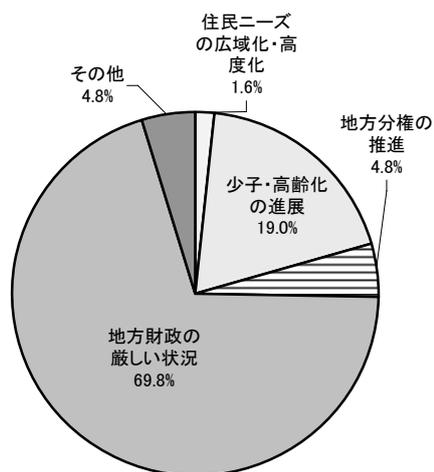


Q1-1 不安を感じる理由

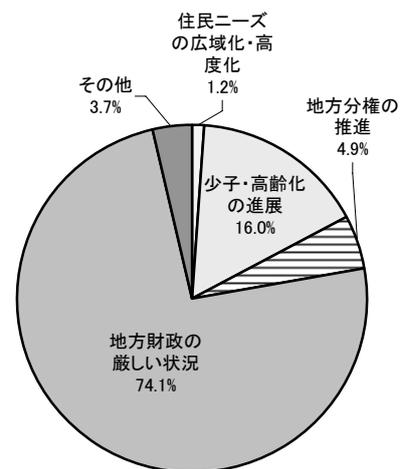
【合併市町村】



【未合併市町村】

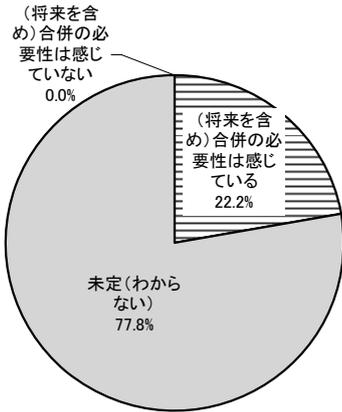


【全市町村】

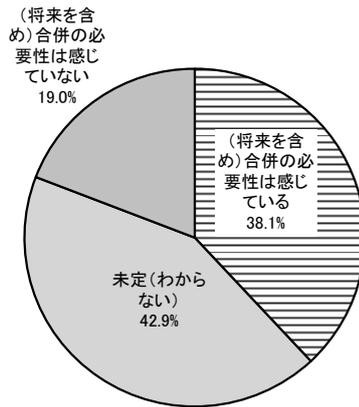


Q5 合併の必要性

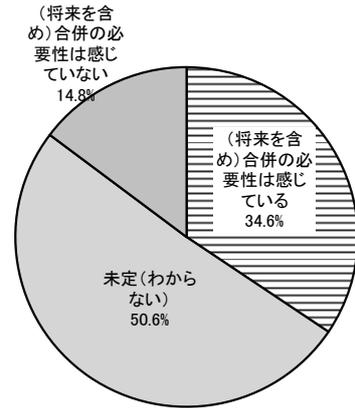
【合併市町村】



【未合併市町村】

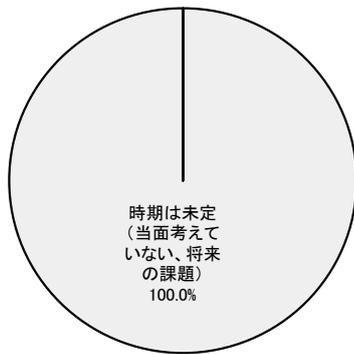


【全市町村】

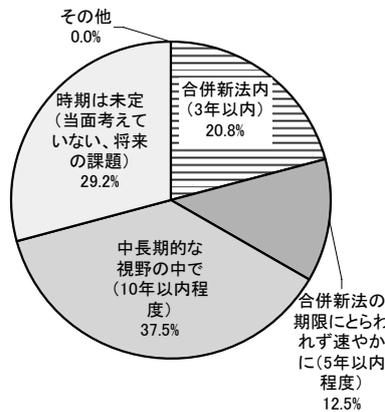


Q5-1 合併を目指す時期 (合併の必要性を感じている市町村のみ回答)

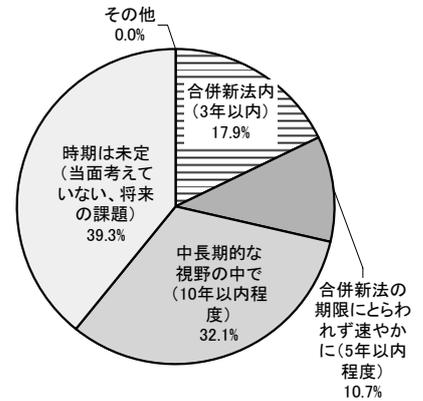
【合併市町村】



【未合併市町村】

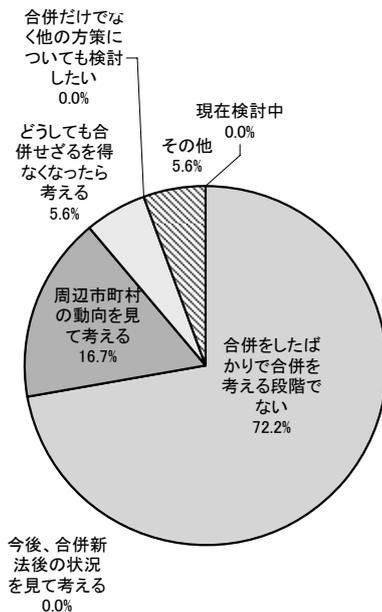


【全市町村】

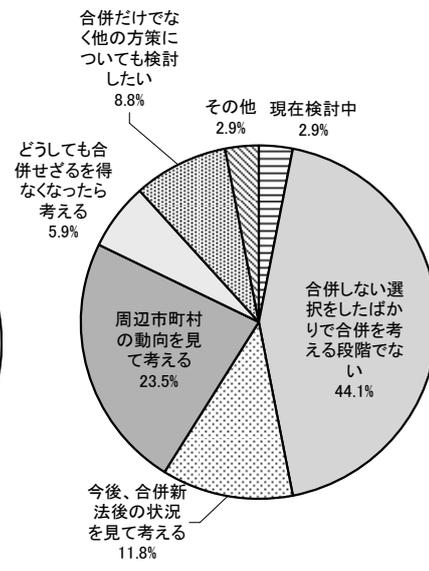


Q5-2 合併の必要性、時期が未定の理由

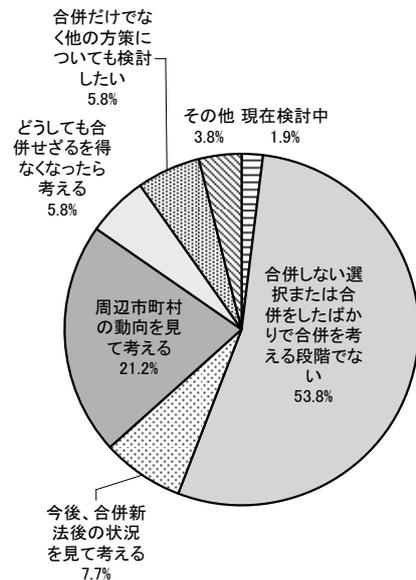
【合併市町村】



【未合併市町村】



【全市町村】



「今後の行財政運営に関するアンケート」市町村別回答状況 1 (Q1～Q4)

区分	Q1 今後の行財政運営 (Q1-1)理由					Q2 行政課題												Q3 単独対応が困難な行政分野												Q4 行財政上の課題													
	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧										
長野市	○																																										
松本市	○					○	○																																				
上田市	○																	○																									
飯田市	○																																										
伊那市	○																																										
中野市	○																																										
大町市	○																																										
埴原市	○																																										
佐久市	○																																										
千曲市	○																																										
東御市	○																																										
安曇野市	○																																										
佐久穂町	○																																										
長和町	○																																										
阿智村	○																																										
木曾町	○																																										
筑北村	○																																										
飯綱町	○																																										
合併市町村計	6	12	0	0	1	16	0	5	5	8	1	0	2	7	4	3	6	3	7	10	4	1	1	5	3	4	0	1	3	2	10	7	2	0	15	0	1	0					
岡谷市	○																																										
諏訪市	○																																										
須坂市	○																																										
小諸市	○																																										
駒ヶ根市	○																																										
飯山市	○																																										
茅野市	○																																										
小海町	○																																										
川上村	○																																										
南牧村	○																																										
南相木村	○																																										
北相木村	○																																										
軽井沢町	○																																										
御代田町	○																																										
立科町	○																																										
青木村	○																																										
下諏訪町	○																																										
富士見町	○																																										
原村	○																																										
辰野町	○																																										
箕輪町	○																																										
飯島町	○																																										

「今後の行財政運営に関するアンケート」市町村別回答状況 3 (Q9～Q10)

区分	Q9 国への要望								Q10 県への要望							
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
長野市	○	○							○							
松本市	○						○		○						○	
上田市	○	○							○	○						
飯田市	○	○							○	○						
伊那市	○								○							
中野市				○	○				○	○						
大田市	○								○							
塩尻市	○								○	○						
佐久市	○	○							○	○						
千曲市	○	○							○	○						
東御市	○	○							○	○						
安曇野市	○	○							○	○						
佐久穂町	○								○	○						
長和町	○								○	○						
阿智村	○								○							
木曾町	○	○							○	○						
筑北村	○								○	○						
飯綱町	○								○	○						
合併市町村計	13	10	0	6	0	1	0		15	14	2	0	1	2	1	0
岡谷市	○	○							○							
諏訪市	○								○	○						
須坂市				○	○							○				
小諸市	○	○							○	○						
駒ヶ根市	○								○	○						
飯山市	○								○							
茅野市	○								○	○						
小海町				○	○				○	○						
川上村									○	○						
南牧村	○	○														
南相木村																
北相木村																
軽井沢町																
御代田町	○	○							○	○						
立科町																
青木村	○	○							○	○						
下諏訪町	○								○							
富士見町																
原村									○							
辰野町																
箕輪町	○								○	○						
飯島町																
南箕輪村	○	○							○	○						
中川村																

関係自治体の要請に応じる「合併構想」策定、基礎自治体への権限(財源)移譲の推進

第二期地方分権改革の確実な実行による税財源・権限等の移譲、義務付けや関与の廃止・縮小、二重行政の解消等

法的問題はあろうが、合併後の余剰職員の県職員としての任用(一定期間内に合併効果の発現が必要)

小規模町村に対する支援策

国・県からの押しつけ的な合併推進をしないこと。合併した市町村と、しない市町村とにも平等な財政支援を。

区分	Q9 国への要望								Q10 県への要望							
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
宮田村					○	○									○	
松川町					○	○									○	
高森町					○	○									○	
阿南町					○	○									○	
清内路村					○	○									○	
平谷村	○								○						○	
根羽村					○	○									○	
下條村					○	○									○	
売木村	○								○						○	
天龍村					○	○									○	
泰阜村					○	○									○	
喬木村					○	○									○	
豊丘村	○	○							○	○					○	
大鹿村					○	○									○	
上松町					○	○									○	
南木曾町					○	○									○	
木祖村					○	○									○	
王滝村					○	○									○	
大桑村	○								○						○	
麻績村	○								○						○	
生坂村	○								○						○	
波田町					○	○									○	
山形村					○	○									○	
朝日村					○	○									○	
池田町	○	○							○	○					○	
松川村					○	○									○	
白馬村	○								○						○	
小谷村					○	○									○	
坂城町					○	○									○	
小布施町					○	○									○	
高山村					○	○									○	
信州新町	○								○						○	
信濃町					○	○									○	
小川村					○	○									○	
中条村	○								○						○	
山ノ内町					○	○									○	
木島平村					○	○									○	
野沢温泉村	○								○						○	
栄村					○	○									○	
未合併町村計	20	8	0	33	41	7	7	0	15	9	31	12	16	22	6	1
合計	33	18	0	39	47	7	8	0	30	23	33	12	17	24	7	1