

参議院長野県選出議員補欠選挙臨時啓発業務 企画提案評価会議評価書

評価項目	判断基準	配点	アド・コマーシャル(株)					A社					B社					C社					D社										
			評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価							
①	正確性	選挙に関する情報を正確、適切に伝えているか。	15	9	12	9	9	9	48	9	9	9	9	9	45	9	12	6	9	9	45	9	9	6	9	9	42	9	9	6	6	9	39
②	話題性	有権者の関心を集める企画、デザインとなっているか。	20	12	12	12	12	12	60	12	16	12	12	16	68	12	8	16	12	12	60	12	12	12	12	16	64	12	8	12	12	12	56
③	印象度	グラフィック・視覚的なインパクトに優れているか。	20	16	12	16	12	12	68	8	16	12	12	12	60	12	8	12	12	12	56	8	12	12	12	16	60	12	8	8	12	16	56
④	統一性	CMとポスターとのメディアミックス効果に優れているか。	20	12	16	16	16	16	76	12	12	12	16	12	64	12	16	16	16	12	72	12	12	12	12	16	64	12	12	16	12	16	68
⑤	若年層への啓発効果	若年層（10代・20代）への啓発効果に優れているか。	15	9	9	12	12	9	51	9	12	12	12	9	54	9	12	12	9	9	51	9	9	9	9	9	45	9	9	9	12	9	48
⑥	経済性	各業務において必要な経費が適切に見積もられ、県の予算の範囲内となっているか。	10	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30
評価点合計			100	64	67	71	67	64	333	56	71	63	67	64	321	60	62	68	64	60	314	56	60	57	60	72	305	60	52	57	60	68	297