禄	式2)	新規評例	曲シート								建設部	ì	直路建設課
事業名				県単道路改築事業					川名等				
事業毎の通番			17	市町村名長野市				箇所名(ふりがな) 上楡木(かみにれき)					
事業概要	事業目的	し、現道	路線は長野市鬼無里地区から長野市戸隠地区を結ぶ重要な幹線道路であり、戸隠地区の観光地へ通じる道路であ は道は幅員狭小のため、交通の難所であり、特に観光シーズンの通行に支障をきたしている。県防災計画の2次緊急 もあるため、拡幅を行うものである。										
	しあわせ信州創造プラン 2.0 における位置付け		3-8生活を支える地域交通の確保 (生活の基盤となる道路網の整備)			事業実施の 根拠法令等			道路法				
	関連する事業、計画等			なし									
	保全対象·範囲 受益対象·範囲			計画交通量:797台/日									
	着手年度 平成		平成3	30年度 事業期間		7年間		事業費		財源内記	沢(千円)		
	完成年度(見込み)		平成3	36年度 費用		対効果	1	.0	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
	全体事業内容 (主な工種)		道路拡幅	路拡幅工 L=400m.		、W=5.5(7.0)m			300,000			270,000	30,000
			的効果 •定性的)										
	効果	間接的効果 (定量的・定性的)		地域間交流の促進 観光振興									
	必要性 〇 〇 「		O計画交流	〇計画交通量 : 797台/日									
			〇医療・福	○代替道路の有無 : 代替道路はあるが安全性が低い ○医療・福祉・教育施設との連携 : 戸隠中学校連携が発揮できる道路(1次アクセス) ○交通結節点アクセス : 市営パス路線 ○観光振興・地域の活性化 : 観光地に通じる道路(篠ノ井~戸隠宝光社、中社、奥社)、戸隠診療所、保健セ									
				〇関連計画、重点施策との整合: なし									
評価の視点			○ 図点を記されています。 ・										評価 B
	1		〇費用便	〇費用便益比(B/C) : 1.01									
	効率性		○事業期間 : 7年間 ○工法等の比較検討 : コスト縮減のための比較検討あり										評価 B
			〇他事業との連携 : なし										評価
	緊急性			〇近年の交通事故件数 : 7件/5年(H24~H28:車対車)									
			○道路環境改善: すれ違い困難箇所の局所的現象の緩和 ○歩道整備: なし ○周界の事業解析										В
	計画熟度			○現況の車道幅員、半径、勾配: 車道幅員3.5m~5.0m、7% ○事業情報の共有 : 上楡木区に事業について周知(H28.10.13 H29.12.26 事業説明会を開催)									
				〇地域の取り組み : H29.7 期成同盟会から要望あり積極的な取り組みがある									
				〇地域の合意形成 : 事業目的について合意形成が図られている									
				〇住民との協働 : 住民独自の沿道草刈りの取り組みがある									
			採択状況							総合評価			
	部局	意見	事業の必要性が高いため、平成30年度から事業化したい。						0	Α			
												1	

技術管理室意見

部局の意見を適当と認める。

