様式2(仁礼)

(様式2)新規評価シート							建設部 道路建設課						
事業名				県単道路改築事業				路河川名等 (国)406号					
事業毎の通番		11	市町	村名	須坂市	箇所名(ふりがな)	仁礼(にれ)					
事業概要	事業目的	業 当該箇所は仁礼小学校の通学路となっているが、歩道の中抜け区間となっており、路肩も狭い。さらに、曲線区間のため自 らの視距も悪く、利用者にとって危険な道路となっている。											
	しあわせ信州創造プラン における位置付け			5-2 快適で暮らしやすいまちづくり (暮らしを支える道路網の整備)				事業実施の 根拠法令等 道路法					
	関	連する事業	、計画等	観光圏整備実施計画									
	保全対象·範囲 受益対象·範囲			計画交通量3,049台/日									
	着手年度		平成29年度		事業期間 4		F間 事業費		財源内訳(千円)				
	完成年度(見込み)		平成32年度		費用対効果	1.2		(千円)	国庫	その他	県債	一般財源	
	全体事業内容 (主な工種)		道路築造工 L=500m、W=6.0(9.75)m					100,000			90,000	10,000	
	28年度事業内 容 (主な工種)		測量·設計	量·設計一式				7,000			6,300	700	
	事業 (定量的) 別接的		物効果 事故・走行時間等の減少 総便益費1.33億円 定性的) 観光道路の整備、歩行者の安全確保										
			的効果 観光支援による地域活性化 ・定性的 地域間交流の促進										
評価の視点	必要性		〇計画自動車交通量 : 3,049台/日									評価	
			〇代替道路の有無 : 代替道路なし										
			○交通結節点アクセス : バス路線:仙仁線									Α	
			〇生活支援・観光振興 : 菅平高原に通じる道路										
	重要性		〇関連計画、重点施策との整合 : なし									評価	
			○緊急輸送路の路線指定 : 避難路となる路線 ○地域指定 : 信越観光圏(観光圏整備実施計画地域指定(H24))									С	
			〇費用対効果(B/C) : 1.18									評価	
	ž	効率性	〇事業期間	〇事業期間 : 4年間(H29~H32)									
		м - іт	〇工法等の比較検討 : なし									В	
				との連携 : なし									
	図道路環境 緊急性			交通事故件数 : H20:1件、H21:1件、H24:1件(全て車両相互)								評価	
				競改善: 線形改良、歩道設置により安全を向上									
			〇歩道整備 : 歩道未整備区間に歩道を整備及び通学路対策									Α	
			〇現況の幅員、半径、勾配 : 現道最小車道幅員5.1m									⊕a: /=c	
	計画熟度		○事業情報の共有 : 事業を実施したい旨を、市を通じ地区役員へ周知(H28.11)。○地域の取り組み : 協力的である((仁礼区要望(H26.1,H26.9,H28.4)、須坂市要望(H27.7,H28.7))。									評価	
			〇地域の合意形成 : 事業目的について合意形成が図られている(H28.11)。									С	
			〇住民との協働: 今後住民の関与が見込まれる。										
			57 (77.4.57)									総合評価	
部意見			事業の必要性、緊急性が高いため、平成29 年度から事業化したい。			29 行政改 ³	革課意見	されている 線形が悪く をきたしてし	は小学校の通学路に指定 いるが歩道は未整備で、 悪く、円滑な交通に支障 していることから、必要性 、緊急性も認められる。		<u>атшилж</u>	В	

