（様式１）新規評価総括表

事業種類	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築

建設部　道路建設課

番　号	市町村名	（ふりがな） 箇所名	事業概要	全体事業費 （千円）	H28年度 事業費 （千円）	完了 予定 年度	箇　所　評　価						部意見	行政改革課意見	現地調査	採択	備考
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	総合評価					
1	茅野市	(国)152号 芹ヶ沢	道路拡幅工 L=140m W=6.5(10.25)m	50,000	5,000	H30	A	A	A	A	B	A	事業の必要性、重要性、効率性、緊急性が高いため、平成28年度から事業化したい。	現道は幅員狭小で見通しも悪く、死亡事故も発生していることから、必要性、重要性、緊急性が認められる。			
2	長野市	(一)戸隠篠ノ井線 折橋	道路拡幅工 L=200m W=5.5(7.0)m	150,000	5,000	H31	A	A	B	B	B	A	事業の必要性、重要性が高いため、平成28年度から事業化したい。	現道は幅員狭小ですれ違いも困難な状況にあり、県の緊急輸送道路に指定されていることから、必要性、重要性が認められる。			
3	高山村	(主)豊野南志賀公園線 荻久保	道路拡幅工 L=100m W=5.5(7.0)m	50,000	5,000	H30	A	C	B	A	B	B	事業の必要性、緊急性が高いため、平成28年度から事業化したい。	現道は幅員狭小で見通しも悪く、観光シーズンの通行に支障ときたしていることから、必要性、緊急性が認められる。			
4	佐久市	(一)大木浅田切線 長者原	道路拡幅工 L=500m W=5.5（7.0）m	90,000	6,000	H31	A	B	A	B	B	B	事業の必要性、効率性が高いため、平成28年度から事業化したい。	現道は幅員狭小で、高原野菜出荷時期は大型トラックが多く利用するため、すれ違いが困難な状況になることから、必要性は認められる。			
合　　計			4箇所	340,000	21,000												