

| 分野 | 補完的な道路の整備 | | | 事業番号 | 86 | 事業名 | 県単道路改築 | | | | | |
|------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--------------------------|-------|--------|-----|------|
| 市町村名 | 大町市 | ふりがな箇所名 | (主)大町麻績インター十曲線 | | | あすかろうした | 明日香荘下 | 事業年度 (完了年度は見込み) | H25 | 年度～ | H28 | 年度 |
| 事業概要 | 区分 | 事業内容 | | | 事業費(千円) | | 財源内訳(千円) | | | | | |
| | 全体 | 道路拡幅工 L=260m W=5.5(7.0)m | | | 100,000 | | 国庫 | その他 | 県債 | 10,000 | | 一般財源 |
| | H25年度 | 用地測量 1式 | | | 3,000 | | | | 2,700 | 300 | | |
| 箇所評価 | 区分 | 評価項目・指標等 | | | 評価 | | | | ランク | 評点 | | |
| | 必要性 (30) | 計画交通量 | <input type="checkbox"/> | 4,000台/日以上 | <input checked="" type="checkbox"/> | 1,500台以上～10,000台/日未満 | <input type="checkbox"/> | 1,500台未満 | B | 2 | | |
| | | 代替道路 | <input checked="" type="checkbox"/> | 唯一の道路である | <input type="checkbox"/> | 代替となる道路がある | | | | 5 | | |
| | | ネットワーク (道路網) | <input checked="" type="checkbox"/> | バス路線である | <input type="checkbox"/> | B 駅やICなどに通じるまたは役場と交通結節点や支所などを結ぶ路線 | <input type="checkbox"/> | A 及びBに該当しない | | 5 | | |
| | | | <input type="checkbox"/> | ボトルネック箇所 | <input checked="" type="checkbox"/> | ボトルネック箇所でない | | | | 0 | | |
| | | <input type="checkbox"/> | 観光地に通じる道路 | <input checked="" type="checkbox"/> | 観光地に通じる道路ではない | | | 0 | | | | |
| | | 各事業特有の必要性(安全の確保) | <input checked="" type="checkbox"/> | 4.0m未満又は30m未満又は8%以上(幅員、半径、勾配) | <input type="checkbox"/> | 4.0m以上5.5m未満(幅員) | <input type="checkbox"/> | 5.5m以上(幅員) | | 6 | | |
| | | | <input type="checkbox"/> | 自動車と自転車・歩行者との分離を図る | <input type="checkbox"/> | 歩道はあるが不十分であるものを再整備 | <input checked="" type="checkbox"/> | 自動車と自転車・歩行者との分離がなされていない | | 0 | | |
| | 他事業との関連 | <input type="checkbox"/> | 河川改修、新幹線、高速道などの事業に関連して実施 | | | | | 0 | | | | |
| | 小計 | | | | | | | | 18 | | | |
| | 重要性 (10) | 設計上の環境・景観配慮 | <input type="checkbox"/> | 環境・景観配慮がされ確実性が高い | <input checked="" type="checkbox"/> | 環境・景観配慮がされているが確実性が低い | <input type="checkbox"/> | 環境・景観配慮をしていない | B | 3 | | |
| | | 地域の法的な位置付け | <input type="checkbox"/> | 緊急輸送路(1次)に位置付けられている | <input checked="" type="checkbox"/> | 緊急輸送路(2次)又は、振興山村、積雪地域、過疎地域、地質防災対策強化地域、国土整備実施計画認定地域に位置付けられている | <input type="checkbox"/> | 特別な位置づけはない | | 3 | | |
| | | 小計 | | | | | | | | | 6 | |
| | 効率性 (20) | 費用対効果 | <input checked="" type="checkbox"/> | B/C(3便益)1.0以上 | <input type="checkbox"/> | B/C(3便益)1.0未満(3便益以外の観点から一定の効果が得られる) | <input type="checkbox"/> | B/C(3便益)1.0未満 | A | 5 | | |
| | | 事業効果の早期発現(H25以降降事業年数) | <input type="checkbox"/> | 事業年数 3年以内 | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業年数 4年～5年以内 | <input type="checkbox"/> | 事業年数 6年以上 | | 5 | | |
| コスト縮減 | | <input type="checkbox"/> | 全体的に構造物・規格等についてコスト縮減を実施している。 | <input checked="" type="checkbox"/> | 部分的に構造物・規格等についてコスト縮減を実施している。 | <input type="checkbox"/> | コスト縮減はしていない | 5 | | | | |
| 小計 | | | | | | | | 15 | | | | |
| 緊急性 (20) | 安全性の向上 | <input checked="" type="checkbox"/> | 交通事故や落石等の危険箇所の安全を向上させる | <input type="checkbox"/> | 交通事故や落石等の危険箇所指定はないが安全を向上させる | <input type="checkbox"/> | 交通事故や落石等の危険がない | A | 10 | | | |
| | 各事業特有の緊急性(医療・福祉) | <input type="checkbox"/> | 医療・福祉の連携が発揮できる道路(ネック箇所の解消) | <input checked="" type="checkbox"/> | 医療・福祉の連携が発揮できる道路(円滑化が図れる) | <input type="checkbox"/> | 医療・福祉の連携に関係ない道路 | | 6 | | | |
| | 小計 | | | | | | | | | 16 | | |
| 計画 熟度 (20) | 地域からの要望 | <input type="checkbox"/> | 地域住民の内発的な要望が強い | <input checked="" type="checkbox"/> | 市町村からの要望 | <input type="checkbox"/> | 特に要望がない | B | 5 | | | |
| | 事業情報の共有 | <input type="checkbox"/> | 関係者以外に広く周知 | <input checked="" type="checkbox"/> | 関係者中心に周知 | <input type="checkbox"/> | 特に周知していない | | 5 | | | |
| | 住民参加の状況 | <input type="checkbox"/> | 住民が計画策定に直接参加 | <input checked="" type="checkbox"/> | 住民や市町村の意見を計画策定に反映 | <input type="checkbox"/> | 特に住民意見は反映していない | | 4 | | | |
| | 小計 | | | | | | | | | 14 | | |
| 費用対効果(B/C) | | 6.4 | 評価の合計 | | | | B | 69 | | | | |
| 事業周辺環境 | 事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景 | 現道はカーブで見通しが悪く、H23には死亡事故も発生している。 | | | | | | | | | | |
| | 地域からの要望経緯 | 毎年、八坂支所を通じて地元より強い要望がある。 | | | | | | | | | | |
| | 事業説明等の経緯 | 関係者中心に、状況を説明している。 | | | | | | | | | | |
| | 環境・景観への配慮項目 | 環境に配慮した構造物としたい。また極力、現道を利用するルートを検討したい。 | | | | | | | | | | |
| | 他事業・プロジェクトとの関連 | 特になし。 | | | | | | | | | | |
| | 特記事項 | 八坂支所と連携し、住民の意見を聞きながら計画策定していきたい。 | | | | | | | | | | |
| 地域の合意形成 | | <input type="checkbox"/> | 全員賛成 | <input checked="" type="checkbox"/> | 概ね賛成 | <input type="checkbox"/> | 過半数賛成 | <input type="checkbox"/> | 動向不明 | | | |
| 部意見 | 線形を改良し、安全な走行空間を確保するため、平成25年度から事業化したい。 | | | | 行政改革課意見 | 緊急性が認められる。 | | | | | | |