

| 分野 | 補完的な道路の整備 | | 事業番号 | 86 | 事業名 | 県単道路改築 | | | |
|------------------|---|--|---|--|--|----------------|--------|-------|-------|
| 市町村名 | 泰阜村 | ふりがな箇所名 | (主)天竜公園阿智線 | | からかさ唐笠 | 事業年度(完了年度は見込み) | H25年度～ | H27年度 | |
| 事業概要 | 区分 | 事業内容 | | | 事業費(千円) | 財源内訳(千円) | | | |
| | 全体 | 道路拡幅工 L=100m W=5.5(7.0)m | | | 100,000 | 国庫 | その他 | 県債 | 一般財源 |
| | H25年度 | 道路拡幅工L=40m | | | 10,000 | | | 9,000 | 1,000 |
| 箇所評価 | 区分 | 評価項目・指標等 | | | 評価 | | | ランク | 評点 |
| | 必要性 (30) | 計画交通量 | <input type="checkbox"/> 4,000台/日以上 | <input type="checkbox"/> 1,500台以上～10,000台/日未満 | <input checked="" type="checkbox"/> 1,500台未満 | A | 0 | | |
| | | 代替道路 | <input checked="" type="checkbox"/> 唯一の道路である | <input type="checkbox"/> 代替となる道路がある | | | 5 | | |
| | | ネットワーク(道路網) | <input type="checkbox"/> バス路線である | <input checked="" type="checkbox"/> B 駅やICなどに通じるまたは 役場と交通結節点や支所などを結ぶ路線 | <input type="checkbox"/> A及びBに該当しない | | 3 | | |
| | | | <input checked="" type="checkbox"/> ボトルネック箇所 | <input type="checkbox"/> ボトルネック箇所でない | | | 4 | | |
| | | 各事業特有の必要性(安全の確保) | <input type="checkbox"/> 観光地に通じる道路 | <input checked="" type="checkbox"/> 観光地に通じる道路ではない | | | 0 | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 4.0m未満又は30m未満又は8%以上(幅員、半径、勾配) | <input checked="" type="checkbox"/> 4.0m以上5.5m未満(幅員) | <input type="checkbox"/> 5.5m以上(幅員) | | 4 | | |
| | | <input type="checkbox"/> 自動車と自転車・歩行者との分離を図る | <input type="checkbox"/> 歩道はあるが不十分であるものを再整備 | <input checked="" type="checkbox"/> 自動車と自転車・歩行者との分離がなされていない | 0 | | | | |
| | 他事業との関連 | <input checked="" type="checkbox"/> 河川改修、新幹線、高速道などの事業に関連して実施 | | | 10 | | | | |
| | 小計 | | | | | | 26 | | |
| 重要性 (10) | 設計上の環境・景観配慮 | <input type="checkbox"/> 環境・景観配慮がされ確実性が高い | <input checked="" type="checkbox"/> 環境・景観配慮がされているが確実性が低い | <input type="checkbox"/> 環境・景観配慮をしていない | B | 3 | | | |
| | 地域の法的な位置付け | <input type="checkbox"/> 緊急輸送路(1次)に位置付けられている | <input checked="" type="checkbox"/> 緊急輸送路(2次)又は、振興山村、積雪地域、過疎地域、地震防災対策強化地域、観光圏整備実施計画認定地域に位置付けられている | <input type="checkbox"/> 特別な位置づけはない | | 3 | | | |
| | 小計 | | | | | | 6 | | |
| 効率性 (20) | 費用対効果 | <input checked="" type="checkbox"/> B/C(3便益)1.0以上 | <input type="checkbox"/> B/C(3便益)1.0未満(3便益以外の観点から一定の効果が得られる) | <input type="checkbox"/> B/C(3便益)1.0未満 | A | 5 | | | |
| | 事業効果の早期発現(H25以降残事業年数) | <input checked="" type="checkbox"/> 事業年数 3年以内 | <input type="checkbox"/> 事業年数 4年～5年以内 | <input type="checkbox"/> 事業年数 6年以上 | | 8 | | | |
| | コスト縮減 | <input type="checkbox"/> 全体的に構造物・規格等についてコスト縮減を実施している。 | <input checked="" type="checkbox"/> 部分的に構造物・規格等についてコスト縮減を実施している。 | <input type="checkbox"/> コスト縮減はしていない | | 5 | | | |
| | 小計 | | | | | | 18 | | |
| 緊急性 (20) | 安全性の向上 | <input checked="" type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険箇所の安全を向上させる | <input type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険箇所指定はないが安全を向上させる | <input type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険がない | A | 10 | | | |
| | 各事業特有の緊急性(医療・福祉) | <input checked="" type="checkbox"/> 医療・福祉の連携が発揮できる道路(ネック箇所の解消) | <input type="checkbox"/> 医療・福祉の連携が発揮できる道路(円滑化が図れる) | <input type="checkbox"/> 医療・福祉の連携に関係ない道路 | | 10 | | | |
| | 小計 | | | | | | 20 | | |
| 計画 熟度 (20) | 地域からの要望 | <input checked="" type="checkbox"/> 地域住民の内発的な要望が強い | <input type="checkbox"/> 市町村からの要望 | <input type="checkbox"/> 特に要望がない | B | 7 | | | |
| | 事業情報の共有 | <input type="checkbox"/> 関係者以外に広く周知 | <input type="checkbox"/> 関係者中心に周知 | <input checked="" type="checkbox"/> 特に周知していない | | 0 | | | |
| | 住民参加の状況 | <input type="checkbox"/> 住民が計画策定に直接参加 | <input checked="" type="checkbox"/> 住民や市町村の意見を計画策定に反映 | <input type="checkbox"/> 特に住民意見は反映していない | | 4 | | | |
| | 小計 | | | | | | 11 | | |
| 費用対効果(B/C) | | 1.2 | 評価の合計 | | | A | 81 | | |
| 事業周辺環境 | 事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景 | 当路線は国道151・153号、主要地方道飯田富山佐久間線など伊那谷の縦貫道路を補完する第2次緊急輸送路であるが、現道は幅員狭小で線形が悪く、大型車のすれ違いが困難である。天竜川を渡河する近隣唯一の路線でありながら落石の発生が頻繁にあるため利用者の通行及び安全に支障をきたしている状況である。近隣には、JR飯田線唐笠駅があり、天竜船下り下船港の唐笠港が隣接していることから、地域住民からの要望はもとより、観光客の安全確保のため早期事業着手が望まれている。 | | | | | | | |
| | 地域からの要望経緯 | (主)天竜公園阿智線改良促進期成同盟会が設けられており、毎年強い要望がある。 | | | | | | | |
| | 事業説明等の経緯 | 未実施 | | | | | | | |
| | 環境・景観への配慮項目 | できるだけ緑化を図り周囲に溶け込む設計を検討したい。 | | | | | | | |
| | 他事業・プロジェクトとの関連 | 地域自主戦略交付金(災害防除)事業 泰阜村～下條村 金野～大久保 (落石等の発生源対策を行う) | | | | | | | |
| | 特記事項 | 通行止めが困難な路線のため村役場と連携し、住民の意見を聞きながら計画策定していきたい。 | | | | | | | |
| 地域の合意形成 | <input type="checkbox"/> 全員賛成 | <input checked="" type="checkbox"/> 概ね賛成 | <input type="checkbox"/> 過半数賛成 | <input type="checkbox"/> 動向不明 | | | | | |
| 部意見 | 第2次緊急輸送路や生活道路、観光道路としての安全確保のため、平成25年度から事業化したい。 | | | 行政改革課意見 | 緊急性が高く、必要性も認められる。 | | | | |