事業種類			主要な道路の整備		事業名						県単道路は	火築			
市町村名		長野市 ふりがな 箇所名			 (国)403号			わたうちふるや綿内古屋		事業年度 (完了年度は見込み)		6 年度~		<mark>30</mark> 年度	
事区分		事業内容						事業費(千円)				内訳(千円)			
業										国庫	その他	県債			-般財源
概	全体 ————	道路改築工事 L=200m W=6.5				5(12. 5)m		480,000						4	180,000
要	H26年度	度 <mark>用地測量、物件調査 1式</mark>						4,925							4,925
	区分	評価項目∙指標等				評 価 区 分						①得点		重み数	③評点 (①×②)
		計画交通量			4 ,	000台/日以上		1,500台以上~ 4,000台/日未満		□ 1, 500 ⁻	 台未満	10	1		
		代替道路			口唯	一の道路である		代替となる道路が				0			
		ネットワーク			■ /	ス路線である		駅やICなどに通じまたは 役場と交通 または 役場と交通 結節点や支所など 結ぶ路線	重ビを	□ 左記に	該当しない	15			
		(道路網)		■ ボ	トルネック箇所		ボトルネック箇所で ない	で			10				
	20.2011	各事業特有の必要性 (安全の確保)			■ 観	光地に通じる道路		観光地に通じる道 ではない	道路			20			
					口 未	0m未満又は30m 満又は8%以上 国員、半径、勾配)		4.0m以上5.5m未 (幅員)	満	□ 5.5m以		5			
					■歩	動車と自転車・ 行者との分離を る		歩道はあるが不十 であるものを再整		□ 歩行者	と自転車・ との分離が ていない	20			
箇 所 評 価			小	Ħ								80		0.3	24
		設計上の理	環境∙景観配慮			境・景観配慮が れ確実性が高い		環境・景観配慮が されているが確実 が低い	:性	ロ 環境・景	景観配慮をして	30			
	重要性	地域の法的な位置付け				急輸送路(1次)に 置付けられている		緊急輸送路(2次)又 振興山村、積雪地域 過疎地域、地震防災 策強化地域、観光限 備実施計画認定地 位置付けられている	或、 災対 圏整 域に	□ 特別な □ ない	位置づけは	30			
			小	H								60		0.1	6
	効率性	費用対効果		■ B,	/C(3便益)1.0以上		B/C(3便益)1.0未 (3便益以外の観点 一定の効果が得られ	から	□ B/C(3便益)1.0未満	25				
		事業効果の早期発現 (事業期間)				業年数 3年以内		事業年数 4年~5年以内		□ 事業年	数 6年以上	25			
		コスト縮減			□規	:体的に構造物・ !格等についてコスト i減を実施している。		部分的に構造物・ 規格等についてコ 縮減を実施してい	コスト	□ コスト縮	減はしていない	25			
		小 計			-4-	~~ ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **		+\Z = \L \c \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	trtr o			75		0.2	15
	緊急性	安全性の向上			■ 危 上	通事故や落石等の 演覧所の安全を向させる		交通事故や落石を 危険箇所指定はが安全を向上させ	ない tる	□ 交通事 危険が	故や落石等の ない	50			
		各事業特有の緊急性 (医療・福祉)			■ 発	療・福祉の連携が 揮できる道路 ネック箇所の解消)		医療・福祉の連携 発揮できる道路 (円滑化が図れる		□ 医療・ネ 関係な	晶祉の連携に い道路	50	L		
		小計		栅	地住民の内発的な	 	I.m. II.			der vo)	100		0.2	20	
	-1 	地域からの要望			■要	望が強い		市町村からの要望		□特に要		35	-		
	計画	事業情報の共有 				(く一般に周知 :民が計画策定に		関係者中心に周知住民や市町村の記		性リテク	知していない 民意見は反映	35	-		
	熟度	住民参加の状況			接参加		を計画策定に反映		ロしてい		30	_			
	# m + 1 + 1 5	B (D (O)	小	計 			評	価 の 合	計			100		0.2	20
	事業実施() 的経緯・社	こ至る歴史	もに、緊急輸達確保できており 度3月に並行し	市綿内地区確保されて	の当i いない	該区間い。一力	方、平成24年								
事)要望経緯	区間の改良を 地元区から継 様の要望があ	続的(要望・現場	也調査)	に安全確保のための	 り改ら	良の強い要望があ	る。ま	た、(国)40	3号(中野•千曲	由間)整備促		成同盟	温会からも同
業 周 辺			平成24年11月に本計画箇所を含む3地区で道路予備設計についての地元説明会を開催している。 全体改良必要延長が長い(約900m)ため、地元区役員等からなる「国道403号線改良準備委員会」と本箇所を優先実施区間とすることについて確認を行った上で、平成25年9月に、沿線住民に対して通知文により、本工区を優先実施区間とすること及び本工区の詳細設計を実施することについて周知した。												
			交通量に見合う、低騒音舗装を検討している。 長野都市計画マスタープラン 長野県新交通ビジョン												
	が 第三 特記事項		長野電鉄屋代	線が、平成24年	手3月に		る代表	替え運行が開始さ	れて‡	らり、更かろ	交通事情の悪	化が予想され	hてい	る。	
	地域の合意	意形成	□ 全員賛成	1 19961		はな		過半数賛成		□ 動向不					
計画朝度が真く 幹須道牧し て安全かつ田邊な通行を図る必要があるた。 行政改革課															
	部意見		6年度から事業					意見	※ 怎	が注か高く、	少安性も認め!	01100			