

事業種類		主要な道路の整備		事業名		道路改築(地方道)							
市町村名		大町市		(いち)やりがたげせん (一)槍ヶ岳線		みやたまち 宮田町		事業年度 (完了年度は見込み)	H26	年度～	H30	年度	
事業概要	区分	事業内容		事業費(千円)		財源内訳(千円)							
	全体	道路築造工 L=1,100m, W=6.0(12.0)m		480,000		国庫	その他	県債	一般財源				
要	H26年度												
箇所評価	区分	評価項目・指標等		評価区分				①得点	②重み係数	③評点 (①×②)			
	必要性	計画交通量	<input type="checkbox"/>	10,000台/日以上	<input type="checkbox"/>	1,500台以上～10,000台/日未満	<input checked="" type="checkbox"/>	1,500台未満	0	0.3	18		
		代替道路	<input type="checkbox"/>	唯一の道路である	<input type="checkbox"/>	代替となる道路がある	<input checked="" type="checkbox"/>		0				
		ネットワーク (道路網)	<input checked="" type="checkbox"/>	駅やインターチェンジが20km以内にある	<input type="checkbox"/>	駅やインターチェンジが20km以上にある	<input type="checkbox"/>	駅やインターチェンジに通じる路線でない	15				
			<input type="checkbox"/>	通行不能区間、冬期通行規制の解消又は市街地の活性化に資する路線である	<input checked="" type="checkbox"/>	山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセスに寄与する	<input type="checkbox"/>	山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセス、市街地の活性化に寄与しない	15				
		各事業特有の必要性(安全の確保)	<input checked="" type="checkbox"/>	観光地に通じる道路	<input type="checkbox"/>	観光地に通じる道路ではない	<input type="checkbox"/>		10				
	各事業特有の必要性(安全の確保)	<input checked="" type="checkbox"/>	5.5m未満又は60m未満又は6%以上(幅員、半径、勾配)	<input type="checkbox"/>	5.5m以上6.5m未満(幅員)	<input type="checkbox"/>	6.5m以上(幅員)	15					
		<input type="checkbox"/>	自動車と自転車・歩行者との分離を図る	<input checked="" type="checkbox"/>	歩道はあるが不十分であるものを再整備	<input type="checkbox"/>	自動車と自転車・歩行者との分離がなされていない	5					
	小計								60	0.3	18		
	重要性	関連計画との整合	<input type="checkbox"/>	県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(2個以上)	<input checked="" type="checkbox"/>	県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(1個)	<input type="checkbox"/>	該当なし	25	0.15	11		
設計上の環境・景観配慮		<input checked="" type="checkbox"/>	環境・景観配慮がされ確実性が高い	<input type="checkbox"/>	環境・景観配慮がされているが確実性が低い	<input type="checkbox"/>	環境・景観配慮をしていない	25					
地域の法的な位置付け		<input type="checkbox"/>	緊急輸送路(1次)に位置付けられている	<input checked="" type="checkbox"/>	緊急輸送路(2次)又は、振興山村、積雪地域、過疎地域、地震防災対策強化地域、観光圏整備実施計画認定地域に位置付けられている	<input type="checkbox"/>	特別な位置づけはない	20					
小計								70	0.15	11			
効率性	費用対効果	<input type="checkbox"/>	B/C 1.0以上	<input checked="" type="checkbox"/>	B/C 1.0未満			15	0.15	12			
	事業効果の早期発現(事業年数)	<input type="checkbox"/>	事業年数 5年未満	<input checked="" type="checkbox"/>	事業年数 5年～10年未満	<input type="checkbox"/>	事業年数 10年以上	20					
	コスト削減	<input checked="" type="checkbox"/>	全体的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している	<input type="checkbox"/>	部分的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している	<input type="checkbox"/>	コスト削減はしていない	45					
小計								80	0.15	12			
緊急性	安全性の向上	<input checked="" type="checkbox"/>	交通事故や落石等の危険箇所の安全を向上させる	<input type="checkbox"/>	交通事故や落石等の危険箇所指定はないが安全を向上させる	<input type="checkbox"/>	交通事故や落石等の危険がない	30	0.2	16			
	各事業特有の緊急性(渋滞対策・環境保全)(医療・福祉・教育)	<input type="checkbox"/>	主要渋滞箇所又は騒音・振動箇所が緩和する	<input checked="" type="checkbox"/>	主要渋滞箇所又は騒音・振動箇所ではないが、朝夕の局部的現象を緩和する	<input type="checkbox"/>	渋滞対策又は騒音・振動対策ではない	25					
		<input type="checkbox"/>	医療・福祉の連携が発揮できる道路(ネック箇所の解消)	<input checked="" type="checkbox"/>	医療・福祉の連携が発揮できる道路(円滑化が図れる)	<input type="checkbox"/>	医療・福祉の連携に関係ない道路	25					
小計								80	0.2	16			
計画熟度	地域からの要望	<input checked="" type="checkbox"/>	地域住民の内発的な要望が強い	<input type="checkbox"/>	市町村からの要望	<input type="checkbox"/>	特に要望がない	35	0.2	12			
	事業情報の共有	<input type="checkbox"/>	広く一般に周知	<input checked="" type="checkbox"/>	関係者中心に周知	<input type="checkbox"/>	特に周知していない	25					
	住民参加の状況	<input type="checkbox"/>	住民が計画策定に直接参加	<input type="checkbox"/>	住民や市町村の意見を計画策定に反映	<input checked="" type="checkbox"/>	特に住民意見は反映していない	0					
小計								60	0.2	12			
費用対効果(B/C)		0.9		評価の合計						69			
事業周辺環境	事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景	当該区間は、周辺に小学校、中学校、高等学校がある通学路であるとともに、中心市街地へ通じる生活道路でもある。また、大町ダムや葛温泉へアクセスするため、観光にも利用される路線である。現況は両側に歩道があるものの、幅員が1.0mと非常に狭くて通行しにくい上に、車道幅員も5.0mしかないため、自転車の通行や車同士のすれ違いに危険がある。特に、冬期は雪によりさらに幅員が狭まり、歩行者が非常に危険な状態であるため、地元から改良の要望が強い。											
	地域からの要望経緯	平成16年の道路行政懇談会で、歩道の改良と除雪困難解消について要望があり、H18年から毎年、野口等沿線自治会より強い要望がある。											
	事業説明等の経緯	未実施											
	環境・景観への配慮項目	構造物は小規模なものにとどめ、出来るだけ目立たないようにする計画である。											
	他事業・プロジェクトとの関連	都市計画決定区間である。											
特記事項	今後、住民意見を聞きながら計画を進めていきたい。												
地域の合意形成	<input type="checkbox"/>	全員賛成	<input checked="" type="checkbox"/>	概ね賛成	<input type="checkbox"/>	過半数賛成	<input type="checkbox"/>	動向不明					
部意見	事業の効率性、緊急性、計画熟度が高い。今後、地元合意を図り、事業化を検討したい。				行政改革課		意見		緊急性が認められる。				