

| 事業種類 | | 主要な道路の整備 | | 事業名 | | 道路改築 | | | | | | |
|------------|---|--|---|--|--|--------------------|-------------------------------|---------|-------|--------------|----|--|
| 市町村名 | | 上田市 | | ふりがな 箇所名 (主)別所丸子線 鈴子バイパス | | 事業年度 (完了年度は見込み) | | H26 年度～ | | H33 年度 | | |
| 事業概要 | 区分 | 事業内容 | | 事業費(千円) | | 財源内訳(千円) | | | | | | |
| | 全体 | 道路築造工 L=2,000m W=6.5(10.75)m | | 950,000 | | 国庫 | その他 | 県債 | 一般財源 | | | |
| 要 | H26年度 | | | | | | | | | | | |
| 箇所評価 | 区分 | 評価項目・指標等 | | 評価区分 | | | | ①得点 | ②重み係数 | ③評点 (①×②) | | |
| | 必要性 | 計画交通量 | <input type="checkbox"/> 10,000台/日以上 | <input checked="" type="checkbox"/> 1,500台以上～10,000台/日未満 | <input type="checkbox"/> 1,500台未満 | | | | | 10 | | |
| | | 代替道路 | <input type="checkbox"/> 唯一の道路である | <input checked="" type="checkbox"/> 代替となる道路がある | <input type="checkbox"/> | | | | | 0 | | |
| | | ネットワーク (道路網) | <input checked="" type="checkbox"/> 駅やインターチェンジが20km以内にある | <input type="checkbox"/> 駅やインターチェンジが20km以上にある | <input type="checkbox"/> 駅やインターチェンジに通じる路線でない | | | | | 15 | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 通行不能区間、冬期通行規制の解消又は市街地の活性化に資する路線である | <input checked="" type="checkbox"/> 山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセスに寄与する | <input type="checkbox"/> 山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセス、市街地の活性化に寄与しない | | | | | 15 | | |
| | | 各事業特有の必要性(安全の確保) | <input checked="" type="checkbox"/> 観光地に通じる道路 | <input type="checkbox"/> 観光地に通じる道路ではない | <input type="checkbox"/> | | | | | 10 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 5.5m未満又は60m未満又は6%以上(幅員、半径、勾配) | | <input type="checkbox"/> 5.5m以上6.5m未満(幅員) | <input type="checkbox"/> 6.5m以上(幅員) | | | | | 15 | | | |
| | 小計 | | | | | | | | 80 | 0.3 | 24 | |
| | 重要性 | 関連計画との整合 | <input checked="" type="checkbox"/> 県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(2個以上) | <input type="checkbox"/> 県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(1個) | <input type="checkbox"/> 該当なし | | | | | 40 | | |
| | | 設計上の環境・景観配慮 | <input type="checkbox"/> 環境・景観配慮がされ確実性が高い | <input checked="" type="checkbox"/> 環境・景観配慮がされているが確実性が低い | <input type="checkbox"/> 環境・景観配慮をしていない | | | | | 15 | | |
| 地域の法的な位置付け | | <input type="checkbox"/> 緊急輸送路(1次)に位置付けられている | <input type="checkbox"/> 緊急輸送路(2次)又は、振興山村、積雪地域、過疎地域、地震防災対策強化地域、観光整備実施計画認定地域に位置付けられている | <input checked="" type="checkbox"/> 特別な位置づけはない | | | | | 0 | | | |
| 小計 | | | | | | | | 55 | 0.15 | 8 | | |
| 効率性 | 費用対効果 | <input checked="" type="checkbox"/> B/C 1.0以上 | <input type="checkbox"/> B/C 1.0未満 | | | | | 20 | | | | |
| | 事業効果の早期発現(事業年数) | <input type="checkbox"/> 事業年数 5年未満 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業年数 5年～10年未満 | <input type="checkbox"/> 事業年数 10年以上 | | | | | | | 20 | |
| | コスト削減 | <input type="checkbox"/> 全体的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している | <input checked="" type="checkbox"/> 部分的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している | <input type="checkbox"/> コスト削減はしていない | | | | | | | 30 | |
| 小計 | | | | | | | | 70 | 0.15 | 11 | | |
| 緊急性 | 安全性の向上 | <input checked="" type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険箇所の安全を向上させる | <input type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険箇所指定はないが安全を向上させる | <input type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険がない | | | | | 30 | | | |
| | 各事業特有の緊急性(渋滞対策・環境保全)(医療・福祉・教育) | <input type="checkbox"/> 主要渋滞箇所又は騒音・振動箇所が緩和する | <input checked="" type="checkbox"/> 主要渋滞箇所又は騒音・振動箇所ではないが、朝夕の局部的現象を緩和する | <input type="checkbox"/> 渋滞対策又は騒音・振動対策ではない | | | | | 25 | | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 医療・福祉の連携が発揮できる道路(ネック箇所の解消) | <input type="checkbox"/> 医療・福祉の連携が発揮できる道路(円滑化が図れる) | <input type="checkbox"/> 医療・福祉の連携に関係ない道路 | | | | | 35 | | | |
| 小計 | | | | | | | | 90 | 0.2 | 18 | | |
| 計画熟度 | 地域からの要望 | <input checked="" type="checkbox"/> 地域住民の内発的な要望が強い | <input type="checkbox"/> 市町村からの要望 | <input type="checkbox"/> 特に要望がない | | | | | 35 | | | |
| | 事業情報の共有 | <input type="checkbox"/> 広く一般に周知 | <input checked="" type="checkbox"/> 関係者中心に周知 | <input type="checkbox"/> 特に周知していない | | | | | 25 | | | |
| | 住民参加の状況 | <input type="checkbox"/> 住民が計画策定に直接参加 | <input type="checkbox"/> 住民や市町村の意見を計画策定に反映 | <input checked="" type="checkbox"/> 特に住民意見は反映していない | | | | | 0 | | | |
| 小計 | | | | | | | | 60 | 0.2 | 12 | | |
| 費用対効果(B/C) | | 4.9 | | 評価の合計 | | | | | | 73 | | |
| 事業周辺環境 | 事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景 | 平成3年頃より、地元要望を受けクランクの解消と現道拡幅の計画について、地元と協議を進めてきた。その後平成4年度に「上田都市圏総合都市交通体系調査」により現在のルートが確立されて、平成8年11月に都市計画決定され、平成11年度より調査に入っている。近隣には前山寺や無言館などの観光施設があるが、現道は幅員狭小で線形が悪く、歩道も未整備であるため、大型車のすれ違いが困難であるうえ、歩行者の安全に支障をきたしている状況である。そのため地域住民からの事業化の要望が強く、通過交通の円滑化及び沿線住民の安全確保のため早期事業着手が望まれている。 | | | | | | | | | | |
| | 地域からの要望経緯 | 平成11年から毎年上田市より早期着工の要望が出されている。また平成14年から毎年、平成20年7月28日に塩田地区連合自治会より早期着工要望が出されている。 | | | | | | | | | | |
| | 事業説明等の経緯 | 平成3年度ルート案について地元と意見交換会を実施した。平成5年度新ルート案を説明。平成7年度測量立ち入り説明会及び都市計画道路(案)の説明を実施。平成11年鈴子バイパス対策委員会が発足し、対策委員会や関係地権者へ事業説明を実施。平成14年に東塩田地区連合自治会へ今後の予定について説明。 | | | | | | | | | | |
| | 環境・景観への配慮項目 | 構造物ではなく、土羽構造による緑化を図り環境へ配慮。 | | | | | | | | | | |
| | 他事業・プロジェクトとの関連 | 上田都市環状道路 | | | | | | | | | | |
| 特記事項 | 今後、事業化に際しては意見交換会を実施予定であり、住民意見を聞きながら細部構造について詰めていきたい。 | | | | | | | | | | | |
| 地域の合意形成 | <input type="checkbox"/> 全員賛成 | | <input checked="" type="checkbox"/> 概ね賛成 | | <input type="checkbox"/> 過半数賛成 | | <input type="checkbox"/> 動向不明 | | | | | |
| 部意見 | 事業の必要性、緊急性、計画熟度が高い。今後、地元合意を図り、事業化を検討したい。 | | | | 行政改革課 | | 意見 必要性、緊急性が認められる。 | | | | | |