

事業種類		主要な道路の整備		事業名		道路改築						
市町村名		長野市		ふりがな 箇所名 しゅ ながのすがたいせん (主)長野菅平線		おちあいはしみなみ 落合橋南		事業年度 (完了年度は見込み)		26年度～ 31年度		
事業概要	区分	事業内容			事業費(千円)		財源内訳(千円)					
	全体	交差点改良 L=400m W=6.5(11.0)m			850,000		国庫	その他	県債	一般財源		
要	H26年度											
箇所評価	区分	評価項目・指標等			評価区分				①得点	②重み 係数	③評点 (①×②)	
	必要性	計画交通量	<input checked="" type="checkbox"/>	10,000台/日以上	<input type="checkbox"/>	1,500台以上～10,000台/日未満	<input type="checkbox"/>	1,500台未満	15	0.3	20	
		代替道路	<input type="checkbox"/>	唯一の道路である	<input checked="" type="checkbox"/>	代替となる道路がある	<input type="checkbox"/>		0			
		ネットワーク (道路網)	<input checked="" type="checkbox"/>	駅やインターチェンジが20km以内にある	<input type="checkbox"/>	駅やインターチェンジが20km以上にある	<input type="checkbox"/>	駅やインターチェンジに通じる路線でない	15			
			<input checked="" type="checkbox"/>	通行不能区間、冬期通行規制の解消又は市街地の活性化に資する路線である	<input checked="" type="checkbox"/>	山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセスに寄与する	<input type="checkbox"/>	山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセス、市街地の活性化に寄与しない	15			
		各事業特有の必要性(安全の確保)	<input checked="" type="checkbox"/>	観光地に通じる道路	<input type="checkbox"/>	観光地に通じる道路ではない	<input type="checkbox"/>		10			
	小計	<input type="checkbox"/>	5.5m未満又は60m未満又は6%以上(幅員、半径、勾配)	<input type="checkbox"/>	5.5m以上6.5m未満(幅員)	<input checked="" type="checkbox"/>	6.5m以上(幅員)	5				
		<input type="checkbox"/>	自動車と自転車・歩行者との分離を図る	<input checked="" type="checkbox"/>	歩道はあるが不十分であるものを再整備	<input type="checkbox"/>	自動車と自転車・歩行者との分離がなされていない	5				
	小計									65	0.3	20
	重要性	関連計画との整合	<input checked="" type="checkbox"/>	県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(2個以上)	<input type="checkbox"/>	県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(1個)	<input type="checkbox"/>	該当なし	40	0.15	11	
設計上の環境・景観配慮		<input type="checkbox"/>	環境・景観配慮がされ確実性が高い	<input checked="" type="checkbox"/>	環境・景観配慮がされているが確実性が低い	<input type="checkbox"/>	環境・景観配慮をしていない	15				
地域の法的な位置付け		<input type="checkbox"/>	緊急輸送路(1次)に位置付けられている	<input checked="" type="checkbox"/>	緊急輸送路(2次)又は、振興山村、積雪地域、過疎地域、地震防災対策強化地域、観光圏整備実施計画認定地域に位置付けられている	<input type="checkbox"/>	特別な位置づけはない	20				
小計									75	0.15	11	
効率性	費用対効果	<input checked="" type="checkbox"/>	B/C 1.0以上	<input type="checkbox"/>	B/C 1.0未満			20	0.15	13		
	事業効果の早期発現(事業年数)	<input type="checkbox"/>	事業年数 5年未満	<input checked="" type="checkbox"/>	事業年数 5年～10年未満	<input type="checkbox"/>	事業年数 10年以上	20				
	コスト削減	<input checked="" type="checkbox"/>	全体的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している	<input type="checkbox"/>	部分的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している	<input type="checkbox"/>	コスト削減はしていない	45				
小計									85	0.15	13	
緊急性	安全性の向上	<input checked="" type="checkbox"/>	交通事故や落石等の危険箇所の安全を向上させる	<input type="checkbox"/>	交通事故や落石等の危険箇所指定はないが安全を向上させる	<input type="checkbox"/>	交通事故や落石等の危険がない	30	0.2	16		
	各事業特有の緊急性(渋滞対策・環境保全)(医療・福祉・教育)	<input type="checkbox"/>	主要渋滞箇所又は騒音・振動箇所が緩和する	<input checked="" type="checkbox"/>	主要渋滞箇所又は騒音・振動箇所ではないが、朝夕の局部的現象を緩和する	<input type="checkbox"/>	渋滞対策又は騒音・振動対策ではない	25				
		<input type="checkbox"/>	医療・福祉の連携が発揮できる道路(ネック箇所の解消)	<input checked="" type="checkbox"/>	医療・福祉の連携が発揮できる道路(円滑化を図れる)	<input type="checkbox"/>	医療・福祉の連携に関係ない道路	25				
小計									80	0.2	16	
計画熟度	地域からの要望	<input type="checkbox"/>	地域住民の内発的な要望が強い	<input checked="" type="checkbox"/>	市町村からの要望	<input type="checkbox"/>	特に要望がない	25	0.2	14		
	事業情報の共有	<input type="checkbox"/>	広く一般に周知	<input checked="" type="checkbox"/>	関係者中心に周知	<input type="checkbox"/>	特に周知していない	25				
	住民参加の状況	<input type="checkbox"/>	住民が計画策定に直接参加	<input checked="" type="checkbox"/>	住民や市町村の意見を計画策定に反映	<input type="checkbox"/>	特に住民意見は反映していない	20				
小計									70	0.2	14	
費用対効果(B/C)		2.7			評価の合計						74	
事業周辺環境	事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景	本路線は、長野市若穂地区と長野市街地を結ぶとともに市街地から菅平高原へ通じる主要な路線である。落合橋は、北詰交差点、中央交差点にはそれぞれ、渋滞解消のための右折車線が追加設置されているが、南詰交差点には、落合橋上に右折車線が設置されていないこと、変則5差路であること等から、特に朝夕の渋滞が激しく、また、交差点部の安全も確保されていない。										
	地域からの要望経緯	地元(牛島区)から、毎年、渋滞解消の対策実施を強く要望されている。										
	事業説明等の経緯	平成24年9月から12月にかけて、牛島区役員との交差点予備設計についての協議を行い、区役員の了解を得た。その後、区役員を通じ、周辺住民に計画の周知を行っている。										
	環境・景観への配慮項目	特になし										
	他事業・プロジェクトとの関連	交差点改良計画に合わせ、千曲川の計画堤防断面を確保する計画としている。										
	特記事項	特になし										
地域の合意形成		<input type="checkbox"/> 全員賛成		<input checked="" type="checkbox"/> 概ね賛成		<input type="checkbox"/> 過半数賛成		<input type="checkbox"/> 動向不明				
部意見	事業の効率性、緊急性、計画熟度が高い。今後、地元合意を図り、事業化を検討したい。					行政改革課意見	重要性、緊急性が認められる。					