

(様式2)新規評価シート

建設部

砂防課

| 事業種類       |                     | 治山・砂防   |                 | 事業名             |               | 砂防(通常砂防)  |         |           |              |
|------------|---------------------|---|-----------------|-----------------|---------------|---|---------|-----------|--------------|
| 市町村名       |                     | 山ノ内町  | ふりがな<br>箇所名     | 寒沢 寒沢           |               | 事業年度<br>(完了年度は見込み)                                      | H26 年度～ | H33 年度    |              |
| 事業概要       | 区分                  | 事業内容  |                 |                 | 事業費(千円)       | 財源内訳(千円)  |         |           |              |
|            | 全体                  | 砂防堰堤工 2基<br>1号堰堤 H=9m L=60m 2号堰堤 H=11m L=76m  |                 |                 | 380,000       | 国庫  | その他     | 県債        | 一般財源         |
|            | H26年度               | 測量・設計・調査 1式   |                 |                 | 15,000        | 7,500   |         | 6,750     | 750          |
| 箇所評価       | 区分                  | 評価項目・指標等  |                 | 評価区分            |               |   | ①得点     | ②重み<br>係数 | ③評点<br>(①×②) |
|            | 必要性                 | 保全対象人家数   |                 | ■ 10戸以上         | □ 1～9戸        | □ 0戸  | 35      |           |              |
|            |                     | 保全対象公共施設  |                 | ■ 2箇所以上         | □ 1箇所         | □ なし  | 25      |           |              |
|            |                     | 保全対象に要援護者施設があるか   |                 | ■ 重要施設有り        | □ 一般施設有り      | □ なし  | 35      |           |              |
|            |                     | 保全対象に避難所,避難経路があるか   |                 | ■ あり            | □ なし          |   | 5       |           |              |
|            | 小計                  |   |                 |                 |               |   | 100     | 0.3       | 30           |
|            | 重要性                 | 過去の災害履歴   |                 | □ 過去20年以内に1回以上  | □ 災害履歴地       | ■ なし  | 0       |           |              |
|            |                     | 交通遮断による地域経済などへの影響   |                 | ■ 大             | □ 中           | □ 小   | 35      |           |              |
|            |                     | 防災計画上の位置づけ  |                 | ■ あり            | □ なし          | □   | 30      |           |              |
|            |                     | 小計  |                 |                 |               |   |         | 65        | 0.15         |
| 効率性        | 費用対効果(B/C)          |   | ■ B/C1.5以上      | □ B/C1.0以上1.5未満 | □ B/C1.0未満    | 65  |         |           |              |
|            | 事業効果の早期発現度(事業年数)    |   | □ 5年未満          | ■ 5年以上10年未満     | □ 10年以上       | 20  |         |           |              |
|            | 流域の総合調整(関連事業の有無を含む) |   | □ 検討あり          | ■ 検討なし          |               | 0   |         |           |              |
|            | 小計                  |   |                 |                 |               |   | 85      | 0.15      | 12           |
| 緊急性        | 地質・地形の状況            |   | □ 地質が脆弱かつ地すべり地形 | ■ 地質が脆弱         | □ その他         | 20  |         |           |              |
|            | 植生の状況               |   | □ 無林地や倒木が多い     | ■ 放置林           | □ その他         | 10  |         |           |              |
|            | 平均溪床勾配              |   | □ 10度以上         | ■ 2度以上10度未満     | □ 2度未満        | 20  |         |           |              |
|            | 現況土砂整備率             |   | ■ 0%            | □ 0%より大50%未満    | □ 50%以上       | 30  |         |           |              |
| 小計         |                     |   |                 |                 |               | 80  | 0.25    | 20        |              |
| 計画         | 地域からの要望             |   | ■ 強い要望がある       | □ それほど高くない      | □ 特に要望ない      | 45  |         |           |              |
|            | 地元の協力               |   | ■ 協力が得られる       | □ 概ね協力が得られる     | □ 現時点で得られていない | 55  |         |           |              |
|            | 小計                  |   |                 |                 |               |   | 100     | 0.15      | 15           |
| 費用対効果(B/C) |                     | 30.71   |                 | 評価の合計           |               |   |         |           | 86           |
| 事業周<br>辺環境 | 事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景  | H22.3.29に土砂災害防止法に基づく警戒区域が指定されたことを受け、地元の寒沢地区において防災意識が高まり、H24.10に建設事務所に依頼して土砂災害防止法の勉強会を開いた後、H25.4に所長要望が提出された。 |                 |                 |               |   |         |           |              |
|            | 地域からの要望経緯           | H25.4.25に山ノ内町南部協議会長と寒沢区長の連名の要望書が町長立会のもと提出された。   |                 |                 |               |   |         |           |              |
|            | 事業説明等の経緯            | 土砂災害防止法の勉強会の際に砂防堰堤に関する一般的な情報を提供。具体的な説明は今後行う予定である。   |                 |                 |               |   |         |           |              |
|            | 環境・景観への配慮項目         | 工事に伴う地形改変を極力少なくするよう計画する。  |                 |                 |               |   |         |           |              |
|            | 他事業・プロジェクトとの関連      |   |                 |                 |               |   |         |           |              |
|            | 特記事項                | H22.3.29に土砂災害防止法に基づく警戒区域及び特別警戒区域指定。特別警戒区域内に人家15戸、警戒区域内に特別養護老人ホーム及び避難所4箇所あり。                                 |                 |                 |               |   |         |           |              |
| 地域の合意形成    |                     | □ 全員賛成  | ■ 概ね賛成          | □ 過半数賛成         | □ 動向不明        |   |         |           |              |
| 部意見        |                     | 当流域の保全対象には災害時要援護者関連施設である特別養護老人ホームや、公民館等避難所が含まれており、速やかな土砂災害対策が必要である。   |                 |                 | 行政改革課<br>意見   | 毎年、地元から改修要望があり計画熟度が高いうえ、保全対象施設が多いことから、必要性が高く、緊急性も認められる。 |         |           |              |