

(様式2)新規評価シート

農政 部

農地整備 課

| 事業種類 | | 地すべり対策 | | 事業名 | 地すべり対策 | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|---|-----------|--------------|-------|
| | | 北安曇郡小谷村 | ふりがな 箇所名 | ひろみ 広見 | 事業年度 (完了年度は見込み) | H26 年度～ | H30 年度 | | |
| 事業概要 | 区分 | 事業内容 | | | 事業費(千円) | 財源内訳(千円) | | | |
| | 全体 | ・横孔ボーリング工 L=4,000m ・排水路工 L=1,250m ・土止工(法枠工) A=5,000m ² | | | 300,000 | 国庫 | その他 | 県債 | 一般財源 |
| | H26年度 | 調査、設計 N=1式 | | | 15,000 | 7,500 | | | 7,500 |
| 箇所評価 | 区分 | 評価項目・指標等 | 評価区分 | | | ①得点 | ②重み 係数 | ③評点 (①×②) | |
| | (100) | 必要性 | 保全対象人家 | <input type="checkbox"/> 10戸以上 | <input checked="" type="checkbox"/> 1～9戸 | <input type="checkbox"/> 0戸 | 25 | 0.3 | 15 |
| | | 保全対象公共施設 | <input checked="" type="checkbox"/> 2箇所以上 | <input type="checkbox"/> 1箇所 | <input type="checkbox"/> なし | 15 | | | |
| | | 保全対象に災害時要救護者関連施設があるか | <input type="checkbox"/> 重要施設 | <input type="checkbox"/> 一般施設 | <input checked="" type="checkbox"/> なし | 0 | | | |
| | | 保全対象(農地・農業用施設) | <input type="checkbox"/> 「危険ため池」又は農地10ha以上あり | <input type="checkbox"/> 受益1ha以上の農業用施設又は流域対策上保全すべき農地あり | <input checked="" type="checkbox"/> 受益1ha未満の農業用施設、その他の農地あり | 10 | | | |
| | 小計 | | | | | 50 | | | |
| | (100) | 重要性 | 交通遮断による地域経済などへの影響 | <input checked="" type="checkbox"/> 大 | <input type="checkbox"/> 中 | <input type="checkbox"/> 小 | 70 | 0.1 | 10 |
| | | 防災計画上の位置づけ | <input checked="" type="checkbox"/> 位置づけあり | <input type="checkbox"/> 位置づけなし | <input type="checkbox"/> | 30 | | | |
| | | 小計 | | | | 100 | | | |
| | (100) | 効率性 | 費用対効果(B/C) | <input type="checkbox"/> B/C1.5以上 | <input checked="" type="checkbox"/> B/C1.0以上1.5未満 | <input type="checkbox"/> B/C1.0未満 | 30 | 0.1 | 6 |
| 効果の早期発現度(事業年数) | | <input type="checkbox"/> 5年未満 | <input checked="" type="checkbox"/> 5年～10年 | <input type="checkbox"/> 10年以上 | 30 | | | | |
| 小計 | | | | | 60 | | | | |
| (100) | 緊急性 | 地すべり活動度 | <input checked="" type="checkbox"/> 顕著な動きがある | <input type="checkbox"/> 軽微な動きがある | <input type="checkbox"/> 動きなし | 70 | 0.4 | 40 | |
| | 地すべり変状 | <input checked="" type="checkbox"/> 変状あり | <input type="checkbox"/> 変状なし | <input type="checkbox"/> | 30 | | | | |
| | 小計 | | | | 100 | | | | |
| (100) | 計画 | 地元の協力 | <input checked="" type="checkbox"/> 反対意見なし | <input type="checkbox"/> 反対意見あり | <input type="checkbox"/> | 50 | 0.1 | 10 | |
| | 熟度 | 地域からの要望 | <input checked="" type="checkbox"/> 高い | <input type="checkbox"/> それほど高くない | <input type="checkbox"/> | 50 | | | |
| | 小計 | | | | 100 | | | | |
| 費用対効果(B/C) | | 1.35 | | 評価の合計 | | | 81 | | |
| 事業周辺環境 | 事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景 | 糸魚川-静岡構造線上に位置し、新第三紀に属する基盤の劣化により、強度が低下して地すべりが発生している。未整備エリアにおいて活動が活発化し、平成24年に地すべりが発生した。 | | | | | | | |
| | 地域からの要望経緯 | 地元「地すべり対策協議会」において定期的に見回りを実施し、その結果は小谷村を通じ地方事務所へ報告されている。地区内に変状が見られる場合にはその都度現地を確認調査している。平成23年度(H24. 2月)に発生した地すべりにおいても、地元からの発見報告により判明した。 | | | | | | | |
| | 事業説明等の経緯 | 【広見工区】H24.3.22 崩壊発生、一時姫川を閉塞。H24.3.23 現地調査及び立ち入り禁止処置。H24.4 小谷村、地元へ事業化について説明 【阿原工区】H24.2.22 崩壊発生の発見、隣接していた農作業小屋が崩壊した。 H24.2.24 現地調査、立ち入り禁止処置。H24.4 小谷村、地元へ事業化について説明 | | | | | | | |
| | 環境・景観への配慮項目 | コンクリート法枠においては、植生土のうや厚層基材の吹付により周辺環境と一体となるよう配慮する。また、横孔ボーリング削孔水など工事に伴い発生する泥水については、沈殿槽を設ける等の措置を行って下流域、姫川の水質保全に努める。 | | | | | | | |
| | 他事業・プロジェクトとの関連 | 特になし。 | | | | | | | |
| 特記事項 | 【広見工区】平成24年以前から崩壊が進んでいた、上部には小谷村史跡(黒川居館跡)もあり保全の必要性は大きい。 【阿原工区】本工区では阿原営農組合を設立し、ほ場整備の実施後は、近くの道の駅へ栽培した米の全量を降ろしており、生産からの一環した流通が確立されている。営農組合の熱意に応じていくためにも地すべり対策事業の実施が必要である。 | | | | | | | | |
| 地域の合意形成 | <input checked="" type="checkbox"/> 全員賛成 | | <input type="checkbox"/> 概ね賛成 | <input type="checkbox"/> 過半数賛成 | <input type="checkbox"/> 動向不明 | | | | |
| 部意見 | 地すべりが発生した場合、JRや農地に及ぼす影響が大きいことから、早急な対策が必要である。 | | | | 行政改革課 意見 | 平成24年3月.22日に崩落が発生し、一時姫川を閉塞した。下流域にはJRもあることから、重要性、緊急性が高い。 | | | |