

分野		補完的な道路の整備		事業番号	86	事業名	県単道路改築							建設部 道路建設課				
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費 (千円)	H25年度 事業費 (千円)	完了 予定 年度	項目毎の評価						部意見	行政改革課意見	現地 調査	採択	備考	
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点						ランク
1	飯綱町	(一) むれながえせん 牟礼永江線 やなぎさわ 柳沢	道路拡幅工 L=120m W=5.5(7.0)m	280,000	10,000	H27	A	B	A	A	A	82	A	生活道路としての安全確保を図るとともに、北陸新幹線飯山駅や観光地へのアクセス機能の向上による地域産業の活性化に寄与する事業であり、全ての項目が高いため、平成25年度から事業化したい。	必要性、緊急性が認められる。		○	
2	泰阜村	(主) てんりゆなうえんあち 天竜公園阿智 せん 線 からかさ 唐笠	道路拡幅工 L=100m W=5.5(7.0)m	100,000	10,000	H27	A	B	A	A	B	81	A	第2次緊急輸送路や生活道路、観光道路としての安全確保のため、平成25年度から事業化したい。	緊急性が高く、必要性も認められる。		○	
3	小海町	(主) かわかみさくせん 川上佐久線 ほんむら 本村	道路拡幅工 L=120m W=6.0(8.0)m	45,000	5,000	H27	B	A	A	A	A	80	A	生活道路としての安全確保を図るとともに、補助幹線道路の機能向上による地域産業の活性化に寄与する事業のあるため、H25年度から事業化をはかりたい。	重要性、緊急性が認められる。		○	
4	安曇野市	(主) おおまちあかしなせん 大町明科線 どうき 堂木戸	道路拡幅工 L=450m W=6.0(9.75)m	400,000	4,000	H28	A	A	A	A	A	80	A	第2次緊急輸送路や生活道路としての機能確保や交通事故防止のため、平成25年度から事業化したい。	必要性、重要性、緊急性が認められる。		○	
5	長野市	(一) ふるやしきかいさわせん 古屋敷境ノ沢 せん 線 ふるやしき 古屋敷	道路拡幅工 L=200m W=4.0(6.0)m	50,000	5,000	H27	B	B	A	A	A	78	A	生活道路としての安全確保を図る。地域からの要望もあるため、H25より事業に着手したい。	緊急性が認められる。		○	
6	木島平村 飯山市	(主) いいやまのざわおんせん 飯山野沢温泉 せん 線 と な こ 戸那子バイパス	道路築造工 L=780m W=6.0(11.0)m (うち橋梁13m)	350,000	15,000	H29	A	A	A	A	A	78	A	野沢温泉へ通じる観光道路であり、現道は幅員狭小で交通のネックとなっている。生活道路の安全確保と円滑な高越の確保を目指しバイパス設置を進めたい。	必要性、重要性、緊急性が認められる。		○	
7	上田市	(一) しおだにこたせん 塩田仁古田線 ごか 五加	道路拡幅工 L=260m W=6.0(12.0)m	300,000	5,000	H29	B	C	A	A	A	77	A	通学路および生活道路としての安全確保を図るため、また、地元要望も強いいため、関係者の合意を得て事業を実施する。	緊急性が高い。		○	

(様式2A) 個別箇所評価総括表【新規】 (要領第5の2(1)関係)

分野		補完的な道路の整備		事業番号	86	事業名	県単道路改築						建設部 道路建設課					
番号	市町村名	（ふりがな） 箇所名	事業概要	全体事業費 （千円）	H25年度 事業費 （千円）	完了 予定 年度	項目毎の評価						部意見	行政改革課意見	現地 調査	採択	備考	
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点						ランク
8	松本市	（一）しもならもとよしな せん線 あかめた 赤怒田	道路拡幅工 L=230m W=6.0(10.0)m (うち橋梁25m)	200,000	2,000	H28	A	B	A	A	A	77	A	地元の要望も強く、生活道路としての安全確保と交通の円滑化を図るため、H25年度から事業を実施したい。	必要性、緊急性が認められる。		○	
9	飯綱町	（主）ながのあらせばらせん ごしよのいり 御所之入	道路拡幅工 L=300m W=5.5(7.0)m	99,000	4,000	H28	A	A	A	B	A	77	A	生活道路としての安全確保を図るとともに、観光地へのアクセス機能の向上による地域産業の活性化に寄与する事業であり、必要性、重要性、効率性、計画熟度が高いため、平成25年度から事業化したい。	必要性、重要性が認められる。		○	
10	長野市	（一）かわぐちたのぐちしの のいせん ノ井線 またこまつお 北小松尾	道路拡幅工 L=88m W=4.0(6.0)m (うち橋梁25m)	90,000	7,000	H26	B	B	A	A	A	76	A	生活道路としての安全確保を図るとともに、観光地へのアクセス機能の向上による地域産業の活性化に寄与する事業であため、H25年度から事業化をしたい。	緊急性が認められる。		○	
11	大町市	（一）ふなばやしせん だいつか 大塚	道路拡幅工 L=60m W=5.5(6.5)m	20,000	20,000	H25	B	A	A	A	B	74	B	幅員を拡幅し安全な走行空間を確保するため、平成25年度から事業化したい。	重要性、緊急性が認められる。		○	
12	原村	（主）かみほらあおやぎ ていせん 線 はらざわ 払沢	道路拡幅工 L=80m W=5.5(7.0)m	60,000	15,000	H27	C	A	A	A	A	73	B	生活道路としての安全確保を図る。特にH24通学路緊急合同点検実施箇所より早期に対応を図る必要があるため、H25年度から事業化したい。	緊急性が高く、重要性も認められる。		○	
13	南木曾町	（主）なかつがわただちせん ただち 田立	道路築造工 L=690m W=6.0(11.0)m	300,000	15,000	H30	B	A	B	A	A	73	B	地元の要望が強く、生活道路としての安全確保と岐阜県への交通の円滑化を図るため、H25年度から事業を実施したい。	重要性、緊急性が認められる。		○	
14	長野市	（主）しなのしんしゅうせん にれき 粉の木	道路拡幅工 L=100m W=4.0(6.0)m	30,000	2,000	H27	B	B	A	A	B	73	B	当区間は、重要な生活路線であるが、線形が悪く幅員も狭く危険であり通行に支障を来していることから、安全かつ円滑な通行を確保するため、平成25年度から事業化したい。	緊急性が認められる。		○	

分野		補完的な道路の整備		事業番号	86	事業名	県単道路改築						建設部 道路建設課					
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費 (千円)	H25年度 事業費 (千円)	完了 予定 年度	項目毎の評価						部意見	行政改革課意見	現地 調査	採択	備考	
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点						ランク
15	駒ヶ根市	(一) 西伊那線 大曾倉	道路拡幅工 L=115m W=5.0(6.0)m (うち橋梁25m)	25,000	9,000	H26	B	A	A	B	A	72	B	生活道路としての安全確保を図るとともに、地域の要望も強いことから、事業を実施したい。	重要性が認められる。		○	
16	木曾町	(一) オコシ宮ノ越線 白義小沢～元原	道路拡幅工 L=190m W=6.0(8.0)m	80,000	7,000	H28	B	A	A	A	A	72	B	生活道路としての安全性を高めるため、平成25年度から事業化したい。	重要性、緊急性が認められる。		○	
17	長野市	(主) 信濃信州新線 鬼無里	道路拡幅工 L=700m W=4.0(6.0)～ 5.5(7.0)m (うち橋梁25m)	490,000	30,000	H34	B	B	B	A	A	72	B	幅員狭小のため大型車等のすれ違いが困難な状況であるため、地域からの要望を踏まえ、早期に生活道路の安全確保を図るべく、H25年度から事業化したい(第二次緊急輸送路指定)。	緊急性が認められる。		○	
18	佐久市	(一) 百沢白田線 中居	道路拡幅工 L=80m W=6.0(7.5)m	50,000	7,000	H26	B	C	A	B	A	71	B	生活道路としての安全確保を図るとともに、ボトルネック箇所の解消をするためH25年度から事業化を図りたい。	道路拡幅の必要性は認められる。		○	
19	上田市	(一) 上田塩川線 諏訪形	道路拡幅工 L=380m W=4.0(5.0)m	50,000	5,000	H27	B	A	A	B	A	71	B	現道は幅員狭小、線形不良の状況である。地元からの要望も強いため、生活道路としての安全確保を図る。	重要性が認められる。		○	
20	駒ヶ根市	(主) 駒ヶ根長谷線 中沢峠	待避所設置5箇所 L=500m W=4.0(5.5)m	100,000	3,000	H29	B	A	A	B	A	71	B	観光路線の安全確保を図るとともに、地域の要望も強いことから、事業を実施したい。	重要性が認められる。		○	
21	阿智村	(主) 園原インター線 弥七橋	橋梁拡幅工 L=100m W=6.0(7.5)m (うち橋梁45.0m)	110,000	3,000	H29	B	A	A	B	A	71	B	第1次緊急輸送路であるとともに、園原インターから、観光地である屋神温泉郷へのアクセス機能の向上により、地域産業の活性化に寄与する事業であるため、H25年度から事業化をしたい。	重要性が認められる。		○	

(様式2A) 個別箇所評価総括表【新規】 (要領第5の2(1)関係)

分野		補完的な道路の整備		事業番号	86	事業名	県単道路改築						建設部 道路建設課					
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費 (千円)	H25年度 事業費 (千円)	完了 予定 年度	項目毎の評価						部意見	行政改革課意見	現地 調査	採択	備考	
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点						ランク
22	飯田市 喬木村	(主) 下条米川飯田 線 下平～富田	道路拡幅工 L=4ヶ所×200m =800m W=4.0(7.0)m	300,000	3,000	H29	B	A	A	A	C	71	B	地区内の生活道路でもあり、喬木村から三遠南信自動車道(仮称)飯田東インターへのアクセス道路となる。そのため、安全確保を図り、アクセス機能を向上させることにより、地域産業の活性化に寄与するため、H25年度から事業化をしたい。	緊急性が高く、重要性も認められる。		○	
23	根羽村	(主) 設楽根羽線 中松原	道路拡幅工 L=500m W=5.5(7.0)m	300,000	5,000	H29	B	B	A	A	B	71	B	生活道路の安全確保および観光地へのアクセス向上のため、平成25年度から事業化したい。	緊急性が認められる。		○	
24	信濃町	(一) 杉野沢黒姫 線 上山桑	道路拡幅工 L=300m W=5.5(7.0)m	45,000	5,000	H28	B	B	A	A	A	70	B	生活道路としての安全確保を図るとともに、観光地へのアクセス機能の向上による地域産業の活性化に寄与する事業であり、重要性、効率性、緊急性、計画熟度が高いため、平成25年度から事業化したい。	緊急性が認められる。		○	
25	大町市	(主) 大町麻績イン ター干曲線 明日香荘下	道路拡幅工 L=260m W=5.5(7.0)m	100,000	3,000	H28	B	B	A	A	B	69	B	現道はカーブで見通しが悪く、H23には死亡事故も発生している。線形を改良し、安全な走行空間を確保するため、平成25年度から事業化したい。	緊急性が認められる。		○	
26	小海町	(主) 川上佐久線 小海	道路拡幅工 L=160m W=5.5(6.5)m	90,000	22,000	H27	B	B	A	B	A	68	B	生活道路としての安全確保を図るとともに、補助幹線道路の機能向上による地域産業の活性化に寄与する事業のあるため、H25年度から事業化をはかりたい。	道路拡幅の必要性は認められる。		○	
27	辰野町	(一) 川上唐木沢線 門前	道路拡幅工 L=100m W=5.5(7.0)m	50,000	3,000	H29	B	A	A	B	B	68	B	生活道路としての安全確保を図るとともに、地域の要望も強いことから、事業を実施したい。	重要性が認められる。		○	
28	飯田市	(一) 市場桜町線 座光寺	道路拡幅工 L=330m W=5.5(7.0)m	300,000	3,000	H29	B	A	A	B	A	68	B	生活道路としての安全確保を図るとともに、観光地である元善光寺へのアクセス機能の向上により、地域産業の活性化に寄与する事業であるため、H25年度から事業化をしたい。	重要性が認められる。		○	

分野		補完的な道路の整備		事業番号	86	事業名	県単道路改築							建設部 道路建設課				
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費 (千円)	H25年度 事業費 (千円)	完了 予定 年度	項目毎の評価						部意見	行政改革課意見	現地 調査	採択	備考	
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点						ランク
29	木曾町	(主) 開田三岳福島 線越	道路拡幅工 L=70m W=5.5(8.0)m (うち橋梁25m)	30,000	15,000	H26	B	A	A	B	B	68	B	地元要望が強く、円滑な通過交通の確保が必要なため、平成25年度から事業化したい。	重要性が認められる。		○	
30	長野市	(主) 長野信州新線 川久保沢	道路改良工 L=260m W=5.5(7.0)m	36,000	20,000	H26	B	B	B	B	A	68	B	地元からの線形改良要望が高い生活道路であり、関連事業との調整も踏まえ、H25年度に着手したい。	道路改良の必要性は認められる。		○	
31	長野市	(主) 川口田野口篠 井線 日合	道路拡幅工 L=500m W=4.0(6.0)m	150,000	3,000	H29	B	B	A	A	B	68	B	当箇所は、急勾配かつ狭小なため、地域より強い要望がある区間であり、路面凍結によるスリップが多発している。このため、ローカルルールを適用し早期に整備を行いたい。	緊急性が認められる。		○	
32	千曲市	(主) 長野上田線 若宮	道路拡幅工 L=300m W=5.5(9.25)m	300,000	3,000	H32	A	C	C	A	A	67	B	全体的に評価レベルが高く、通学路の緊急点検でも強い要望があることから、緊急性・必要性が高く、H25から事業着手したい。	緊急性が高く、必要性も認められる。		○	
33	長和町	(国) 142号 大出	道路拡幅工 L=630m W=6.5(8.0)m	80,000	14,850	H26	B	A	A	B	C	65	B	地域間を結ぶ幹線路線で大型車交通も多いことから、早期の安全確保が必要でありH25年度から実施したい。	重要性が高い。		○	
34	喬木村	(主) 伊那生田飯田 線 小川渡橋	道路拡幅工 L=50m W=5.5(7.0)m (うち橋梁27.0m)	200,000	3,000	H29	B	A	B	A	B	65	B	第2次緊急輸送路であり、生活道路としての安全確保を図る事業であるため、H25年度から事業化をしたい。	重要性、緊急性が認められる。		○	
35	松本市	(一) 惣社岡田線 新井	道路拡幅工 L=140m W=6.0(7.5)m	130,000	2,000	H27	B	C	B	A	A	65	B	観光路線であるとともに、地元の要望も強く、生活道路としての安全確保と交通の円滑化を図るため、H25年度から事業を実施したい。	緊急性が認められる。		○	

分野		補完的な道路の整備		事業番号	86	事業名	県単道路改築						建設部 道路建設課					
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費 (千円)	H25年度 事業費 (千円)	完了 予定 年度	項目毎の評価						部意見	行政改革課意見	現地 調査	採択	備考	
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点						ランク
36	大田市	(一)美麻八坂線 一宇田	橋梁拡幅工 L=12.0m W=12.5(14.0)m	23,000	23,000	H25	B	B	A	C	A	65	B	現道の橋梁部は幅員が狭く、大型車の通行に支障がある。大型車の円滑な通行を確保するため、平成25年度から事業化したい。	橋梁拡幅の必要性は認められる。		○	
37	富士見町	(一)富士見高原線 下鷲木	待避所設置工 L=150m W=5.5(7.0)m	40,000	10,000	H27	C	A	A	B	A	64	B	生活道路としての安全確保を図る。また地域からも強い要望があることから事業化したい。	重要性が認められる。		○	
38	松本市	(一)惣社岡田線 玄向寺下	道路拡幅工 L=450m W=6.0(10.0)m	400,000	2,000	H30	A	C	A	A	B	63	B	関係者からは概ね同意を得ており、長年の懸案箇所であることから、平成25年度から事業化したい。	必要性、緊急性が認められる。		○	
39	松川村	(一)有明大町線 川西	道路拡幅工 L=250m W=5.5(7.0)m	80,000	5,000	H28	B	B	A	B	B	61	B	線形を改良するとともに、歩道を設置し、安全な歩行空間を確保するため、平成25年度から事業化したい。	道路拡幅の必要性は認められる。		○	
40	上田市	(国)406号 ダボス	道路拡幅工 L=900m W=6.5(10.0)m	120,000			B	B	B	B	C	59	B	計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	計画熟度がやや低い。			
41	大田市	(一)有明大町線 観音橋西	道路拡幅工 L=400m W=6.5(16.0)m	80,000			B	B	B	A	C	59	B	計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	計画熟度がやや低い。			
42	大桑村	(一)上松南木曾線 阿寺～殿	道路築造工 L=2,500m W=6.0(8.0)m (うち橋梁100m)	900,000			B	A	B	B	C	56	B	計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	計画熟度がやや低い。			

分野		補完的な道路の整備		事業番号	86	事業名	県単道路改築							建設部 道路建設課				
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費 (千円)	H25年度 事業費 (千円)	完了 予定 年度	項目毎の評価						部意見	行政改革課意見	現地 調査	採択	備考	
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点						ランク
43	白馬村	(一) 白馬岳線 ふたまた 二股	道路拡幅工 L=1,000m W=4.0(6.0)m	90,000			A	B	A	C	C	56	B	計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	計画熟度がやや低い。			
44	須坂市	(国) 403号 みなみよこまち 南横町	道路拡幅工 L=400m W=6.5(17.0)m	850,000			B	B	B	B	C	56	B	計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	計画熟度がやや低い。			
45	茅野市	(一) 渋の湯堀線 すくりたいら 須栗平～堀	道路拡幅工 L=1480m W=6.0(8.0)m	250,000			B	A	B	B	C	55	B	計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	計画熟度がやや低い。			
46	大町市	(一) 美麻八坂線 おし 押の田	道路拡幅工 L=200m W=5.5(7.0)m	100,000			B	B	A	B	C	55	B	計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	計画熟度がやや低い。			
合 計			46箇所	8,273,000	327,850		A : 配点の75%以上 B : 50%以上75%未満 C : 50%未満											