

分野	補完的な道路の整備			事業番号	86	事業名	県単道路改築			
市町村名	箕輪町	ふりがな 箇所名	いなかつのていしやびょうせん (主)伊那辰野停車場線		はんのき 判の木	事業年度 (完了年度は見込み)	H24年度～	H27年度		
事業概要	計画概要 (延長・幅員・面積・工種など)	道路拡幅工 L=285m W=6.0(10.0)m					H23年度末事業進捗率	0%		
	H24年度以降実施内容	同上					本工事費等ベース	0%		
	H24年度実施内容	橋梁詳細設計、用地測量 一式					用地補償費ベース	0%		
	年度	全体事業費	H22年度まで	H23年度	H24年度	H24年度以降残				
財源内訳	事業費計(千円)	100,000	0	0	5,000	100,000				
	国庫支出金	0	0	0	0	0				
	その他									
	県債	90,000	0	0	4,500	90,000				
一般財源	10,000	0	0	500	10,000					
箇所評価	観点	評価項目・指標等			評価		ランク	評点		
	(30)	必要性 (道路網)	計画交通量	4,000台/日以上	1,500台以上～4,000台/日未満	1,500台未満	A	4		
			代替道路	唯一の道路である	代替となる道路がある			0		
			ネットワーク	バス路線である	B 駅やICなどに通じるまたは 役場と交通結節点や支所などを結ぶ路線	A及びBに該当しない		5		
			ボトルネック箇所	ボトルネック箇所	ボトルネック箇所でない			0		
		観光地に通じる道路	観光地に通じる道路ではない			0				
		各事業特有の必要性(安全の確保)	4.0m未満又は30m未満又は8%以上(幅員、半径、勾配)	4.0m以上5.5m未満(幅員)	5.5m以上(幅員)			0		
			自動車と自転車・歩行者との分離を図る	歩道はあるが不十分であるものを再整備	自動車と自転車・歩行者との分離がなされていない			4		
	他事業との関連	河川改修、新幹線、高速道などの事業に関連して実施				10				
	小計					23				
	(10)	重要性	設計上の環境・景観配慮	環境・景観配慮がされ確実性が高い	環境・景観配慮がされているが確実性が低い	環境・景観配慮をしていない	B	3		
			地域の法的な位置付け	緊急輸送路(1次)に位置付けられている	緊急輸送路(2次)又は、振興山村、積雪地域、過疎地域、地震防災対策強化地域、観光圏整備実施計画指定地域に位置付けられている	特別な位置づけはない	3			
		小計					6			
	(20)	効率性	費用対効果	B/C(3便益)1.0以上	B/C(3便益)1.0未満(3便益以外の観点から一定の効果が見られる)	B/C(3便益)1.0未満	A	5		
			事業効果の早期発現(H24以降残事業年数)	事業年数 3年以内	事業年数 4年～5年以内	事業年数 6年以上	5			
			コスト削減	全体的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している。	部分的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している。	コスト削減はしていない	5			
		小計					15			
	(20)	緊急性	安全性の向上	交通事故や落石等の危険箇所の安全を向上させる	交通事故や落石等の危険箇所指定はないが安全を向上させる	交通事故や落石等の危険がない	B	6		
			各事業特有の緊急性(医療・福祉)	医療・福祉の連携が発揮できる道路(ネック箇所の解消)	医療・福祉の連携が発揮できる道路(円滑化が図れる)	医療・福祉の連携に関係ない道路	6			
		小計					12			
	(20)	計画	地域からの要望	地域住民の内発的な要望が強い	市町村からの要望	特に要望がない	A	7		
			事業情報の共有	関係者以外に広く周知	関係者中心に周知	特に周知していない		5		
		住民参加の状況	住民が計画策定に直接参加	住民や市町村の意見を計画策定に反映	特に住民意見は反映していない	4				
小計						16				
費用対効果(B/C)		6.5			評価の合計		B	72		
事業周辺環境	事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景	本路線は竜東地区における唯一の主要幹線道路で、慢性的な交通渋滞や交通事故の多発など沿道住民の日常生活に支障をきたしている。また、本路線は東海地震の地震防災強化地域の指定地域内にあり早期改良が望まれている。								
	地域からの要望経緯	H22年において竜東線期成同盟会から重点箇所として要望が上がっている。								
	事業説明等の経緯	箕輪町や地元役員を中心に説明。								
	環境・景観への配慮項目	なるべく構造物をさげ、土羽にて緑化を行う。								
	他事業・プロジェクトとの関連	(砂)判の木沢の改修と合わせて事業を行いたい。								
特記事項	特になし。									
地域の合意形成	全員賛成	概ね賛成	過半数賛成	動向不明	その他					
部意見	第二次緊急輸送路であるが、交通事故も発生しており、早期の安全対策が必要のため、H24年度から事業を実施したい。			政策評価課意見	必要性が認められる。					