分野		農業水利改良				事業 番号	49	事業名		県営かんがい排水				
⊤	i町村名	松本市 ありがな 箇所名		あずさがわう が ん 梓川 右岸					事業年度 (完了年度は見込み)		年度~	H29 年度		
	計画概		排水路工	L=3,152m							H23年度末事業進 捗率		0 %	
事	H24年度以	降残実施内									本工事費等ベース		0 %	
業	H24年度実施内容 測量設計·用地買収 1										神償費へ			
		年 度 全体事業費 (費計(千円) 1,650,000		H22年度まで	0	H23年度 0		_	H24年度		H24年度以降残			
概	争業員	費計(千円) 1,650,000 国庫支出金 825,000			0			0		70,000 35,000		1,650,000 825,000		
要	財源内訳	その他	312	412,5		0			0	17,500			412,500	
		県債	371,000			0		0			15,000		371,000	
		一般財源	京	41,5	00	0	0		0	2,500			41,500	
	観点	評価項目·指標等				評 価						ランク	評点	
		受益面積			500ha以上		200ha以上500ha未 満			200ha未満			3	
	必要性	施設危険度			人家等への災害 予想		農地への災害が予想			災害が予想 い	見されな	А	5	
	(20)	地域用水機能			地域用水機能を	有	地域用水機能有し ない						10	
		小 計			/ 		冷果ベルか !						18	
		市町村計画での位置づけ			位置づけあり		位置づけなし			HT 40 7. 4.		D	10	
		県農政の重要施策への取組み			2つ以上推進		1つ推進			取組みなし		В	3	
~~		設計上の環境配慮項目 小 計			2項目以上配慮		1項目配慮			配慮項目な	L U		14	
箇	効率性 (15)	費用対効果(B/C)			B/C1.2以上		B/C1.	1以上1.2末	ŧ	B/C1.0以上	上1.1未		5	
所		夏州対効系(B/C) 			5年以内		6年以上10年未満 1項目			満 11年以上		В	3	
4.7		地域特有の取組み			2項目以上					なし			1	
評		小計											9	
価		用水不足又は排水不良			受益の50%以上		50%未満		受益の30%	6未満		10		
	緊急性	応急対策の実施状況			応急対策を実施	中	応急対策を過去に 実施			応急対策を	未実施	A	8	
	(25)	維持管理費節減			50%以上		30%以上50%未満		満	30%未満			3	
		小計			地球分口の力器	· 66	→ mT+-	ナからの悪た	-8				21	
	計画	地域からの要望			地域住民の内発 な活動が強い 関係者以外に広		市町村からの要望 がある 関係者を中心に周			特に要望な		_	6	
	熟度 事業情報				周知 住民が計画策定		知	市町村の意		特に周知してない B 住民意見は反映し		В	3	
	(20)	住民参加の状況 			直接参加			策定に反映		ていない			13	
	費用対効果(B/C		2.39		39	 評価の合		の合	計			A	75	
事業	事業実施に至る歴 史的経緯・社会的 背景 地域からの要望経 緯		本水路は昭和43年~47年にかけ圃場整備事業等で整備された水路であり、改築後38年が経過した現在、水路本体施設の老朽化が著しく、水路側壁の倒壊の恐れがある。また、本水路と同時に整備された圃場(259ha)の整備後作付計画については、水稲100%での計画としていたが、国策による水田転作等により雨水排水洪水量が増加し、豪雨時においては既設水路は流下能力不足により、5年間に3回もの溢水被害が発生している。平成17年度より調査・地元懇談会が開催されると共に、関係機関による打合せ会議が開催され整備構想がまとまった。これにより、全延長2,900mの排水路整備を行い、排水路の機能改善を図り営農基盤を確立すると共に、民生安定を図りたい。 平成17年度に地域住民から及び平成18年度に梓川土地改良区より排水機能改善要望が行われている。											
周辺			松本市から土地改良区(21.10.27)及び地域住民(22.12.13·14)、沿線地権者(22.12.20·21)への説明会を実施る。また、土地改良区総代会(24.3.10·17)において、受益者説明会を進めていく。											
	環境・景観への配 慮項目		環境配慮制度対象予定箇所。											
境	他事業・フ との関連	プロジェクト	特になし。											
	特記事項		特になし。						,					
L	地域の合意形成		全員賛成		概ね賛成		過半数賛成			動向不明		その他	その他	
部意見 排水路からの溢水による住宅地の浸水被害が発生しており、必要 政策評価課									生、緊急性	急性が認められる。				
											-	目告か	んがい排水-6	