

(様式4) 評価指標による評価方法

農政部 農地整備課

対象事業		過疎地域等の農業、生活基盤の整備 対象事業：54中山間総合整備事業			
区分	評価項目	評価区分	配点	備考	
必要性 配点20点	受益面積	100ha以上	5	評価A 15以上	
		70ha以上～100ha未満	3		
		60ha以上～70ha未満	1		
	「地域食材」を利用した特産品開発など特色ある地域農業の取組み	活性化や特色ある農業を推進する地元組織が活動中である	5	評価B 10～14	
		活性化や特色ある農業を推進する地元組織設立の計画がある	3		
		地元組織の活動はない	1		
	3法指定状況	3法指定地域	10	評価C 9以下	
		2法指定地域	7		
		1法指定地域	3		
重要性 配点20点	市町村計画での位置づけ	位置づけあり	10	評価A 15以上	
		位置づけなし	0		
	県農政の重要施策への取組み	2つ以上推進している	5	評価B 10～14	
		1つを推進している	3		
		取り組みなし	0		
	設計上の環境配慮項目	配慮項目あり	5	評価C 9以下	
配慮項目なし		0			
効率性 配点15点	費用対効果 (B/C)	B/C 1.2以上	5	評価A 12以上	
		B/C 1.1以上～1.2未満	3		
		B/C 1.0以上～1.1未満	1		
	事業効果早期発現度	効果発現まで 5年以内	5	評価B 8～11	
		効果発現まで 6年以上10年以下	3		
		効果発現まで 10年以上	0		
コスト削減の取組み	コスト削減の取組みあり	5	評価C 7以下		
	コスト削減の取組みなし	0			
緊急性 配点25点	耕作放棄地率	耕作放棄地率 20%以上	10	評価A 19以上	
		耕作放棄地率 15%以上20%未満	7		
		耕作放棄地率 15%未満	3		
	集落協定を結んでいる集落	あり(20%以上)	7	評価B 13～18	
		あり(20%未満)	4		
		なし	0		
都市住民との交流	都市住民との交流計画調整済	8	評価C 12以下		
	都市住民との交流計画調整中	5			
計画熟度 配点20点	地域からの要望	地域住民の内発的な活動が強い	6	評価A 15以上	
		市町村からの要望がある	3		
		特に要望がない	0		
	事業情報の共有	関係者以外に広く周知(概ね市町村単位)	6	評価B 10～14	
		関係者中心に周知	3		
		特に周知していない	0		
	住民参加の状況	住民が計画策定に直接参加	8	評価C 9以下	
		住民や市町村の意見を計画策定に反映	4		
		住民意見は反映していない	0		
合計(100)点				総合評価 A 75以上 B50～74 C49以下	

## (様式4) 個別箇所評価基準

農政部 農地整備課

対象事業		過疎地域等の農業、生活基盤の整備 対象事業: 54県営中山間地域総合防災事業			
区分	評価項目	評価区分	配点	備考	
必要性 配点20点	保全対象人家戸数	10戸以上	15		評価A 15以上 評価B 10~14 評価C 9以下
		1~9戸	10		
		0戸	0		
	保全対象公共施設	2箇所以上	5		
		1箇所	3		
なし	0				
重要性 配点15点	水利施設としての依存度	依存度 100% (他に系統なし)	7		評価A 12以上 評価B 8~11 評価C 7以下
		依存度50%以上100%未満	5		
		依存度50%未満	3		
	かんがい(排水)受益	100ha以上	5		
		40ha以上100ha未満	4		
		40ha未満	3		
防災計画上の位置付け	位置付けあり	3			
	位置付けなし	0			
効率性 配点10点	防災効果(B/C)	1.2以上	4		評価A 8以上 評価B 5~7 評価C 4以下
		1.1以上1.2未満	2		
		1.0以上1.1未満	0		
	早期発現度	効果発現まで5年以内	3		
		効果発現まで6年以上10年未満	2		
		効果発現まで10年以上	1		
ローカルスタンダード計画及びコスト縮減及び代替案検討等	備考欄①~④ 3項目以上該当	3			
	備考欄①~④ 2項目該当	2			
	備考欄①~④ 1項目該当	1			
緊急性 配点35点	施設への影響	影響が明白(倒壊寸前)	10		評価A 27点以上 評価B 18~26 評価C 17点以下
		影響が推定される(倒壊の危険)	7		
		影響の兆候がある(倒壊が予期される)	4		
	周辺へ与える影響	影響が明白(崩落寸前)	10		
		影響が推定される(崩落の危険)	7		
		影響の兆候がある(崩落が予期される)	4		
	過去の被災履歴 (河川管理者からの改善要求等)	過去5年以内に複数回 (改善の要求書が出されている)	10		
		過去5年以内に1回 (改善の勧告がある)	7		
		上記以外の被災あり (改善の勧告までには至っていない)	4		
応急対策の状況	応急対策実施中	5			
	応急対策過去に実施済み	3			
	応急対策未実施	0			
計画熟度 配点20点	地域からの要望	地域住民の内発的な活動が強い	6		評価A 15以上 評価B 10~14 評価C 9以下
		市町村からの要望がある	3		
		特に要望がない	0		
	事業情報の共有	関係者以外に広く周知(概ね市町村単)	6		
		関係者中心に周知	3		
		特に周知していない	0		
住民参加の状況	住民が計画策定に直接参加	8			
	住民や市町村の意見を計画策定に反映	4			
	住民意見は反映していない	0			
合計(100点)				総合評価 A: 75以上、B: 50~74、C: 49以下	