

(様式2A) 個別箇所評価総括表【新規】(要領第7の2(1)関係)

分野		農地保全等の地すべり対策		事業番号、事業名		1 地すべり対策		補助・単独別		補助				農政部 農地整備課					
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費	23年度 上段:一般財源 下段:事業費	完了 予定 年度	項目毎の評価 (上段:農政部 下段:政策評価課)						部意見	政策評価課意見	現地 調査	申請	採択	備考	
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点							ランク
1	安曇野市	とう ほん 塔の原	排水路工 L=177m 横孔ポンプリング工 L=2,340m 集水井工 N=1基 土止工 L= 55m	1億3000万円	75万円	H27	A	B	A	A	B	86	A	集落や農地を含む地すべりブロックの不安定化が確認されており、中学校への被害も危惧されることから、早急に地すべり対策が必要である。	緊急性が高く、必要性も認められる。	○	○	○	
				1500万円	A		B	A	A	B	86	A							
2	中野市	とよた 豊田	排水路工 L=1,242m 横孔ポンプリング工 L=1,920m 土止工 L= 320m ポンプリング洗浄工 L=2,680m	1億5000万円	100万円	H27	A	A	A	A	B	82	A	農地や集落を含む地すべりブロックの活動が確認されており、地すべり被害拡大防止のため早急な対策が必要である。	重要性が高く、必要性、緊急性も認められる。	○	○	○	
				2000万円	A		A	A	A	B	82	A							
3	中野市	ななせ 七瀬	排水路工 L=900m 横孔ポンプリング工 L=3,320m 土止工 L=220m ポンプリング洗浄工 L=4,870m	1億5000万円	100万円	H27	A	A	A	A	B	80	A	人家や農地を含む地すべりブロックの活動が確認されており、地すべり被害拡大防止のため、地区の追加指定と早急な対策が必要である。	必要性、重要性、緊急性が認められる。	○	○	○	
				2000万円	A		A	A	A	B	80	A							
4	大町市	やさか 八坂	横孔ポンプリング工 L=7,910m 排水路工 L=1,520m 堰堤工 N=3基	3億円	100万円	H29	B	A	A	A	B	78	A	農地やため池、県道を含む地すべりブロックの活動が確認されており、地すべり被害拡大防止のため、早急な対策が必要である。	重要性、緊急性が認められる。	○	○	○	
				2000万円	B		A	A	A	B	78	A							

(様式2A) 個別箇所評価総括表【新規】(要領第7の2(1)関係)

分野		農地保全等の地すべり対策		事業番号、事業名		1 地すべり対策		補助・単独別		補助		農政部 農地整備課							
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費	23年度 上段:一般財源 下段:事業費	完了 予定 年度	項目毎の評価 (上段:農政部 下段:政策評価課)						部意見	政策評価課意見	現地 調査	申請	採択	備考	
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点							ランク
5	長野市	てんまあしざわ 天間芦沢	排水路工 L=797m 横孔ボ-リング工 L=3,975m 土止工 L=100m 床止工 N=3基	1億円	100万円	H27	A	A	A	B	B	75	A	人家や農地を含む地すべりブ ロックの不安定化が確認され ており、地すべり被害拡大防止 のため、早急な対策が必要で ある。	重要性が高く、必要性も認めら れる。 地すべり活動状況要精査	○	○	○	詳細調査 を実施し、 地すべり解 析を行いな がら対策を 実施する。
				1000万円	A		A	A	B	B	75	A							
合 計			評価箇所数	8億3000万円	475万円	A: 配点の75%以上 B: 50%以上75%未満 C: 50%未満													
			5箇所		8500万円														