

| 新規・継続等 | 新規 | 分野 | 荒廃山地の復旧等の治山 | | 事業番号 | 4 | 事業名 | 山地治山(林地荒廃防止) | | | | | | |
|--------------|--|---|-------------------------------------|-------------|------------|-------------------------------|-------------------|--------------|-------|----------|----|----|----|----|
| 市町村名 | 大町市 | | ふりがな 箇所名 | しあいの 塩ノ入 | | 事業年度 (完了年度は見込み) | H23 年度 ~ H23 年度 | | | | | | | |
| 事業概要 | 計画概要 (延長・幅員・面積・工種など) | 山腹工0.20ha(土留工2個、水路工94m、実播工400㎡ ほか) | | | | | H22年度末事業進捗率 | 0% | | | | | | |
| | H23年度以降実施内容 | 同上 | | | | | 本工事費等ベース | 0% | | | | | | |
| | H23年度実施内容 | 同上 | | | | | 用地補償費ベース | -% | | | | | | |
| | 年度 | 全体事業費 | | H21年度まで | | H22年度 | | H23年度 | | H23年度以降残 | | | | |
| | 事業費計(千円) | 29,500 | | 0 | | 0 | | 29,500 | | 29,500 | | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 13,500 | | 0 | | 0 | | 13,500 | | 13,500 | | | | |
| | その他 | | | | | | | | | | | | | |
| | 県債 | 14,400 | | 0 | | 0 | | 14,400 | | 14,400 | | | | |
| | 一般財源 | 1,600 | | 0 | | 0 | | 1,600 | | 1,600 | | | | |
| 箇所評価 | 観点 | 評価項目・指標等 | | | 評価 | | | 部 | 政策評価課 | | | | | |
| | | | | | | | | ランク | 評点 | ランク | 評点 | | | |
| | 必要性 (20) | 保全対象人家 | 10戸以上 | | | 1~9戸 | | 0戸 | | B | 3 | | 3 | |
| | | 保全対象公共施設 | 2箇所以上 | | | 1箇所 | | なし | | | 5 | | 5 | |
| | | 保全対象に弱者施設があるか | 重要施設 | | | 一般施設 | | なし | | | 0 | | B | 0 |
| | | 保全対象(保安林・林業用施設) | 「広域基幹林道」又は利用区域500ha以上の林道又は保安林率50%以上 | | | 保安林率30%以上50未満又は流域対策上保全すべき森林あり | | 保安林率30%未満 | | | 2 | | 2 | 2 |
| | | 小計 | | | | | | | | | 10 | | 10 | 10 |
| | 重要性 (15) | 過去の災害履歴 | 過去5年に1回以上 | | | 災害履歴地 | | なし | | A | 5 | | A | 5 |
| | | 交通遮断による地域経済などへの影響 | 大 | | | 中 | | 小 | | | 5 | | 5 | 5 |
| | | 防災計画上の位置づけ | あり | | | なし | | | | | 5 | | 5 | 5 |
| | | 小計 | | | | | | | | | 15 | | 15 | 15 |
| | 効率性 (20) | 費用対効果(B/C) | B/C2.0以上 | | | B/C1.0以上2.0未満 | | B/C1.0未満 | | A | 10 | | A | 10 |
| | | 早期発現度 | 3年未満 | | | 3年以上5年未満 | | 5年以上 | | | 7 | | 7 | 7 |
| | | 流域の総合調整 | あり | | | なし | | | | | 0 | | 0 | 0 |
| | | 小計 | | | | | | | | | 17 | | 17 | 17 |
| | 緊急性 (25) | 最寄の保全対象までの距離 | 50m未満 | | | 50m以上200m未満 | | 200m以上 | | A | 7 | | A | 7 |
| | | 地形、地質の状況 | 火山噴出物、花崗岩、第3紀層、破砕帯かつ地すべり地形 | | | 火山噴出物、花崗岩、第3紀層、破砕帯 | | その他 | | | 3 | | 3 | 3 |
| | | 平均床床勾配(平均山腹勾配) | 10°以上(30°以上) | | | 5°~10°未満(20~30°未満) | | 5°未満(20°未満) | | | 3 | | 3 | 3 |
| | | 下流の堰堤等の整備状況(他所管含む) | なし | | | あり(概ね満砂) | | あり(ポケットあり) | | | 3 | | 3 | 3 |
| | | 危険地区危険度 | Aランク | | | Bランク | | Cランク | | | 7 | | 7 | 7 |
| 小計 | | | | | | | | 23 | | 23 | 23 | | | |
| 計画熟度 (20) | 地域からの要望 | 地域住民活動強い | | | 市町村要望有り | | 特に要望ない | | B | 10 | | B | 10 | |
| | 事業情報の共有 | 関係者以外にも周知 | | | 関係者中心に周知 | | 特に周知していない | | | 0 | | 0 | 0 | |
| | 住民参加の状況 | 住民が直接参加 | | | 住民市町村意見を反映 | | 住民意見反映していない | | | 3 | | 3 | 3 | |
| | 小計 | | | | | | | | | 13 | | 13 | 13 | |
| 費用対効果(B/C) | 6.46 | | | 評価の合計 | | | A | | 78 | | A | 78 | | |
| 事業周辺環境 | 事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景 | 大町市美麻特有の脆弱な地質により、平成22年7月豪雨災により、市道に土砂が流出した。山腹内には不安定土塊が堆積しており、湧水もあることから、今後の降雨により、下流の民家5戸及び県道長野大町線に流出する恐れがあり、災害が再度発生する危険が高く、復旧工事について、地元住民による要望が強い。 | | | | | | | | | | | | |
| | 地域からの要望経緯 | 災害直後に地元住民が大町市へ要望し、大町市からも県へ要望あり。(H22.7) | | | | | | | | | | | | |
| | 事業説明等の経緯 | 事業の計画概要について、大町市及び地域住民へ事業採択後説明を予定。 | | | | | | | | | | | | |
| | 環境・景観への配慮項目 | 特になし。 | | | | | | | | | | | | |
| | 他事業・プロジェクトとの関連 | 特になし。 | | | | | | | | | | | | |
| | 特記事項 | 特になし。 | | | | | | | | | | | | |
| 地域の合意形成 | 全員賛成 | | 概ね賛成 | | 過半数賛成 | | 動向不明 | | その他 | | | | | |
| 部意見 | 地すべり性の地形・地質条件である山腹崩壊地であり、今後の降雨により山腹内に堆積している土砂流出のおそれがあり、また周辺斜面への拡大崩壊の恐れもあることから、早急に対策を実施する必要がある。 | | | | 政策評価課意見 | | 重要性が高く、緊急性も認められる。 | | | | | | | |