

分野	過疎地域等の農業、生活基盤の整備		事業番号	54	事業名	県営中山間総合整備	
市町村名	阿南町・泰阜村	ふりがな 箇所名	あなんやすあか 阿南泰阜		工 期 (年度)	当 初	H9 ~ H15
当回事業費	3,500,000 千円		費 用 対 果 効 果	当初	1.09	実 績	H9 ~ H18
最終事業費	3,018,000 千円			評価時	1.26 (計画変更時)		
事業化の目的	隣接する阿南町北部、泰阜村の両地域は、過疎と高齢化が進み、山間傾斜地の持続的農業と集落維持が課題となっている。本事業は、農業用排水、農道等の整備により安定した用水確保と労力の軽減を図り、条件不利地の農業を支える高齢者や女性にやさしい営農環境を整えることで、農地の荒廃を防止する。また、集落道、防災安全施設等の整備を行い安心して暮らせる定住環境を整えそれらの総合的な対策により地域振興を図る。						
事業等経過	当初計画内容	・農業用排水施設整備 L=4.8km ・農道整備 L=3.0km ・ほ場整備 A=3.6ha ・農業集落道整備 L=6.1km ・防災安全施設 17箇所 ・農村公園 2箇所 ・活性化施設 1棟 ・情報基盤施設整備 1式					
	最終事業内容	・農業用排水施設整備 L=4.3km ・農道整備 L=2.9km ・ほ場整備 A=2.3ha ・農業集落道整備 L=7.0km ・防災安全施設 16箇所 ・農村公園 2箇所 ・情報基盤施設整備 1式					
	変更理由	活性化施設について、類似施設が村単独事業により建設され効果を得ているため、本事業から減とした。					
評価内容							ランク
事業効果の発現状況(A:目的を超えた達成 B:達成した C:概ね達成 D:達成したとはいえない)							B
農業面では、農作業の不便解消、安定した農業用水の確保、維持管理労力の低減などを評価する回答が多数あり、「農業意欲が湧く」という意見も寄せられた。また、道路拡幅改良や防災安全施設(防火水槽)の整備により生活環境の向上につながっている。							
事業実施に伴う自然環境の変化(A:環境がよくなった B:影響なし C:影響あり D:影響が大きい)							B
希少植物の移植や地形の改変を最小限にとどめた整備を行ったため、環境への影響は少ない。なお、アンケート調査でも自然環境が良くなった、やや良くなった、変わらないが大多数で、悪くなった、やや悪くなったは1%以下であった。							
施設の維持管理状況(A:地域の人たちの参加あり B:適切にされている C:やや不十分 D:適切にされていない)							A
農道、水路は事業により整備されたことで維持管理の軽減が図られ、受益耕作者や地元自治会による管理作業が行われている。また、農村公園についても、自治会により草刈りなどがなされ、地域住民が参加して適正な施設の維持管理を行っている。							
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い)							A
工事の必要性、納得度、重要性、満足度について、8割以上の方から評価されている。							
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要)							A
当事業について改善措置の必要性はない。							
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している -:特になし)							B
アンケートでは、整備を行った道水路の利便性や安全性が向上し、営農や日常の農村生活の営みに利用されていることがうかがわれる。また、農村公園として整備した「栗野公園」は地元のイベントはもとより、地元以外の方も参加する交流イベント(ツリークライミング体験会、ウォーキングラリー等)などに活用されている。							
部 意 見	農業基盤の整備により、安定した用水供給と農作業の省力化が図られた。また、定住環境の向上や地域の活性化にも貢献しており、事業の目的を達成している。			政 策 課 見 評 価 意 見	農業基盤の整備により、農作業の省力化や地域の活性化に貢献し、事業の目的を達成している。		
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等							
地理・地形的条件が厳しい中山間地域の農業農村の維持と振興を図るためには、総合的な整備が不可欠である。また、アンケートにおいても事業に対する評価と、このような事業の継続を求める意見が多く、今後も中山間地域における総合整備の取り組みを継続的に実施していく必要がある。							

アンケートの方法及び対象

・阿南町及び泰阜村の事業実施区域を対象に、364戸にアンケートを実施した。

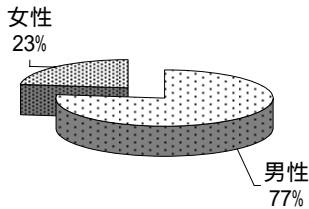
配布数 364

回収数 217

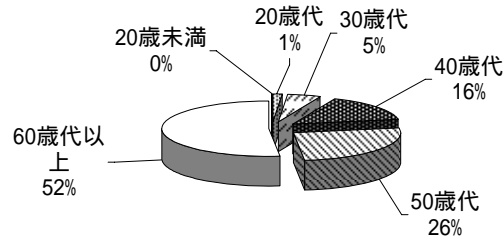
回収率 60 % (男性 77% 女性 23%)

アンケート結果

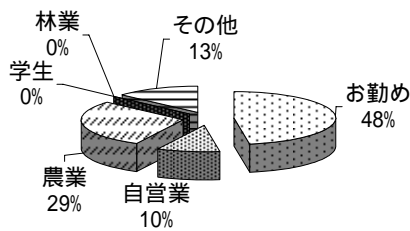
問1 性別



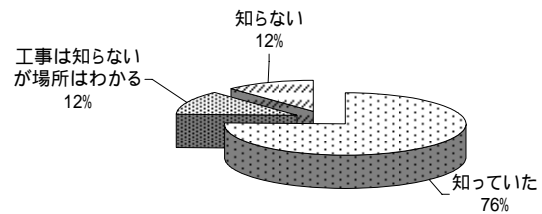
問2 年齢



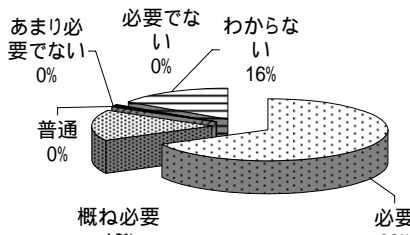
問3 職業別



問4 事業の認知度について



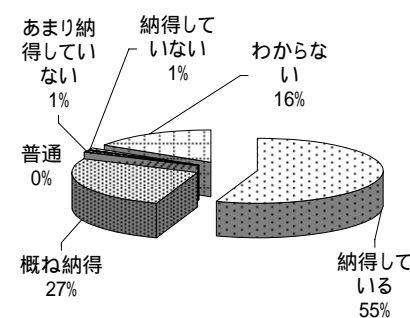
問5-1 事業の必要性について



問5-2 主な理由

- 日常生活、農作業の不便解消に必要な工事、助かった(役立った)。 22名
- 地域の安全性、防火性が増し、住みやすくなった。 10名
- 安定した農業用水の確保がなされ、維持管理労力が少なくなった。 4名
- 地域の活性化や振興に必要な工事で、大きく役立った。 4名
- 農業の高齢化に対し欠かせない工事で、助かっている。意欲が湧く。 2名
- 個人ではできない。 1名
- 工事を行うのは良いが、負担金が高いのは困る。 1名
- 中には必要のない工事もある。 1名
- 農村公園は必要ない。 1名

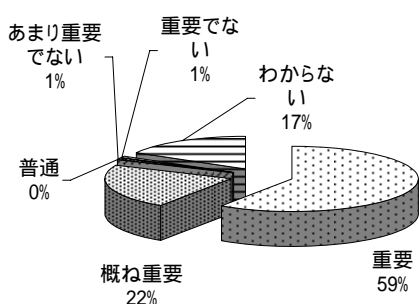
問6-1 事業への税金使用について



問6-2 主な理由

- 公共のものとして必要。必要なものなら良い。 10名
- 共に生活していく上で、町中だけでなく農山村地域を守る上で必要。 8名
- 税金以外に適当な財源は無い。 5名
- 農業は大事、自給率アップの工事に使われるもので納得。 2名
- 税金はこういうことに使われるもの、近所で分かりやすい使われ良い。 2名
- 地域の負担が軽減された。 2名
- 村づくりは県づくり、国づくりは国づくり、地域振興に役立った。 2名
- 地域、個人では対応できない。 1名
- 受益者の多少や利用頻度等の考慮が必要。 1名
- 道路整備については疑問を残す。 1名
- 必要のないものをつくって税金が使用されるのは納得できない。 1名

問7-1 地域社会にとっての重要性について

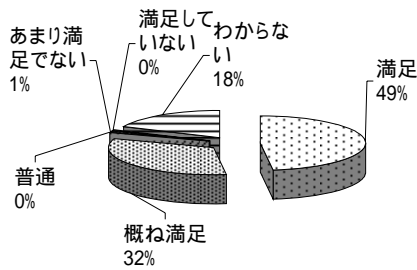


問7-2 主な理由

- 中山間地域で生活していく上で必要、地域を守ることにつながる。 9名
- 便利、安心、防災の不安解消、道路良くなった、生活しやすくなった。 5名
- 地域振興に大きな役割を果たしている。 4名
- 農業を維持していくのに必要、荒廃農地が拡大しない上で必要。 2名
- 工事を行うことで災害が少なくなる。 2名
- 環境が改善されてきれいになった。 1名
- 徐々にいろんな所の工事をしていただければ良い。 1名
- 過疎化の進む町村は財源がないため仕方ない。 1名
- 全工事が必要。 1名
- 全工事が必要かどうか分からない。 1名
- 一部の人が使用するだけなので重要でない。 1名

## アンケート結果

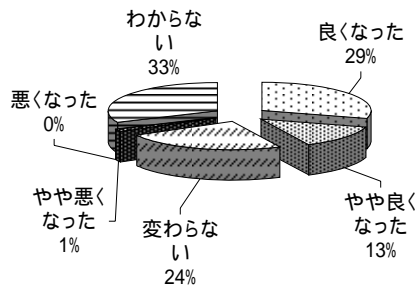
### 問 8 - 1 事業の完成結果について



### 問 8 - 2 主な理由

- 危険箇所や狭い道路改善、日常生活便利、利用している、安心して生活。 8 名
- 村で生きていくために必要な整備ができた。 2 "
- 見栄え、景観が良くなった。 2 "
- 他に整備を必要としている箇所がたくさんある。 2 "
- 地域振興に役立った。 1 "
- 耕地整理ができて満足している。 1 "
- 想像以上の良さもあり、その逆もある。 1 "
- 途中で終わると税金の無駄遣いに思える。 1 "
- 一部の人が使用するだけなので重要でない。 1 "
- 工事場所により単位m当たりの工事費に隔たりがある。 1 "

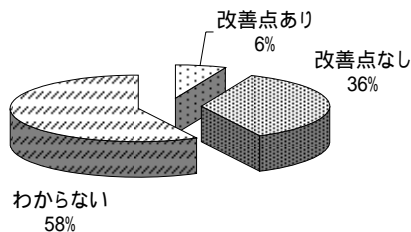
### 問 9 - 1 自然環境の変化について



### 問 9 - 2 主な理由

- 整備され景観が良くなった。 4 名
- 耕作がやりやすくなった。水の便が良くなり、道路もできて良かった。 2 "
- 荒廃農地の抑制に一定の効果がある。 1 "
- 少しでも良い環境になっていけばよい。 1 "
- 自然環境に多少の変化があってもやむを得ない。 1 "
- この程度の工事が大きな影響を及ぼすとは考えられない。 1 "
- 特に良くなったとは思わないが、悪くなったとも思わない。 1 "
- 10年、20年経ってみないと分からない。 1 "
- 施工後の管理充実が必要。 1 "

### 問 10 - 1 工事の改善について



### 問 10 - 2 主な理由

- 施工後の管理・充実が必要。 2 名
- 多少改善点もあり、さらに良い工事をお願いしたい。 1 "
- 地面の表面水をとることができない(パンフレット・コゲート)。 1 "
- 栗野公園付近の道路に割れがあり、何度修復を行っても直らない。 1 "
- 舗装面が下がった所の修繕。 1 "
- 舗装(3cm)は薄くため。 1 "
- 亀裂7ヶ所の修繕。 1 "

### 問 11 その他ご意見・ご要望

- 大変良い工事をしてくれ感謝している。引き続きこうした事業を展開してほしい。 5 名
- 土手や道路の補強など更なる整備をお願いしたい。仮補強で終わりにしてほしくない。 2 "
- 大事な箇所を多数整備していただき、生活が便利になった。 1 "
- 個人でできないので有難い。 1 "
- 役員が中心となりまとめていただき大変良かった。 1 "
- 地域に金が落ちる意味では評価できる。 1 "
- 山村では、いままじ小規模の工事があればなお良いと思う。 1 "
- 過去に施行した箇所が老朽化しているため、防災上必要になる場所も多数ある。 1 "
- 農地を維持していく上で水不足が心配。 1 "
- 住民が減る一方で施設の役員が増えるため、考えてものを作ってほしい。 1 "
- 農村公園はあまり活用されていない。中心にお墓があり高台にあるので、気楽に行ける工夫が必要。 1 "
- 老朽化している橋梁の架け替えをお願いしたい。 1 "

施工前写真

施工後(現況)写真

