

5区分	食料	25の施策分野	農道の整備	事業名	県営農道整備(一般農道整備)		
市町村名	飯綱町	ふりがな 箇所名	こりんざん 五輪山	工期 (年度)	当初 実績	H10 ~ H14	
当回事業費	388,000千円		費用対効果 当初	1.05	H10 ~ H16		
最終事業費	223,600千円		評価時	1.07	完了後経過年数	5年	
事業目的	農産物輸送の円滑な運行や、荷痛み防止により、農業経営の合理化と生産性の向上を図る。						
事業等経過	当初計画内容	道路工 L=3,090m 幹線W=4.0(5.0)m 支線W=2.0(3.0)m					
	最終事業内容	道路工 L=2,402m 幹線W=4.0(5.0)m 支線W=2.0(3.0)m (道路工 688mの減)					
	変更理由	営農状況調査による事業内容の再検討や、他事業による施工により、施工延長を減とした。					
費用対効果の算定の基礎となった要因の変化							
評価時の費用対効果は、計画変更時(H16)の数字である。							
社会経済情勢の変化							
平成17年10月1日に、旧牟礼村と旧三水村が合併し飯綱町となった。 飯綱町の人口は、平成7年に3,676世帯 13,062人であったが、平成22年9月時点で3,850世帯 11,856人となっている。							
評価内容						ランク	
						部	政策評価課
事業効果の発現状況(S:目的を超えた達成 A:達成した B:概ね達成 C:達成したとはいえない)						A	A
東黒川地区、袖之山地区は、「飯綱高原野菜」として市場評価の高い野菜の産地である。本線の開設により、農産物の搬出、農業用資材の搬入の円滑化など、農産物の流通条件が改善され、事業目的が達成された。							
事業実施に伴う自然環境の変化(S:環境がよくなった A:影響なし B:影響あり C:影響が大きい)						B	B
新設区間については、自然環境への影響があったが、アンケート調査の結果では、事業実施に伴う環境への影響は無かったとする回答は5割強程度であり、「悪くなった」とする回答者は4%程度であった。							
施設の維持管理状況(S:地域の人たちの参加あり A:適切にされている B:やや不十分 C:適切にされていない)						A	A
飯綱町が主体となり、関係集落の協力を得ながら適切に維持管理されている。							
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い)						B	B
工事の必要性、納得度について、約6割の方から評価されている。							
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要)						A	A
当事業としての改善措置の必要性はない。							
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している -:特になし)						-	-
特になし。							
部意見	農作業及び農産物輸送の効率化により、農業経営の安定化が図られている。			政策評価意見	農作業及び農産物輸送の効率化により、農業経営の安定化が図られ、事業目的を達成している。		
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等							
農道の路面排水や安全対策等についての意見もあったが、地域の農業経営の安定と生活環境の向上が図られるよう、引続き計画段階から、地域住民の意見や要望を聞き、これを反映させながら進める。							

5区分	食料	25の施策分野	農道の整備	事業名	県営農道整備(一般農道整備)
市町村名	飯綱町	ふりがな 箇所名	こりんざん 五輪山		

アンケートの方法及び対象

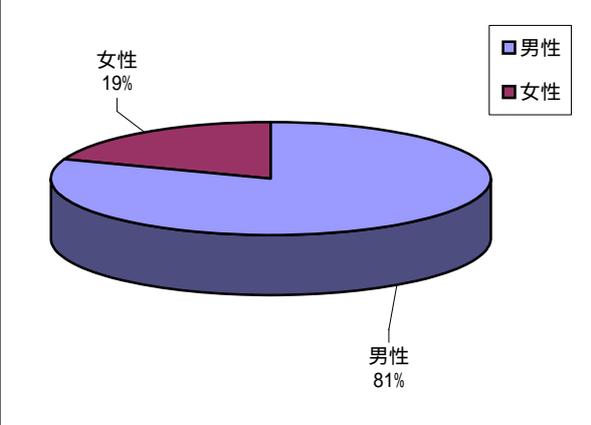
- ・受益地に関係する集落(東黒川地区、袖之山地区)を対象とし、実施した。
- ・64%にあたる108名からの回答を得た。

配布数 168 回収数 108 回収率 64%

アンケート結果

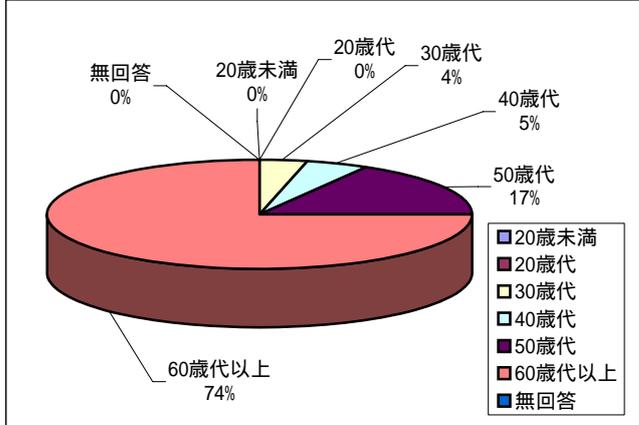
問1 性別

回答者は男性が 81%を占めた。



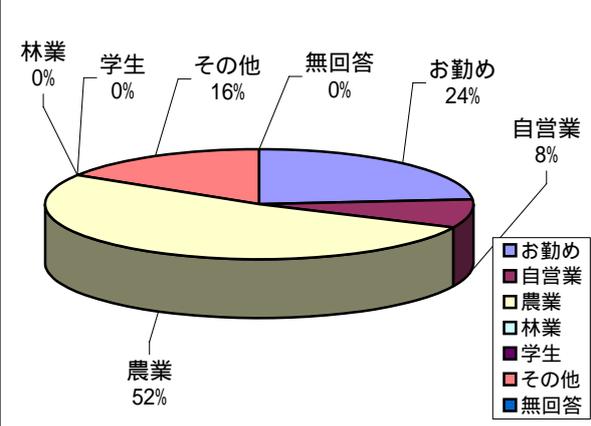
問2 年齢

74%が60歳代以上となった。



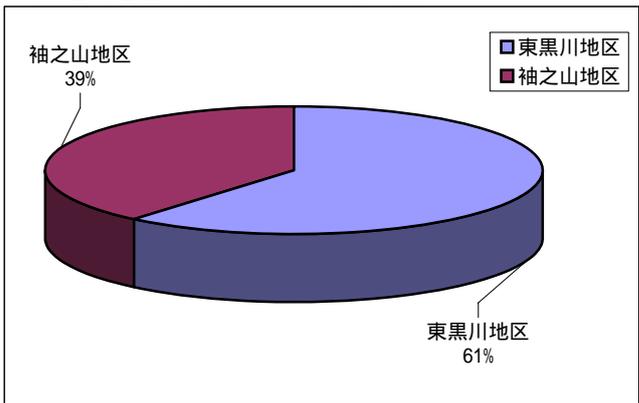
問3 職業

農業従事者が全体の52%を占めた。



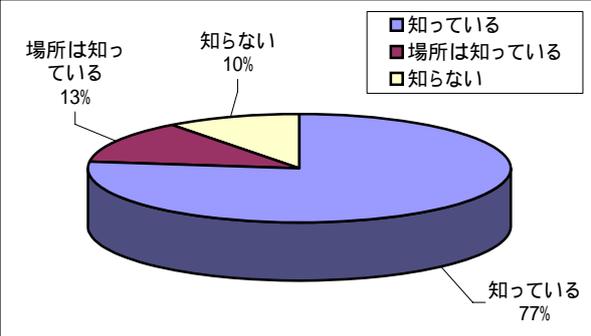
問4 居住地

内訳は東黒川地区の回答者が61%、袖之山地区の回答者が39%となった。



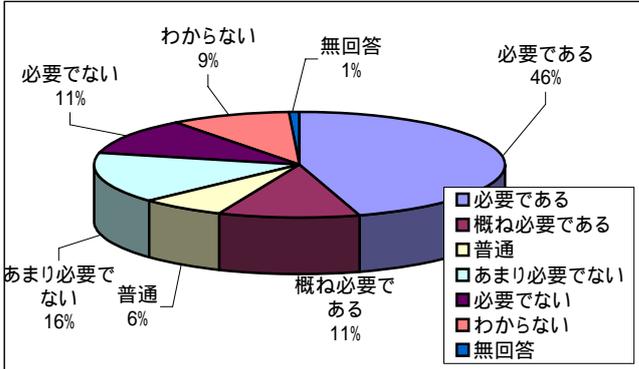
問5 工事(箇所)を知っているか

90%の回答者が知っている又は場所は知っていると回答しており、認知度は高い。



問6-1 実施された工事は必要と思うか

63%の回答者が必要、または概ね必要、普通と回答

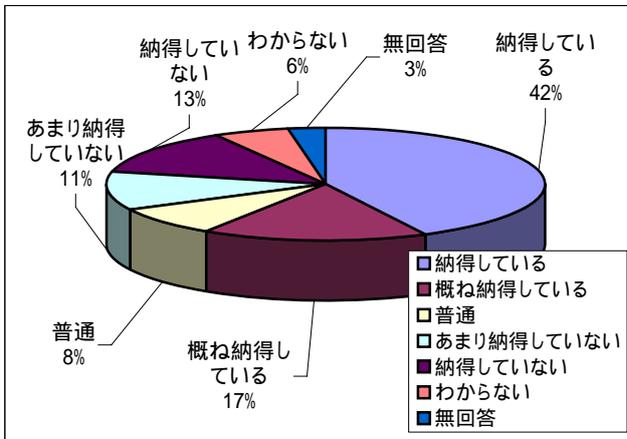


問6 - 2 必要な(必要でない)理由 主な意見

袖之山から東黒川までとても便利に安全に行くことができるから
 農業が衰退し後継者もままならない今日、農道としても一般道としても利用者が少ないが、無いよりまし、
 農業資材の購入、農産物の集出荷や輸送の円滑化、荷痛み防止の他、公的施設への往復などに大変便利になった
 散歩のコースとして使用している。
 ゴルフ場建設の時に外周道路を作る約束だった、長い間の願望であった、行政がやっと動き今の様な道路になる
 町の主な施設に行くのに便利になった。フルーツセンターに行くのに(時間短縮)
 景観的にもアピール出来る(他地域の皆さんに)
 皆さん活用しているのか、税金の無駄のような気がする。地区の有力者の発案で実施したものと思われる。
 農道であるため必要ないです。
 他に道路があるので無駄な工事だと思う。もっと外にお金をかける所があるのでは、歩いている人がいない。
 ゴルフ場の外周道路として、ゴルフ場が行うべき道路であった。
 そんな所に金を使っても農業人口を維持できるとは思えない
 道が舗装された事で道下の田や、ため池の水路が変わってしまっていて困っている。さらに大雨が降ると水量が増え、
 ずっと下の家の近くの畑に流されて土が作物の根に流されて洗われてしまっている。

問7 - 1 工事に税金が使用されたことについて納得しているか

67%の回答者が納得している、または概ね納得している、普通と回答。

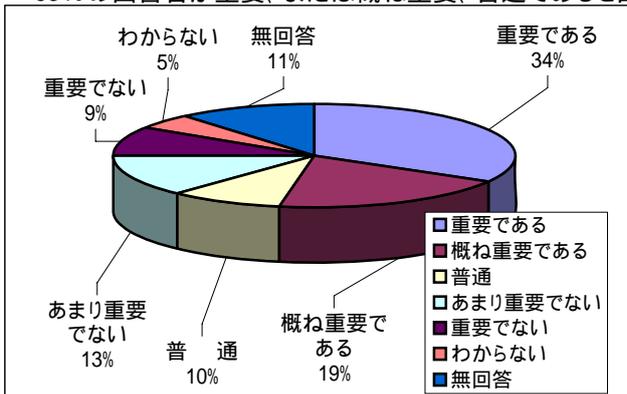


問7 - 2 納得しているか(納得していない)理由 主な意見

素晴らしい道路になっているので大金が投入されたと思ったから
 私の住む袖之山地区にとっては、必要な道路であり、農地を有する農家にとっては不可欠の道路である
 必要だから施工したのに何も事後評価しなくても
 公共事業であるため、税金が導入される事は当然の事。便利にしてもらってよい。税金(投入)は当たり前だと思う
 フルーツセンター、町の主施設(病院等)へのアクセスが便利になった。また、集落をつなぐ道路として便利になった
 農業経営の合理化と生産性の向上
 大変便利で価値ある工事であり、便利になるのだから普通である。
 道路は公共のもの利益者のみでは建設できない。多分大勢の皆さんが恩恵を受けていると思われるので。
 もっと地域、集落に目を向け住民の希望・意見を聞いてからの実施がほしい
 多額な割に利用が袖之山には良いが、他の地区にはあまり利点がない。(ポイすてゴミが当然ふえてきていて困ります。)
 税金を使ってまでも道を大きくしなければいけないのか？ 他に道はないのですか？ 不要な道路に税金投入はムダ
 何で多額の工事費を使用したのか疑問です。

問8 - 1 工事は地域社会にとって重要と思うか

63%の回答者が重要、または概ね重要、普通であると回答。



問8 - 2 重要と思う(重要と思わない)理由 主な意見

集落間の移動、農作業への利益性から地元にとっては重要な道路である
 東黒川区は袖之山区と平出区間に中山間農場が点在し、ゴルフ場建設と同時に進行でき道路であった
 (東黒川区にとって利用価値があった)

袖之山地区の住民にとっては飯綱病院へ行くのに便利になったと考えられる。工事の起点から病院まで、農道の整備を望む。

生活道路としてよく使用している。袖之山から町民会館や運動場への近路となった。

道路整備が遅れているから。

周辺はふれあいパーク地域であり活用度が大きい。

村の中を通らなくて安心・安全だと思う。

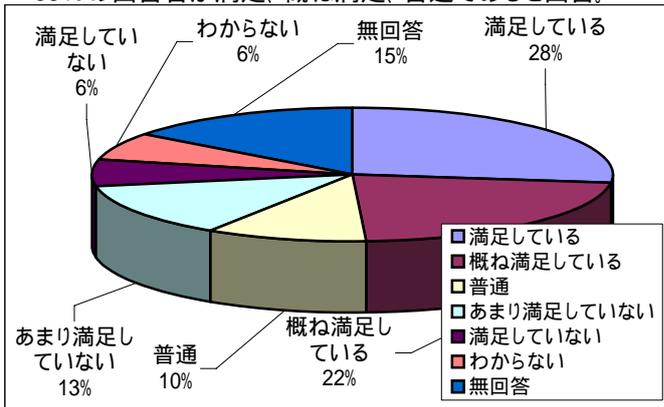
周辺に農地を所有している方には価値があるため。

新規に作るのではなく今ある道路を整備すべき

地域社会にとって必要な道路だとは思えなく、今でも利用している方は少ないから

問9 - 1 事業の完成した結果に満足しているか

58%の回答者が満足、概ね満足、普通であると回答。



問9 - 2 満足している(満足していない)理由 主な意見

この道路のおかげで時間も短縮されたし、人家を通らなくてよいので気分的にも楽であるから。

従来は旧道を通っていたが、この道路が出来た事により、町の中心部へ行ったり、公的施設、商店への移動に大変便利になった。

道路そのものは 満足であるが、問8 - 2のとおり、行政が行うことに疑問を感じた。しかし、長年の風雪(星霜)を経て県が纏め、農道として竣工された事に心から感謝します。

道路巾がもう少し広くほしかった。登りと下りがありすぎる

地域の道路網としての役割が大きいと思われる。

2~3人の少数意見の申請によって、無駄金が動いている感じがする。もっと若者の意見を聞くべき。

側溝の雨水の問題を少し考えるべき。

もっと利用者の多い道路をつくるべきだと思う。

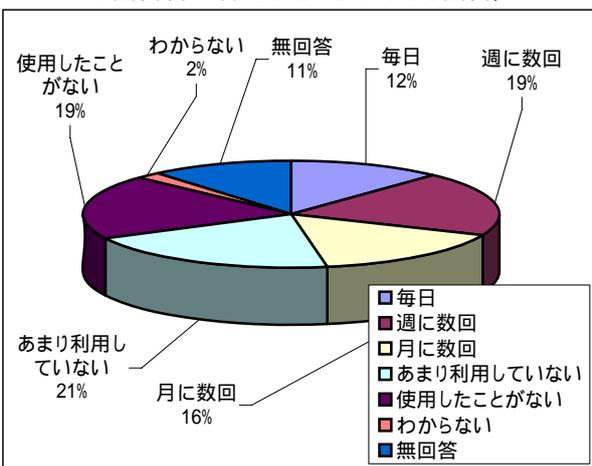
道路周辺の農地からトラックで農産物を出荷することが、容易となり良いことだと思う。

これから作る道路はカーブ及び日陰をさけてほしい。

埋立した所の境界が解決しておりません。

問10 - 1 当該施設を利用しているか

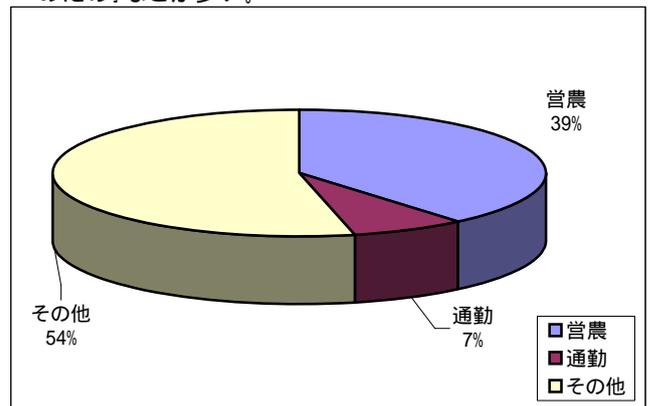
68%の回答者が利用したことがあると回答。



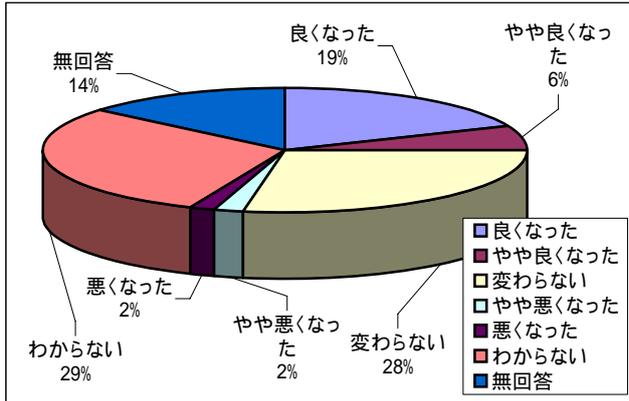
問10 - 2 利用目的は何か(利用したことがある者のみ)

39%の回答者が営農目的で利用と回答。

その他の理由としては「通院、買い物、役場・JAへの近道のため」などが多い。



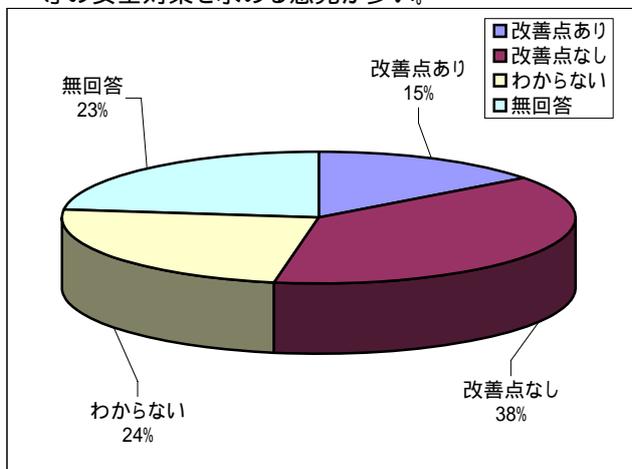
問11-1 事業の実施により環境が変化したか
53%の回答者が、良くなった、やや良くなったまたは
変わらないと回答。



問11-2 環境変化について主な理由 主な意見

森の中の道路なので、あまり周りを変化させないし、樹木も残しているから。
道路が出来た事でゴミが散乱している。結局道路ができれば出来ただけ道路周辺はよごれる。
利用者等が少ない為か、草、木に覆われていて苦情がないのか、管理がおろそかです。
環境に変化を与えるような工法をとっておらず、小規模な工事でありまったく変わらない。
私は袖之山区の住民でないが、袖之山区民が生活の中心である。車社会であり、牟礼駅、飯綱病院、町役場、
商店等々へいくために環境面(交通距離)で改善された。
小型車利用が主なので排気ガス等関係ない、距離が長くないので景観の変化もない。それほどはげしい交通量でない。
側溝の終点の整備が遅れている。
樹木が伐採され明るくなり、日当たりも良くなった。環境への悪影響はないと思われる。
下にある排水溝やため池に流れ込み災害の一因となる危険がある。
たまに上からくたってみるが、すぐ表町出る。便利と思う。

問12-1 行われた工事について、改善した方がよいと思う点
改善点ありと回答した方は、路面排水の処理、カーブミラー
等の安全対策を求める意見が多い。



問12-2 改善点についての内容 主な意見

主要農道は問題ないが枝線の一部に大変疑問を感じた。枝線として道路と道路を繋ぐのは問題ないが、行き止まり
の農道を整備したことは、公共性に反した、大きな問題である。
集中豪雨などを考えた時、山林等に造る道路は浸透性の舗装にすべき。
勾配のきつい所あり、カーブが強い所あり
雪解時期の水が流末処理が出来ていないので法面が流れたり、道路が陥没する。
カーブミラー等安全対策がやや欠ける
道路そのものの改善ではないが、路肩や側溝に空き缶やゴミが多い、町道として町が管理していると思うが、対策が
必要。(町内一斉清掃の路線に加える等)
冬期の除雪
このアンケートが配られてから2回程散歩してみたが、この時間帯に全然車に行き合わなかった残念ながら。改善点
は、このような山間道路では側溝施設のU字溝はやめてほしい。散歩のときつくづく思ったが、落ち葉等がつまって参
残な光景だった。
道路は道路であり、あえて「農道整備」と区分する必要性はないのではないか

問13 アンケート箇所に対してその他の意見・要望等 主な意見

公共事業がどんどん行われている時代にこうしたアンケートをおこなっていたならば、山間地の曲りの少ない勾配のゆるい道路が出来ていたのではないのでしょうか。

集落等を結ぶ道路向上を図るためにも速やかな輸送に対しても私は必要と思う。道路等が出来なければ町はさびれてしまう。生きるためにも…

何の為にアンケートを取るのですか？

どこからどんな要望が出て実施したのか知りませんが、税金の無駄と考えます。いったいあの道路を整備して何人の方が恩恵を得ているのでしょうか。工事を始める前にこのようなアンケートを実施して、工事の判断をした方がよい。

事業の実施後にアンケートをとるだけでなく、実施前に資料提供や意見収集をはかっていただきたい。

草刈りや水路につまったゴミ、落ち葉等を取り除かないと水が増え、水害が起きそうな所がある。新しい水路はそれなりに良いが、接続する水路が、既存の細い水路では無理がある。そこまで見てください。

管理のあり方を住民に解るように。

事業説明会での地域の要望を汲み上げていただいたことに感謝申し上げたい。

最初の頃はゴルフ場の外周道路としてお願いしていたが、関係者各位の御努力によりすばらしい道路が出来ましてありがとうございました。

問14 公共事業についての意見・要望 主な意見

とにかく良くなるのは大変良い事だと思いますが、利用する機会のない所は無駄だと思います。

町内の公共関係の事業については、完了だと思います。(100%)

中山間地直接支払い事業について、何百万もの公金を今の規制の中では、持て余している。もっと一般財源として住民にも使用できる様、行政の指導を行い、中山間地活性化の為に運用できる様にしてほしい

過去に施工した道路等がかなり損傷している。また巾員、傾斜、カーブ等少し手直しする事で大幅に改善される箇所もあるので、道路の再チェックをしていただき、改善される事を望む。

公共性に欠ける。個人の要望に関係した道路になってしまった。他に問題は一切ない工事だったが、特に個人の政治的要望と思われる工事が行われたことに対し、要望したと思われる人物の人間、人格像と、それをゆるした関係者に対し、大きな反省を望みます。

地域の利便性、安全性を考えた時、公共事業は必要であるが、地域住民と(一部の人だけではだめ)しっかり話し合い進めるべき。

知事がかわってもこうした一般住民、農家の意見を聞く事を忘れないようにしてください。

道路が出来れば管理必要になりますね…。便利になればなるほど

道路が良くなると交通量も多くなりゴミの投げ捨てが多く問題がある。

無駄な工事が多すぎる様な気がします。もっとちがう方へ金を使ってほしい。

工事をする箇所は、最終処理まで良く見て考えてほしい。途中までやってもいつも最終確認が甘いと思います。

袖之山平出線は通り抜ける大型車が非常に多く危険な為、道巾を広くしてほしい。袖之山平出線を信濃線に取り付け県道に格上げしてほしい。

工事前後の説明会があればよかったですと思います。地理的に又農地がない者はあまり利用が少ないと思います。

道路側の木材を切ってください。(使用道路に木を植えるとき肩より離してほしい。)

地方の公共事業は(予算の関係上)中々やってもらえないようですが、何でも削減するだけでなく田舎だからこそ色々と考えてほしい。

費用対効果ばかりにとらわれず日本の国土を守り、地域を維持するため、都市も農山村もバランス良く発展するためには公共事業も含めて何が必要か考えながらの行政を願う。

未舗装、未改良の農道も整備してほしい。

必要とされる道がせまい。もっと工事をする前に調査する必要があると思う所がたくさんある。

公共工事は土地を提供する場合もあるが個人の意見も大いに聞いてほしい。

万人が必要としている必要箇所への税金の投入、公共事業は積極的に行って欲しい。ただ一部の人達のための利権は不要である。

道路網の整備は地域にとっては重要な公共事業であり今後も大いに進めていただきたい。

道路はもっと一元的に計画、整備すべきではありませんか？

お金の問題もありますが工事が始まったら出来るだけ完成は早めをお願いします。

もっと住民の意見を聞いてほしい。改良工事が改悪工事にならないようにしてほしい。

5区分	食料	25の施策分野	農道の整備	事業名	県営農道整備(一般農道整備)
市町村名	飯綱町	ふりがな 箇所名	こりんざん 五輪山		

施工前写真



① 幹線道路起点側



③ 支線1号起点側

施工後(現況)写真

