

分野	道路の維持管理		事業番号	46	事業名	沿道環境改善	
市町村名	上田市	ふりがな 箇所名	くに 152号 中丸子～腰越		工 期 (年度)	当 初	H20 ~ H22
当初事業費	224,000 千円		費 用 対 果	当初		-	実 績
最終事業費	117,000 千円		費 効	評価時	-	完了後経過年数	1年
事業化の目的	当該区間は、沿道に住宅が連なる地域であり、騒音調査で環境基準(昼間70dB)を超える騒音レベルであったため、排水性舗装を実施し、自動車騒音、雨水時の水はねを防止し、沿道環境の改善を図る。						
事業等経過	当初計画内容	排水性舗装工 L=2,750m W=6.0(13.0)m A=20,380m ²					
	最終事業内容	排水性舗装工 L=2,603m W=5.8m～8.4m A=18,773m ²					
	変更理由	一部区間において、他事業で舗装工事を施工することとなったことから、施工延長及び舗装面積を変更した。					
評価内容							ランク
事業効果の発現状況(A:目的を超えた達成 B:達成した C:概ね達成 D:達成したとはいえない)							B
沿線住民へのアンケート結果から、低騒音舗装(排水性舗装)を実施したことにより、騒音の減少、走行性及び排水性が向上したという意見が多数寄せられた。(H17昼間65～80dB H22昼間50dB以下)							
事業実施に伴う自然環境の変化(A:環境がよくなった B:影響なし C:影響あり D:影響が大きい)							B
排水性の向上により、路面状況が改善された。							
施設の維持管理状況(A:地域の人たちの参加あり B:適切にされている C:やや不十分 D:適切にされていない)							A
「腰越の道の会」による清掃活動等が年6回程度行われている。							
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い)							A
工事の必要性、納得度、重要性について、約9割の方から評価されている。							
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要)							A
当事業での改善措置の必要性はない。							
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している -:特になし)							-
特になし。							
部 意 見	事業の高い効果が認められる。		政 策 評 価 意 見	騒音等の沿道環境が改善され、事業の目的を達成している。			
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等							
事業実施前と実施後の騒音データを公表するなど、事業効果のアピールを行う必要がある。							

アンケートの方法及び対象

・方法

別添アンケート用紙を、上田市の三反田・海戸・沢田・腰越・中丸子地区の住民に、自治会を通じて任意に配布及び丸子地域自治センターにアンケート用紙を設置し、来庁者に記入依頼。

配布数 130

回収数 78

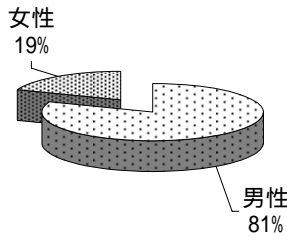
回収率 60% (男性 81% 女性 19%)

・対象者

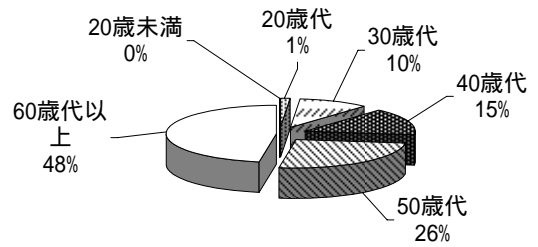
国道152号に接する上田市の沢田・腰越・中丸子地区の住民各25人、三反田・海戸地区の住民15人、その他25人(丸子地域自治センター来庁者)。合計130人を対象とする。

アンケート結果

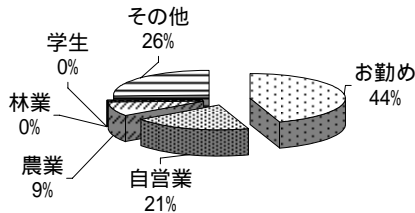
問1 性別



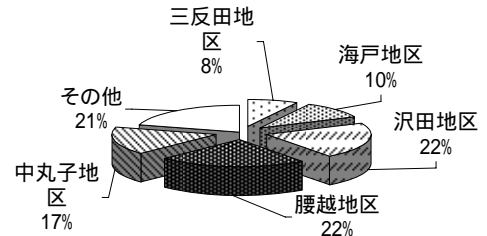
問2 年齢



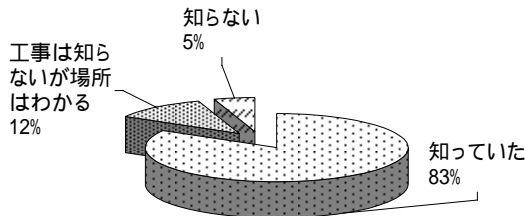
問3 職業別



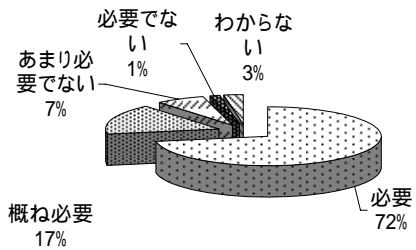
問4 住まい



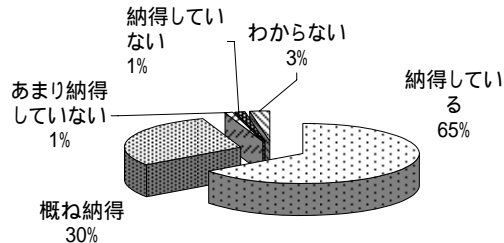
問5 事業の認知度について



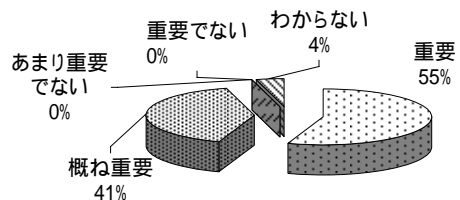
問6-1 事業の必要性について



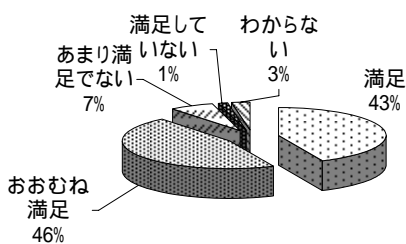
問7-1 事業への税金使用について



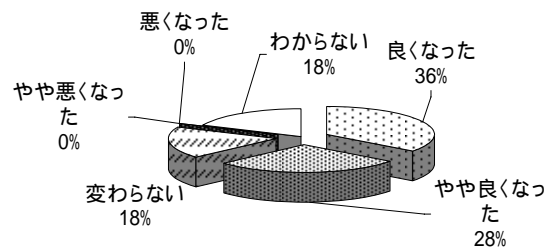
問8-1 地域社会にとっての重要性について



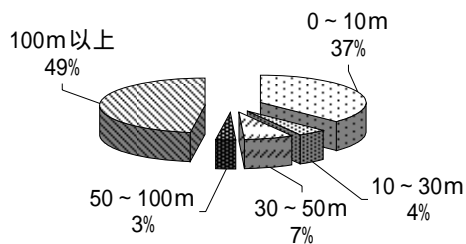
問9-1 事業の完成結果について



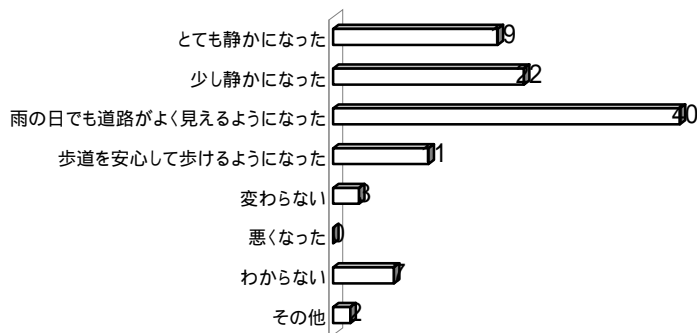
問10-1 自然環境の変化について



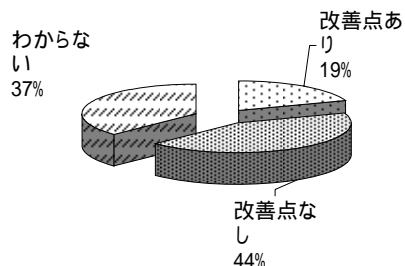
問 1 1 - 1 道路から家までの距離について



問 1 1 - 2 工事前との変化について(複数回答可)



問 1 2 - 1 工事の改善点について



主な意見

問 6 - 2 事業の必要性について

- ・ 騒音が減少した 19 回答
- ・ 排水性の向上により、水はねがなくなった 17 回答
- ・ 既設舗装が著しくひび割れがあったため 7 回答
- ・ 走行性の向上 5 回答
- ・ 交通量が多く、住宅が密集している場所のため 4 回答
- ・ 車のライトの路面反射が減少した 3 回答
- ・ 生活の為の環境が向上するから 2 回答
- ・ 交通量の多い幹線道路の舗装のやり替えは、定期的に必要な 2 回答
- ・ 腰越地区は毎年のように同じ所を工事していて無駄な面もある
- ・ 大型車は三角にバイパスが有るので、市街地に入れない

問 7 - 2 税金の使用について

- ・ 公の事業であり、当然である 14 回答
- ・ 必要な工事である 5 回答
- ・ 沿線の住民の環境改善に積極的に取り組むべきである 2 回答
- ・ 環境が良くなったから 3 回答
- ・ 交通量が多く、妥当である 2 回答
- ・ 運転者、歩行者にとって安全第一、事故の無い社会を築くには絶対にこの工事は増やすべき
- ・ 道幅が狭いため、良かった
- ・ 歯抜け工事のような道路事業にどうなのか
- ・ 税の使い方に工夫ほしい
- ・ バイパスを利用する様に、1部間だけでなく、全体で考える

問 8 - 2 重要性について

- ・ 幹線道路である上に、地区の重要な道路のため 9 回答
- ・ 安全上必要である 6 回答
- ・ 道路(インフラ)整備は必要 4 回答
- ・ 騒音対策として必要 3 回答
- ・ 道路は公道であり、交通量も多いため 3 回答
- ・ 施工前より良くなった(路面反射の減少・段差解消等) 4 回答
- ・ 沿線住民の環境改善に積極的に取り組む必要がある
- ・ 一部の住民には必要であるが、そうでない人には特に必要性を感じない
- ・ 道路排水を側溝だけで処理しきれないと思われるため
- ・ 地元土木企業に良い
- ・ バイパスを利用する様に、1部間だけでなく、全体で考える

問9 - 2 工事結果について

- ・ 騒音が減少し、沿道環境が良くなった 12 回答
- ・ 走行性が向上した 7 回答
- ・ 排水性の向上により、水はねがなくなった 5 回答
- ・ 沿線住民にとっては必要不可欠な工事であり、全道路に行ってほしい 3 回答
- ・ 歩道が拡幅も合わせて行ってほしかった 2 回答
- ・ 見栄えが良くなった
- ・ 積雪時の融雪剤散布の効果が低い
- ・ もっと短期間にできなかったのか
- ・ 歩道が狭く、歩行者が危険である
- ・ 道路拡幅をしてから、行ってほしかった
- ・ 排水の後始末が出来ていない。傾斜が所々変

問10 - 2 自然環境の変化について

- ・ 水たまりがなくなり、騒音も減少した 7 回答
- ・ 環境に良い(良くなった) 2 回答
- ・ 夜間の見通しが良くなった 1 回答
- ・ 道路がきもちいいと景観がよくなる 1 回答
- ・ 変わらない 2 回答
- ・ わからない 3 回答
- ・ 柳の並木がなくなってしまった
- ・ 歩道の整備が追いついていない
- ・ それらに気を配るほど生活によゆうがない

問11 - 2 工事前と比べて変わった点

- ・ 車が走りやすくなった
- ・ 平坦になった

問12 - 2 改善された方がよいと思う点

- ・ 排水性舗装の耐久性に不安 4 回答
- ・ 降雪時に支障がある
- ・ 歩道の拡幅をしてほしい 3 回答
- ・ 工事期間が長く、不便であった 2 回答
- ・ 舗装が傷んだ際は、早急に補修してほしい
- ・ 交通量が多いため、バイパス整備を
- ・ 街路樹の剪定を行ってほしい
- ・ 落札経緯、単価の妥当性を検証すべき
- ・ 工事中の交通事故防止に十分配慮されており、工事作業に感謝
- ・ 自動車のスピードが上がった。自動車の数が平日は少ない
- ・ 排水の穴にアスファルト止のアミが残っている。舗装の隅、水平又は高く、水流入しにくい。雨水の後始末を。

問13 その他のご意見・ご要望

- ・ 全ての道路において、排水性舗装を実施して欲しい 5 回答
- ・ 自転車の通行を考えた道路整備を行って欲しい
- ・ 交通量が多いので、やっていただけてよかった
- ・ 排水性舗装の排水機能が低下しており、対策が必要
- ・ 排水性舗装は、冬場、塩カルによって溶けた水が表面上に溜まり、凍るため危険
- ・ 歩道を早く設置してほしい
- ・ 道路隣接者や道路を利用している子供の意見も聞いてはどうか
- ・ 歩道整備がおろそかになっている。電線の地中化なども取り組んで欲しい
- ・ 舗装については満足だが、腰越地区の道路をなんとかして欲しい
- ・ (国)152号、(国)254号の未着手箇所の早期実施を望む
- ・ 役場前交差点の騒音、振動及び排水対策を早期に実施して欲しい
- ・ 大型車が多いため、早めにバイパスが欲しい 2 回答
- ・ 工事を行う場合は、早めに連絡して欲しい
- ・ 降雨時の、水たまりがなくなれば、さらに良い
- ・ 国道と平行している旧道も水が溜まらないようにして欲しい
- ・ アンケートはwebへアクセスし、回答するのが効果的です(節税、生産性の向上)
- ・ 数年先までの計画は理解できるが、毎年の見直しも必要では？
- ・ 川の中のコンクリートブロックが水路を変えるので、引き上げた方がよい
- ・ 下水工事で、廻りの歩道を凹凸にした業者に道の管理者として直させるべきだ

施工前写真



施工後(現況)写真

