

対象事業		59 県代行事業				
区分	評価項目	評価区分	配点	点数	備考	
必要性 配点 40点   0点 C	代行の 必要性 0点	財政力指数	A 過疎地域財政力指数平均以下(0.184以下) B 全市町村財政力指数平均以下(0.341) C 全市町村財政力指数平均以上	5 3 1		評価A 30点以上 評価B 20~29点 評価C 19点以下
		技術的要因	A 長大橋(50m以上)又はトンネルがある B 地滑り対策等大規模構造物がある C 比較的小規模な構造物がある。	5 3 1		
		代替機能	A 国県道的な機能を有する道路 B 国県道の補充機能を有する道路 C 災害時に国県道の代替機能を有する道路	5 3 1		
		特別立法	A 過疎、山村、特豪地帯のすべてに該当する B 過疎、山村、特豪地帯のうち2地域に該当する C 過疎、山村、特豪地帯のうち1地域に該当する	5 3 1		
	事業の 必要性 0点 C	経済効果(観光振興・ 流通促進・開発促進、 雇用促進)	A 経済効果が非常に大きい(該当3つ以上) B 経済効果が大きい(該当2つ以上) C 経済効果が小さい(該当1つ以上)	5 3 1		
		計画交通量	A 1,500台/日以上 B 500台/日以上1,500台/日未満 C 500台/日未満	5 3 1		
		現道の状況(R<15のカーブが ある・i 9%の勾配がある・ W<4mの幅員がある)	A 現道が非常に悪い(該当3つ) B 現道が悪い(該当2つ) C 現道が悪いが改良の必要性は低い(該当1つ以下)	5 3 1		
	バス路線	A 観光または路線バス運行路線 B 市町村が運行するスクールバス等の路線 C バス路線でない	5 3 1			
重要性 配点 10点  0点 C	市町村プロジェクト 支援	A 市町村等のプロジェクトを支援する道路 B 市町村等のプロジェクトの支援に関与しない道路	5 1		評価A 8点以上 評価B 5~7点 評価C 4点以下	
	公共施設へのアクセス	A 2箇所以上へアクセス B 1施設へアクセス C 施設へのアクセスはない	5 3 1			
効率性 配点 10点  0点 C	コスト縮減の工夫	A コスト縮減を図っている B 特にコスト縮減は、図っていない	5 1		評価A 8点以上 評価B 5~7点 評価C 4点以下	
	効果の早期発現度 (H22以降残事業年 数)	A 事業年数 2年以下 B 事業年数 3年以上~4年以内 C 事業年数 5年以上	5 3 1			
緊急性 配点 20点  0点 C	過去5箇年以内の交通 事故状況	A 毎年事故あり、又は事故で通行止めあり B 交通事故発生あり C 交通事故の発生なし	5 3 1		評価A 15点以上 評価B 10~14点 評価C 9点以下	
	過去5箇年以内の災害 の状況	A 毎年災害あり、又は災害で通行止めあり B 災害等発生あり C 災害等の発生なし	5 3 1			
	迂回路の有無(概ね30分以 上もしくは15km以上を要す る場合迂回路なしとする)	A なし B あり	5 1			
	他計画との整合	A 関連や支援事業があり、整合を図る必要がある B 関連や支援事業があるが、次期計画でもよい C 関連や支援事業がない	5 3 1			
計画熟度 配点 20点  0点 C	地域からの要望	A 地域住民の内発的な活動が強い B 市町村等からの要望がある C 特に要望がない	6 3 0		評価A 15点以上 評価B 10~14点 評価C 9点以下	
	事業情報の共有	A 関係者以外周知(概ね市町村単位) B 関係者中心周知 C 周知していない	6 3 0			
	事業の合意形成 (計画・工事)	A 反対意見がなく、順調に進んでいる B 一部反対意見があり、やや遅れている C 反対意見があり、遅れている	8 4 0			
合計(100)点					総合評価 A 75以上 B 50~74 C 49以下	