

分野	交通安全施設の整備		事業番号	44	事業名	交通安全施設等整備	
市町村名	安曇野市	ふりがな 箇所名	(国)147号 梓橋		工期 (年度)	当初	H17 ~ H20
当初事業費	330,000 千円		費用対 効果	当初	-	実績	H17 ~ H20
最終事業費	313,000 千円			評価時	-		完了後経過年数
事業化の目的	国道147号と梓橋駅・三郷・飯田・たつみ原団地と接続する交通の要衝であるが、右折車線・歩道整備がされていなかったため、右折車線・歩道を整備し、安全で円滑な交通を確保する。						
事業等経過	当初計画内容	交差点改良工事 L = 120m					
	最終事業内容	交差点改良工事 L = 120m					
	変更理由	-					
評価内容							ランク
事業効果の発現状況(A:目的を超えた達成 B:達成した C:概ね達成 D:達成したとはいえない)							B
交差点改良により、右折車線、歩道が整備され、渋滞が解消し安全で円滑な交通の確保がなされた。							
事業実施に伴う自然環境の変化(A:環境がよくなった B:影響なし C:影響あり D:影響が大きい)							B
施工範囲が局所的なため自然環境への影響はない。							
施設の維持管理状況(A:地域の人たちの参加あり B:適切にされている C:やや不十分 D:適切にされていない)							B
長野県が必要な維持管理を行っている。							
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い)							A
工事の必要性、納得度、重要性について、約7割以上の方から評価されている。							
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要)							A
アンケート結果での改善点は、工区区間外の取付・工事延伸が主であり、当事業として改善措置の必要性はない。							
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している -:特になし)							-
特になし。							
部意見	安全で円滑な交通が確保され、地域の評価も高く、事業効果は高いと判断される。			政 評 意	策 課 見	歩行者の安全及び円滑な交通が確保され、事業の目的を達成している。	
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等							
アンケート結果から、当事業の必要性、税金投入の妥当性、重要性等非常に評価が高いことがうかがえる。事業化にあたっては、地域の参画、役割分担、意向や優先順位等を勘案しながら、効果的な整備を検討していく必要がある。							

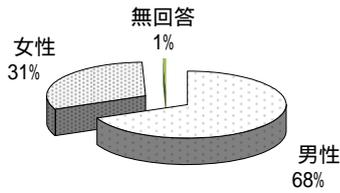
アンケートの方法及び対象

・ 真々部区の3地区(梓橋東・梓橋西・中村)の住民270戸に対して実施

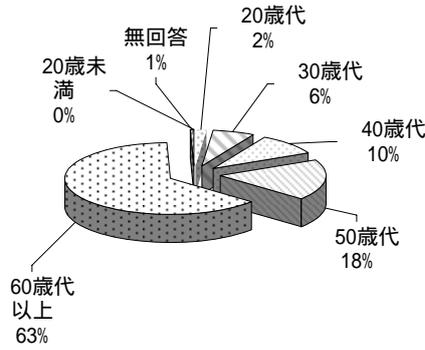
配布数	270
回収数	174
回収率	64% (男性 68% 女性 31%)

アンケート結果

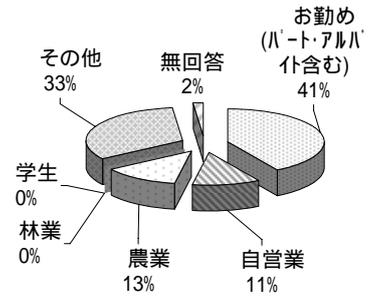
問1 性別



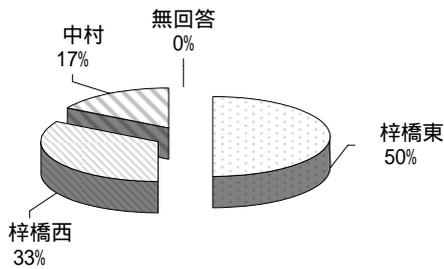
問2 年齢



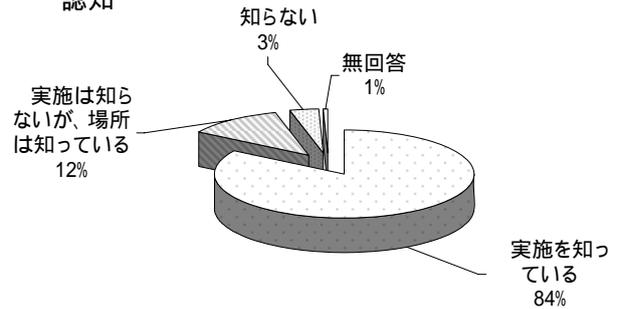
問3 職業



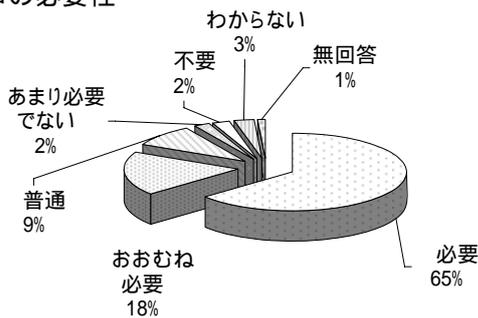
問4 住所



問5 工事箇所の認知



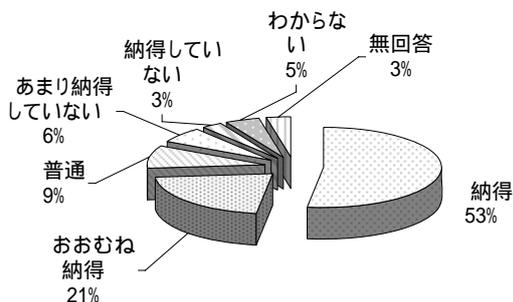
問6 工事の必要性



問6-2 工事の必要性 主な理由

・ 渋滞の解消	41 回答
・ 交通安全	20 回答
・ 歩行者安全	17 回答
・ 右左折のしやすさ	10 回答
・ 不便になった	4 回答
・ 効果無し	4 回答

問7 税金投入の妥当性

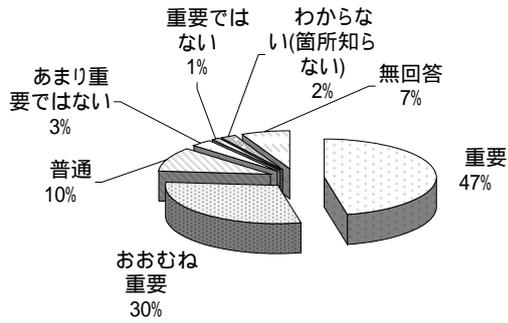


問7-2 税金投入の妥当性 主な理由

・ 当然のこと	16 回答
・ 必要なこと	15 回答
・ 不満	11 回答
・ 仕方のないこと	6 回答

アンケート結果

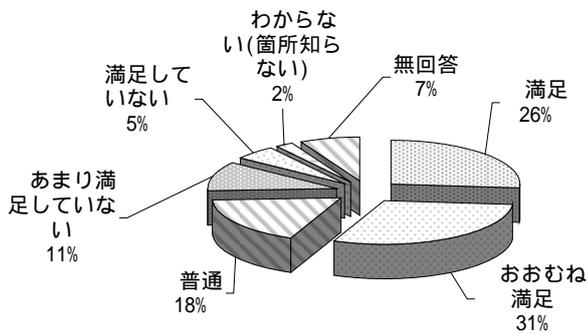
問8 地域社会への重要性



問8 - 2 地域社会への重要性 主な理由

・ 安全性	21 回答
・ 利便性・快適性	13 回答
・ 幹線道路	6 回答
・ 地域振興・社会基盤	4 回答

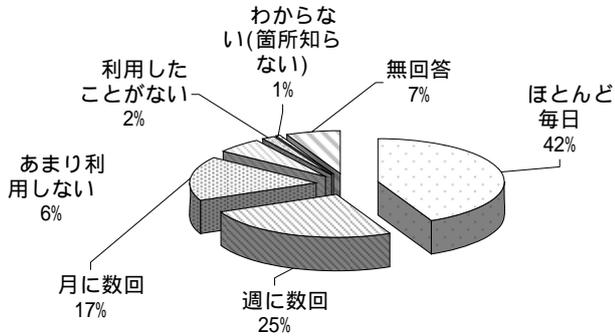
問9 事業の満足度



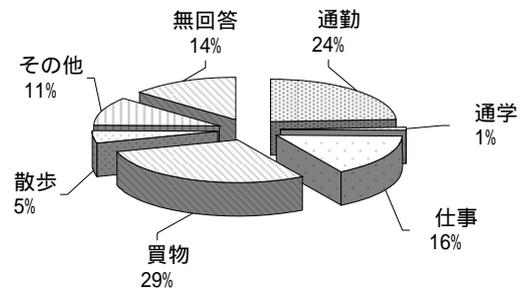
問9 - 2 事業の満足度 主な理由

満足	
・ 安全・安心	9 回答
・ 利便性	6 回答
・ 環境	6 回答
・ 公共・重要性	3 回答
満足していない	
・ 施工範囲の拡大	15 回答
・ 取付道路等の整備	10 回答
・ 安全・安心	4 回答

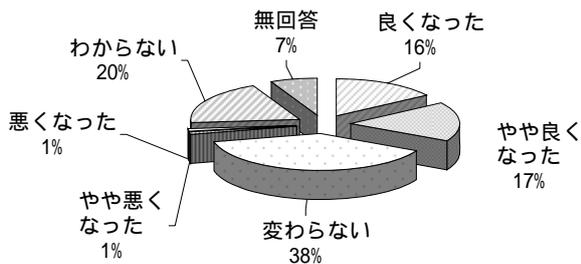
問10 - 1 利用頻度



問10 - 2 利用目的



問11 環境の変化

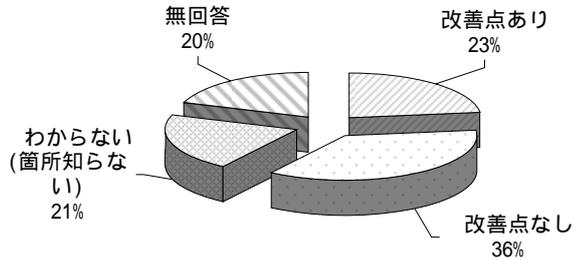


問11 - 2 環境の変化 主な理由

・ 景観・見通し向上	8 回答
・ 自然環境向上	3 回答
・ 環境変化なし	4 回答

アンケート結果

問 1 2 改善点



問 1 2 - 2 改善点 主な理由

- ・ 取付道路 9 回答
- ・ 施工範囲外の改善要望 8 回答
- ・ 道路勾配 3 回答

問 1 3 その他の意見

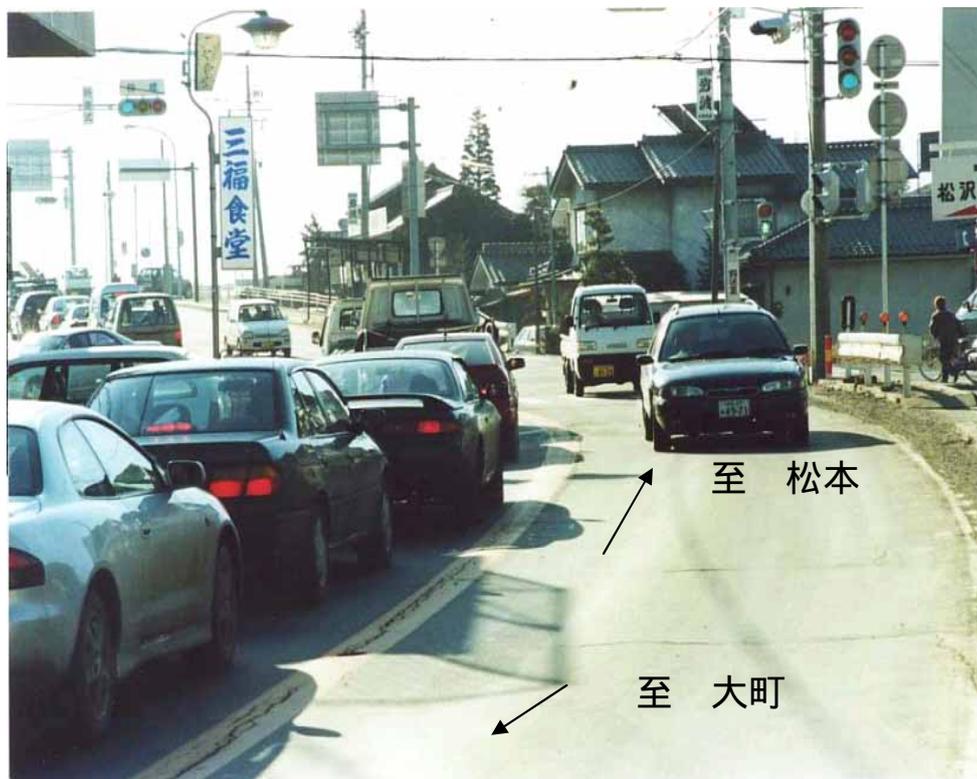
- ・ 取付道路(施工区間外含む)の改善要望 5 回答
- ・ 信号・交通規制の改善要望 4 回答
- ・ 施工区間延伸要望 2 回答
- ・ アンケート調査の公表要望
- ・ 地元業者が受注できるよう要望

問 1 4 公共事業について意見

- ・ 歩道整備の促進要望 12 回答
- ・ 梓橋の改善要望 9 回答
- ・ 道路改良の促進要望 4 回答
- ・ 計画・説明・工事の手法についての要望 2 回答
- ・ 他機関への要望 2 回答
- ・ 環境への要望 2 回答

- ・ 梓橋駅の駐輪場整備
- ・ 市民の声を良く聞いて無駄のない、役立つ工事をしてほしい
- ・ 住民の生活上必要と思う事業を優先してほしい。(リニアなどは不要)
- ・ 大規模改良でなくても、1.5車線改良程度の右折レーンでも、事故・渋滞防止のため実施すべき。
- ・ 道路のアスファルトは全て浸水性にしてほしい。豪雪等への対策必要
- ・ 年末・年度末に集中しての工事は渋滞になる。何回も同じ所をちがう目的で工事するのは減らして欲しい。
- ・ 公共事業は常に皆の協力が得られるとは限らず大変だが、宜しく願います。
- ・ 公共事業は必要に応じて積極的に行って下さい。
- ・ 今後は必要と思われる工事について計画的に進めてほしい。
- ・ 必要な公共事業はすべきだと思う。
- ・ 公共事業はムダが多いという一般的思いをどうやって払拭するかが行政課題だ。
- ・ 工事を早く終わらせて欲しい。
- ・ 自己都合を主張する人が多いが、地域の協力体制が後世に活かされていく。
- ・ 無駄な工事はしないほうが良い。
- ・ 地元の利用する人々の意見を聴く機会をもうけてほしい。(工事計画前に)他の事業に関しても同様。
- ・ 前回の工事をしたときに一緒にやったら良かったかなと思う。
- ・ インフラ整備を積極的に行い、景気対策の一環としてほしいが、無駄な道路や工事を精査してほしい。
- ・ 柔軟な、現実的対応が見られない点はおおいに改善すべき。利用価値がない道路等に無駄な金が使われている。

施工前写真



施工後(現況)写真

