(様式2B) 個別箇所評価総括表【継続】(要領第5の2(1)関係) 分野農地等保全の地すべり対策 事業番号、事業名 1 地すべり対策

	農地等保全の	<u>国所評価総括表 (継</u> 地すべり対策	統)(要領第5002) 事業番号、事業名	1 地すべり対策				補助·単独別	補助		農政部 農地整備課
番号	ふりがな		事 業	内 容		項目毎		事業の実施状況	部意見	政策評価課意見	取組方針
号	〔市町村名〕	全体概要	H23年度	H24年度	H24年度以降	の評価	H23年度末進捗率	進 捗 状 況	即忘无	以水叶叫林总元	サスポロノリエー
		アンカーエN=151本 杭打工N = 42本 横孔ボーリングエ		法枠工A = 190㎡	法枠工 A = 190㎡	評価時 (変更) H24	95.6 %	順次緊急性の高い箇所から法枠工や土止工 等を施工する。		平成24年度での慨成を 図る。	「縮小」
1		L=1,283m 承排水路工L=1,200m 法枠工L=1,312㎡ 土止工L=249m 等	法枠工A = 230㎡ 承排水路工L=250m 土止工L=80m	横孔が-リング工 L=578m 承排水路工L=357m 土止工L=62m 等	横孔ボーリング エ L=578m 承排水路工L=357m 土止工L=62m 等	必要性 A 重要性	H24変更∶横孔ホ・ カーエN=194本減、等	A=400㎡増、杭打工N=43本減、等 -リンゲエL=300m減、承排水工L=500m減、アン 等	工を減工した。今年度も 引き続き緊急性の高いブロックから対策を実施し、 平成24年度での概成を		
•		〔工期:H19~H24〕				A 効率性	観測の結果、地 9 ロック等について洞	「べり性の変状ではないことが確認されたブ 『工する。	目指す。		
	〔阿南町〕	2億4180万円	2550万円	1070万円	1070万円	A 緊急性 A	B/C(費用対効果): 住民参加状況等 地すべり対策委員 理が行われている。	=23.34 員会により工事に関する調整や施設の維持管			
	いいだりゅうさい 飯田竜西	アンカーエN=10本 横孔ボーリングエ L=925m 承排水路工L=1,383 m 士ルエL=560m	横孔ボーリング工 L=600m 承排水路工L=500m	横孔ボーリング工 L=400m 承排水路工L=280m 士ルエL=37m	アンカー 工N=10本 横孔 ポーリングエ L=550m 承排水路工L=738m	評価時 (当初) H21 必要性 A	52.3 %	計画どおり進んでいる。 順次緊急性の高い箇所から横孔ポーリング 工や土止工等を施工する。	家屋裏の急斜面が不 安定化している箇所が多 〈みられ、地すべり被害 拡大防止のため、早急な 対策が必要である。 人家への危険があるブ	緊急性も認められる。	「継続」
2		法枠工A=1,165㎡ 等 〔工期:H21~H25〕	土止工L=300m	法枠工A=80㎡	土止工L=37m 法枠工A=379㎡ 等	重要性 A 効率性			ロックなど順次緊急性の 高い箇所から対策を実 施する。		
	〔飯田市〕	1億7200万円	3500万円	1500万円	8200万円	A 緊急性 A	B/C(費用対効果): 住民参加状況等 地すべり対策委員 理が行われている。	=13.66 員会により工事に関する調整や施設の維持管			
		承排水路工L=485m 横孔ボーリングエ L=1,960m	承排水路工L=100m	横孔ボーリングエ L=200m	承排水路工L=385m 横孔ボーリングエ	評価時 (当初) H22 必要性	37.6 % 特記事項	計画どおり進んでいる。 順次緊急性の高い箇所からアンカーエ、法 枠工等を施工する。	人家や農地や県道・村 道を含む地すべりブロッ クの活動が確認されており、地すべり被害拡大防 止のため早急な対策が		「継続」
3	大畑	アンカーエN=44本 土止工L=89m 法枠工A=1453㎡ 等 (工期:H22~H26)	法枠工A=600㎡	承排水路工L=280m 土止工L=20m アンカー工N=13本 法枠工A=100㎡	L=1,960m 土止工L=60m 法枠工A=853㎡ 等	A 重要性 A	- 特になし		必要である。 順次緊急性の高い箇 所から対策を実施する。		
		(上朔· NZZ ~ NZO)				効率性 A	- B/C(費用対効果):	=2.55			
	〔泰阜村〕	1億6500万円	4000万円	3500万円	1億300万円	緊急性 A	住民参加状況等 地すべり対策委員 点検・維持管理が行	員会により、工事・調査に関する調整や施設の うわれている。			
		横孔ボーリングエ L=2,340m 集水井工 1基			横孔ボーリングエ L=2010m	評価時 (当初) H23	11.5 %	計画どおり進んでいる。 順次緊急性の高い箇所から横孔ポーリング 等を施工する。	集落や農地を含む地す ベリブロックの不安定化 が確認されており、中学 校への被害も危惧される	必要性、緊急性が認められる。	「継続」
4	^{とう} はら 塔 の 原	承排水路工L=177m 土止工L=55m 承排水路補修 L=913m	横孔ボーリング工 L=330m	横孔ボーリング工 L=1200m	集水井工 1基 承排水路工L=177m 土止工L=55m 承排水路補修 L=913m 等	必要性 A 重要性 B	特記事項 _ 特になし		ことから、早急に地すべり対策が必要である。		
		〔工期:H23~H27〕				効率性	=				
	〔安曇野市〕	1億3000万円	1500万円	2900万円	1億1500万円	A 緊急性	B/C(費用対効果): 住民参加状況等				
	(火器到川)	1	1900/17	2900/17	1 忌 1300/] 门	系忌性 A	地すべり対策委員 理が行われている。	員会により工事に関する調整や施設の維持管			

/\mz	農地等保全の地すべり対策	車業采品 車業夕	4 바로소의상	油田,崔 独 则	が出け	農政部 農地整備課
万野	農地等保全の地すべり対策	事業番号、事業名	1 地すべり対策	相助: 半個別	作用 日川	· 层似剂 层坝桑油苯

横 L= みなみむら 杭 南村 排 十	全体概要 ボ井N=2基 養孔ボーリングエ =3,250m 計打工N=20本 非水路工L=1,300m	事 業 H23年度	内 容 H24年度		項目毎		事業の実施状況			
号 (市町村名) 集横 L= みなみむら 南村 排土	ミ水井N=2基 青孔ボーリング工 =3,250m 計丁工N=20本	H23年度	H24年度			1	事業の実施状況		政策評価課意見	取組方針
横 L= ***********************************	積孔ボーリングエ =3,250m 対】エN=20本			H24年度以降	の評価	H23年度末進捗率	進 捗 状 況	部意見		中人が丘ノノ亚(
みなみむら 杭 南村 排 十	=3,250111 t打工N=20本	横孔ボーリング工	L=280m	集水井N=1基 横孔ボーリングエ L=970m 杭打工N=20本	評価時 (当初) H21	63.1 % 順 す	†画どおり進んでいる。 頁次緊急性の高い箇所から集水井工を施工 ける。	し、南村沢川閉塞による		「継続」
<u> </u>		L=990m 集水井工 1基 排水路工L=346m			Α	特記事項 特になし		人家や農地への被害が危惧されており、地すべり被害拡大防止のため		
5 [:止工L=100m 等 工期:H21~H25〕	1177 PH TT = 0 10111		土止工L=100m 排水路工L=886m 等	重要性 A			早急な対策が必要である。 追加指定を行った緊急		
					効率性 A	B/C(費用対効果)=2.6		性の高いブロックから順 次対策を実施する。		
〔大町市〕	2億300万円	6900万円	2100万円	7500万円	緊急性 A	理が行われている。	会により工事に関する調整や施設の維持管			
	責孔ボーリングエ				評価時 (当初) H23	15.0 % 順工	Lや排水路工等を施工する。	農地やため池、県道を 含む地すべりブロックの 活動が確認されており、		「継続」
theto 排	L=7910m 排水路工L=1,520m 堰堤工L=3基 (工期:H23~H29)	横孔ボーリングエ 式 L=1050m 排水路工L=150m	横孔ボーリング工 L=7910m 排水路工L=1,520m	必要性 A	特記事項 - 特になし		地すべり被害拡大防止 のため、早急な対策が必 要である。	3		
6			H-小店工□=130111	堰堤工L=3基	重要性					
(1577-)	0/7/7	4500 T.T.			効率性 A	B/C(費用対効果)=2.3 住民参加状況等	.36			
〔大町市〕	3億円	4500万円	3000万円	2億5500万円	緊急性 A 評価時	地域内で地すべり委員 ている。	員会を選定し、現状確認・整理・要望を行っ P成22年度に新たに発生した地すべりへの	亚式22年7日発生享雨	平成24年度での慨成を	「継続」
	討工 N=37本 責孔ボーリングエ	横孔ボーリングエ L			(変更) H23	97.0 % 工	対策として、横孔ボーリングエや土止工を施 [する。	+成22年7月先生家府 により犬石工区で新たに 発生した地すべりへの対 策として横孔ボーリング		"新 生 故定]
瀬原田 排	L=2,683m 排水路工 L=474m 土止工 L=270m 排水路工 L=73m	- 横孔ボーリングエ L = 88m 土止工 L=93m	横孔ボーリングエ L = 88m 土止工 L=93m	必要性 A 重要性	特記事項 H23変更 平成22年7月豪雨により新たに発生した地すべり対応 ・横孔ポーリングエ L = 200m増工、土止工 L = 185m増工	こより新たに発生した地すべり対応	工等の整備を実施し、平 成24年度概成を図る。			
7	工期:H18~H24)	排小陷工 L-73Ⅲ			全 A 効率性		E = 2001112			
(長野市)	1億8140万円	2600万円	540万円	540万円	Α	B/C(費用対効果)=10 住民参加状況等	0.97			
(41,53)	1 50 1 +0 / 3 3	2000/11	340/1[1	340/1[1	Α	地すべり対策委員会 理が行われている。	会により工事に関する調整や施設の維持管	家居周辺部で発生して	必要性、緊急性が認めら	「似化结」
L= 排	積孔ボーリング工 =740m ⊧水路工L=331m	焼み ボーリングエ		横孔ボーリングエ	評価時 (当初) H21	82.8 %	舞台沢集落上部斜面への対策が完了し、順 欠緊急性の高い箇所から横孔ボーリングエ	が屋内辺部で光至りで いる地すべり等の順次緊 急性の高い箇所から対 策を実施する。		ן טלא ביצה
松葉 m² と ア	t面保護工A=2,000 f ソンカー工N=56本	エA=2,000 横北ボーリングエ L=240m アンカーエ N-43木 排水路工 L=201m		L=500m 排水路工L=221m 法面保護工A=400㎡	A	特記事項 特になし				
等 (三	ŧ 工期∶H21~H25〕			等	重要性 B					
					効率性 A	B/C(費用対効果)=4.	97			
〔長野市〕	1億8600万円	6600万円	2000万円	3200万円	緊急性	住民参加状況等	.97 会により工事に関する調整や施設の維持管			

/\mz	農地等保全の地すべり対策	車業采品 車業夕	4 바로소의상	油田,崔 独 则	が出け	農政部 農地整備課
万野	農地等保全の地すべり対策	事業番号、事業名	1 地すべり対策	相助: 半個別	作用 日川	· 层似剂 层坝桑油苯

分野	農地等保全の	地すべり対策	事業番号、事業名	1 地すべり対策				補助·単独別	補助]	農政部 農地整備課
番	ふりがな		事業	内 容		項目毎		事業の実施状況	如辛日	7.空气压进产日 1.	ᄪᄱᆠᅀ
号	[市町村名]	全体概要	H23年度	H24年度	H24年度以降	の評価	H23年度末進捗率	進 捗 状 況	部意見	政策評価課意見	取組方針
		排水路工L=208m 横孔ボーリングエ L=270m		横孔ボーリング工 L=150m	排水路工L=138m	評価時 (当初) H22	28.3 %	計画どおり進んでいる。 最緊急箇所である集落上部の地すべり対策 として、アンカーエや杭打工を施工する。	地域の生活道路として 重要な市道を含む地す ベリブロックの活動が確 認されており、地すべり	重要性が高く、緊急性も 認められる。 	「継続」
		士留工L=57m 法面工A=1220㎡ 杭打工N=38本 アンカーエN=12本	排水路工L=70m 法面保護工A=730m2	仇打上N=13本	横孔ボーリングエ L=120m 土留工L=42m 法面工A=290㎡	必要性 B 重要性	特記事項		が拡大すれば、農地や 人家への被害も懸念さ れるため、早急な対策が		
9		等 (工期:H22~H26)		アンカー工N=12本	杭打工N=25本 等	A 効率性			必要である。		
						Α	B/C(費用対効果)=	=1.96			
	[長野市]	1億4500万円	3200万円	3630万円	1億400万円	緊急性 A	住民参加状況等 地すべり対策委員 理が行われている。	員会により工事に関する調整や施設の維持管			
		排水路工L=660m 横孔ボーリングエ L=3025m			排水路工L=660m 横孔ボーリングエ	評価時 (当初) H23	10.0 %	計画どおり進んでいる。 最緊急箇所である集落周辺の地すべり対策 として、排水路工や床止工を施工する。	重要な市道を含む地す ベリブロックの活動が確	必要性、重要性が認めら れる。	「継続」
	てんまあいざわ 天間芦沢	ユルエL=101m 床ルエN=3基 横孔ボーリングエ(改	L=445M	L=3025m 土止工L=101m 床止工N=3基	必要性	特記事項 特になし		記されており、地すべりが拡大すれば、農地や人家への被害も懸念されるため、早急な対策が	,		
10		良)L=1425m (工期:H23~H27)		床止工N=3基	横孔ボーリング工(改良)L=1425m	重要性 A 効率性			必要である。		
						A	 B/C(費用対効果)=	=9.03			
	[長野市]	1億円	1000万円	2900万円	9000万円	緊急性 B	住民参加状況等	員会により工事に関する調整や施設の維持管			
		排水路工L=3,711m 横孔ボーリングエ		排水路工L=2,811m	評価時 (当初) H20	63.5 %	計画どおり進んでいる。 緊急性の高い箇所より順次排水路工や横孔 ボーリングといった対策工を実施している。	動が確認されており、地	重要性が高く、必要性、 緊急性も認められる。	「継続」	
	**! 〈 IE 梨久保	L=2,800m 集水井工N=2基 アンカーエN=109本 土止工L=120m 等	井工N=2基 カーエN=109本 L=350m	排水路工L=815m 横孔ボーリングエ L=20m	横孔ボーリングエ L=805m 集水井工N=2基	必要性	特記事項 特になし -		すべり被害拡大防止の ため早急な対策が必要 である。 順次緊急性の高い箇		
11		〔工期:H20~H25〕	<u> </u>		アンカーエN=45本 土止工L=40m 等	重要性 A 効率性			所から対策を実施する。		
						A	B/C(費用対効果)=	=3.75			
	[中野市]	3億6400万円	3000万円	1000万円	1億3300万円	緊急性 A	住民参加状況等 地すべり対策委員 点検・維持管理が行	員会により、工事・調査に関する調整や施設の うわれている。			
		排水路工L=2,140m			HI 1.00 T	評価時 (当初) H21	46.5 %	計画どおり進んでいる。 緊急性の高い箇所から排水路工等を施工す る。	市道や農地を含む地すべりブロックの活動が確認されており、地すべり	重要性が高く、必要性、 緊急性も認められる。	「継続」
	かみぎかい 上境	横孔ボーリングエ L=2,410m 土止工L=220m 集水井工N=2基 等	排水路工L=430m 横孔ボーリングエ L=250m	排水路工L=330m 横孔ボーリングエ L=650m	排水路工L=1,004m 横孔ボーリングエ L=1,845m 土止工L=220m	必要性 A	特記事項 特になし		被害拡大防止のため早 急な対策が必要である。 順次緊急性の高い箇		
12		〔工期:H21~H25〕	法面工A=900m2	L-000111	集水井工N=2基 等	重要性			所から対策を実施する。 		
						効率性	B/C(費用対効果)=	-6.61			
	[飯山市]	2億円	5000万円	2200万円	1億700万円	A 緊急性 A	住民参加状況等	員会により、工事・調査に関する調整や施設の			

/\mz	農地等保全の地すべり対策	車業采品 車業夕	4 바로소의상	油田,崔 独 则	が出け	農政部 農地整備課
万野	農地等保全の地すべり対策	事業番号、事業名	1 地すべり対策	相助: 半個別	作用 日川	· 层似剂 层坝桑油苯

分野	農地等保全の	地すべり対策	事業番号、事業名	1 地すべり対策				補助·単独別	補助]	農政部 農地整備課
番	ふりがな	事 業 内 容			項目毎		事業の実施状況	事業の実施状況 部意見	政策評価課意見	取組方針	
号	〔市町村名〕	全体概要	H23年度	H24年度	H24年度以降	の評価	H23年度末進捗率	進 捗 状 況	即忘无	以來計画体态元	サスポロノブジョ
		排水路丁L=900m		排水路工L=150m 横孔ボーリングエ L=300m	排水路工L=700m 横孔ボーリングエ L=3,020m	評価時 (当初) H23	10.0 %	計画どおり進んでいる。 順次緊急性の高い箇所から横孔ボーリング 工や排水路工等を施工する。	人家や農地を含む地す ベリブロックの活動が確 認されており、地すべり 被害拡大防止のため、		「継続」
	ななせ		排水路工L=200m 横孔ボーリングエ L=300m			A	特記事項特になり		板吉拡入防止のため、 地区の追加指定と早急 な対策が必要である。 緊急性の高い箇所から		
13		(工期: H23 ~ H27) 工に上=220m 等 重要性 A 対策を実施する	対策を実施する。								
						効率性					
	〔中野市〕	1億5000万円	四 2000万円	1000万円	1億3000万円	Α	B/C(費用対効果)=	=4.36			
						緊急性 A	住民参加状況等 地すべり対策委員 点検・維持管理が行	員会により、工事・調査に関する調整や施設の 〒われている。			
		排水路工L=1,242m 横孔ボーリングエ L=1,920m 士止TL=320m 等 L=125m		リングエ 横孔ボーリングエ	排水路工L=980m 横孔ボーリング工 L=1.795m	評価時 (当初) H23	13.3 %	計画どおり進んでいる。 順次緊急性の高い箇所から横孔ボーリング 工や排水路工等を施工する。	農地や集落を含む地す ベリブロックの活動が確 認されており、地すべり		「継続」
	とよだ 豊田		横孔ボーリングエ			必要性 A			一被害拡大防止のため早 急な対策が必要である。 順次緊急性の高い箇 所から対策を実施する。		
14				土止工L=15m	土止工L=271m 等	重要性 A	1912-80				
					効率性						
						Α	B/C(費用対効果)=	=4.12			
	[中野市]	1億5000万円	2000万円	1970万円	1億3000万円	緊急性 A	住民参加状況等	員会により、工事・調査に関する調整や施設の			
合計	14箇所	26億8820万円	4億8350万円	2億9310万円	13億7210万円		A:配点の75%以 B:50%以上75% C:50%未満	E			