

事業種類	道路付帯施設の整備		事業名	国補 交通安全施設等整備			
市町村名	諏訪市、茅野市	ふりがな 箇所名	(主)岡谷茅野線 <sup>しゅうおかやまのせん</sup> 神宮寺～高部 <sup>じんぐうじ たかべ</sup>		工期 (年度)	当初	H15 ～ H21
当初事業費	700,000 千円		費用対 効果	当初		-	実績
最終事業費	689,569 千円			評価時	-	完了後経過年数	3年
事業目的	県道岡谷茅野線は、岡谷市と茅野市を結ぶ幹線道路であり諏訪大社上社や諏訪湖など主要な観光地を結ぶ主要な観光ルートである。事業区間は歩道がなく道路の幅員が狭いため、一部は一方通行規制がとられている。このため、歩道を両側に整備し、自転車や歩行者の通行の安全を図りたい。						
事業等経過	当初計画内容	歩道設置工事 L=430m					
	最終事業内容	歩道設置工事 L=430m					
	変更理由	-					
評価項目							ランク
事業効果の発現状況(A:目的を超えた達成 B:達成した C:概ね達成 D:達成したとはいえない) 両側歩道設置により、歩車分離が図られ歩行者の安全が確保された。							B
事業実施に伴う自然環境の変化(A:環境がよくなった B:大きな影響なし C:影響が大きい) 施工範囲が局所的なため自然環境への影響はない。							B
施設の維持管理状況(A:地域の人たちの参加あり B:適切にされている C:やや不十分 D:適切にされていない) 長野県が必要な維持管理を行っている。							B
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い) 工事の必要性、満足度、重要性について、約8割の方から評価されている。							A
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要) アンケート結果から当該事業外の内容が主であるため、当該事業について改善の必要はない。							A
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している —:特になし) 特になし。							-
部意見	安全で円滑な交通が確保され、地域の評価も高く、事業効果は高いと判断される。			行政改革課意見	歩行者の安全が確保され、交通安全効果が認められる。		
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等 アンケートでは事業に対する必要性、重要性、満足度等の評価が高い。地域及び関係機関との連携の強化を図り、交通安全対策を着実に推進することが必要である。							

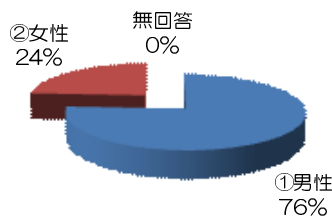
アンケートの方法及び対象

○ 諏訪市神宮寺及び茅野市高部区の2地区について実施

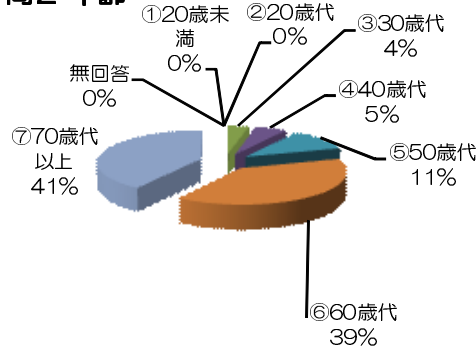
配布数	200
回収数	54
回収率	27 % (男性 76% 女性 24%)

アンケート結果

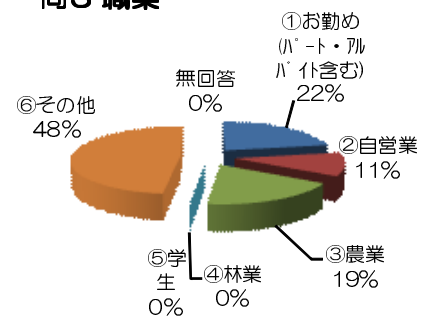
問1 性別



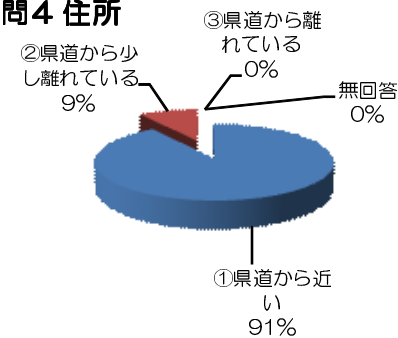
問2 年齢



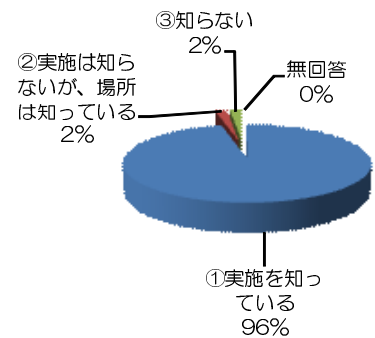
問3 職業



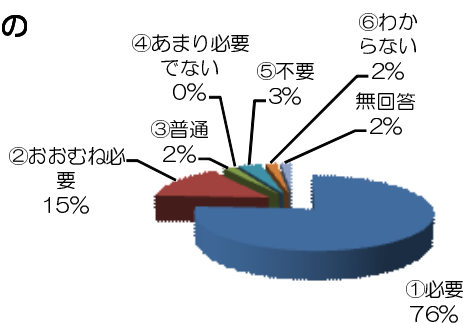
問4 住所



問5 工事箇所の認知



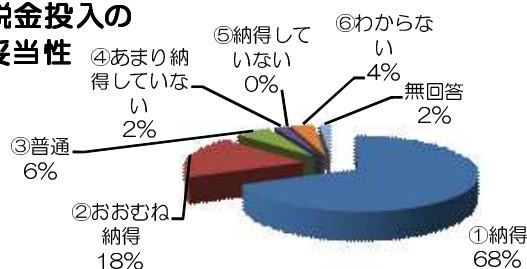
問6 工事の必要性



問6-2 工事の必要性 主な理由

・ 歩行者安全	24 回答
・ 交通安全	8 回答
・ 渋滞の解消	1 回答
・ 右左折のしやすさ	1 回答
・ 便利になった	1 回答
・ 効果無し	0 回答

問7 税金投入の妥当性

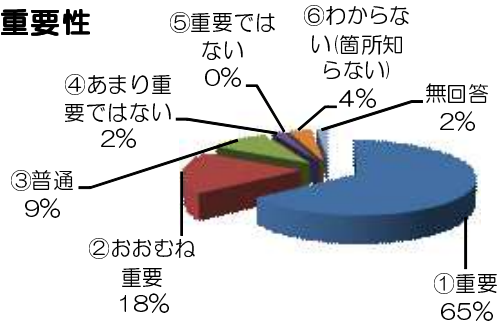


問7-2 税金投入の妥当性 主な理由

・ 当然のこと	8 回答
・ 必要なこと	8 回答
・ 仕方のないこと	2 回答
・ 不満	6 回答

## アンケート結果

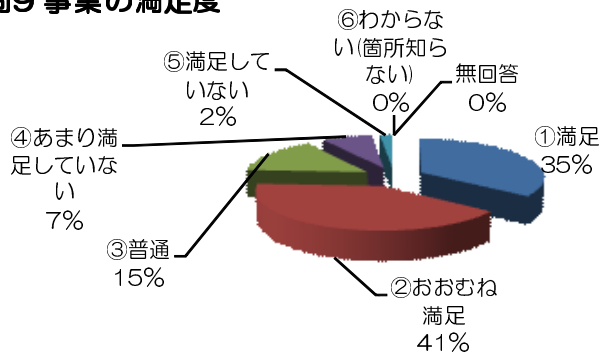
### 問8 地域社会への重要性



### 問8-2 地域社会への重要性 主な理由

・ 安全性	16 回答
・ 幹線道路	4 回答
・ 利便性・快適性	3 回答
・ 地域振興・社会基盤	3 回答

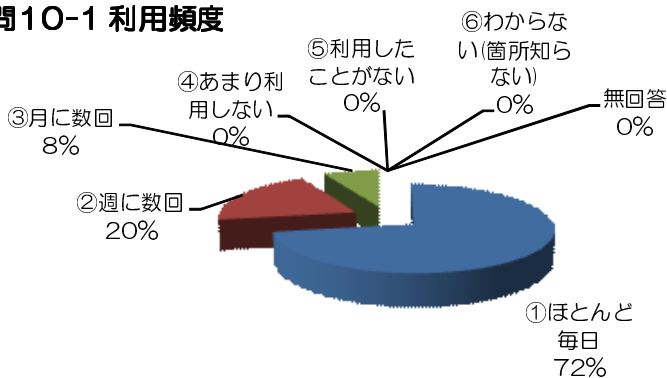
### 問9 事業の満足度



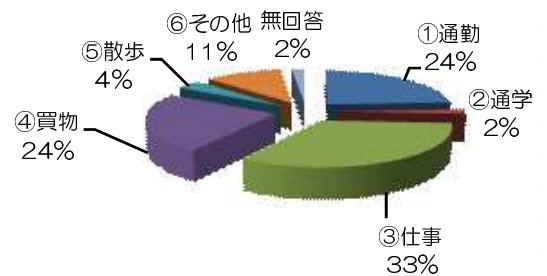
### 問9-2 事業の満足度 主な理由

満足	
・ 安全・安心	11 回答
・ 利便性	6 回答
・ 環境	3 回答
・ 公共・重要性	1 回答
満足していない	
・ 安全・安心	7 回答
・ 取付道路等の整備	2 回答
・ 環境景観	1 回答

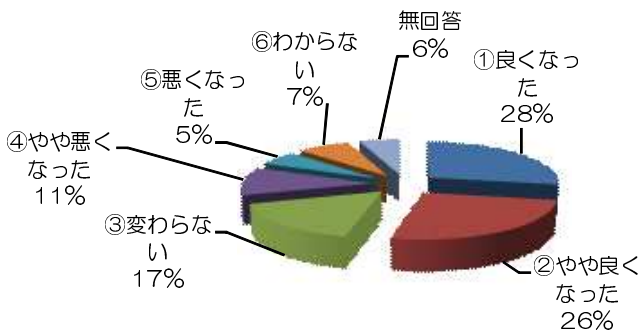
### 問10-1 利用頻度



### 問10-2 利用目的



### 問11 環境の変化

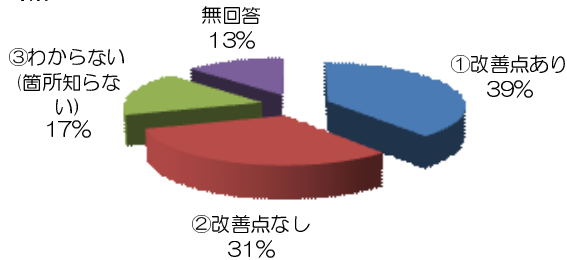


### 問11-2 環境の変化 主な理由

・ 景観・見通し向上	10 回答
・ 環境変化なし	2 回答
・ 自然環境向上	1 回答

## アンケート結果

### 問12 改善点



### 問12-2 改善点 主な理由

- ・ 夜間安全対策（照明） 4 回答
- ・ 横断歩道の設置 2 回答
- ・ 歩道幅員が広すぎる 1 回答
- ・ 施工範囲外の改善要望 11 回答

### 問13 その他の意見

- ・ 歩行者の安全な道路横断に関する事 4 回答
- ・ 道路の振動騒音の改善に関する事 4 回答
- ・ 車両のスピード抑制に関する事 3 回答
- ・ バイパス整備による生活道路の安全確保に関する事 3 回答

#### その他

- ・ これから高齢になり歩道があると安心です。
- ・ 車、人が共に安全な地域社会を目指して、税金を効率的に活用してほしい。
- ・ 道路・交通の両行政窓口部署による合成の誤謬を避けるように、上位部署による監視、指導、調整を徹底してほしい。

### 問14 公共事業について意見

- ・ 計画・説明・工事の手法についての要望に関する事 5 回答
- ・ 老朽化した道路施設に対する定期的修繕の要望に関する事 3 回答
- ・ 減災のための河床堆積土砂の定期的な除去要望に関する事 3 回答
- ・ 他機関への要望に関する事 3 回答

- ・ 現道を利用した工事は住民の意見を聞いて反映してもらいたい。
- ・ 行政サービス利用者の要望に対する対応の可否について積極的に説明責任を果たしてほしい。
- ・ 同じ箇所ばかり工事をしているように思える。
- ・ 工事費が高い。ムダが多い。規格ありきで実情にあっていない。
- ・ シンプルなものでいいから丈夫でしっかりしたものを造るよう要請します。
- ・ 舗装補修について実施していただいております。今後も定期的な補修をお願いします。
- ・ 古いインフラを放置せず維持、改築もお願いします。
- ・ 予算の関係もあると思うが川、道路など何か起きた後の事後対応が目立つ。地元要望に早急に対応してほしい。
- ・ ○○沢の土砂を年に数回は取り除いてほしい。大雨が降るとすぐたまり水かさが増して怖い。
- ・ 川底に土砂がたまって水害等が心配。定期的に土砂を撤去してほしい。
- ・ ○○交差点の信号機を工夫してほしい。つねに左折ができるように。
- ・ 追い越し禁止について一貫性がないように思える。
- ・ 近年街灯が少なく夜になると暗い。

施工前写真



施工後(現況)写真

