

5区分	災害防止	25の施策分野	荒廃山地の復旧等の治山	事業名	地すべり防止		
市町村名	小谷村	ふりがな 箇所名	よしかわ 横川		工期 (年度)	当初 実績	H12 ~ H16
当初事業費	3,470,893 千円		費用対効果	当初	-	H12 ~ H16	
最終事業費	791,946 千円		評価時	1.6	完了後経過年数	5年	
事業化の目的	姫川支流横川左岸で発生した地すべりの斜面の安定を図り土砂流出を防止し、下流3.5kmにあるJR大系線や林道への被害を防止する。						
事業等経過	当初計画内容	床固工1個、谷止工2個、護岸工400m、山腹工9.10ha、水路工1,360m、ボーリング暗渠工1,700m、アンカー工625本、集水井工7個、集水ボーリング工12,300m、杭打工110本					
	最終事業内容	床固工1個、護岸工234m、山腹工10.30ha、水路工89m、暗渠工980m、ボーリング暗渠工900m、集水井工6個、集水ボーリング工8,705m					
	変更理由	平成12年度～14年度に施工したボーリング暗渠工や集水井工により地下水排除の効果が発現し、地すべり変動が無くなったため事業内容を縮小した。					
費用対効果の算定の基礎となった要因の変化							
当初時の費用対効果は算定していない。							
社会経済情勢の変化							
特になし。							
評 価 内 容						ランク	
						部	政策評価課
事業効果の発現状況(S:目的を超えた達成 A:達成した B:概ね達成 C:達成したとはいえない)						A	A
事業完了後から現在まで、新たな地すべりの兆候は見られず安定した状況である。							
事業実施に伴う自然環境の変化(S:環境がよくなった A:影響なし B:影響あり C:影響が大きい)						B	B
大規模な溪間工事を行ったため環境への影響はあったが、地すべりの沈静化に伴い、森林植生が回復しつつあり、影響は最小限に留められた。							
施設の維持管理状況(S:地域の人たちの参加あり A:適切にされている B:やや不十分 C:適切にされていない)						A	A
長野県が必要に応じ点検・管理を行っている。							
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い)						A	A
工事の必要性、納得度、重要性については8割から9割の方から評価されている。							
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要)						A	A
当事業としての改善措置の必要性はない。							
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している -:特になし)						-	-
特になし。							
部意見	事業実施後、豪雨時や融雪期にも新たな変状はなく、地域の安全が確保されている。			政 策 課 見 評 価 意	地すべり活動が沈静化し、一定の効果が認められる。		
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等							
今後、状況に応じて地すべりの挙動を監視するとともに、必要に応じてボーリング暗渠工の洗浄等、適切な維持管理を行い、地すべり防止工事の効果を持続させていく必要がある。							

5区分	災害防止	25の施策分野	荒廃山地の復旧等の 治山	事業名	地すべり防止
市町村名	小谷村	ふりがな 箇所名	よこかわ 横川		

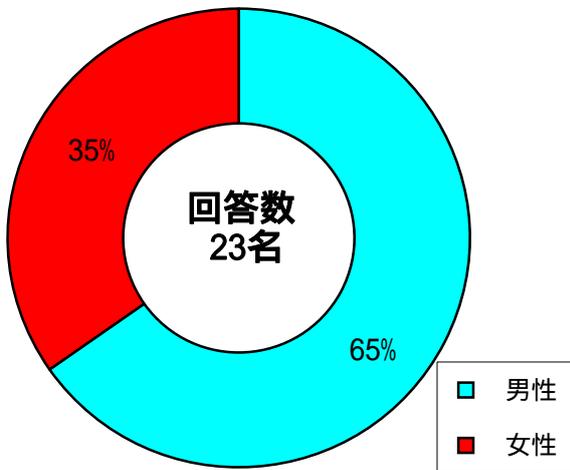
アンケートの方法及び対象

事業実施区域下流の大網地区、笹野地区、姫川温泉地区を対象に実施した。

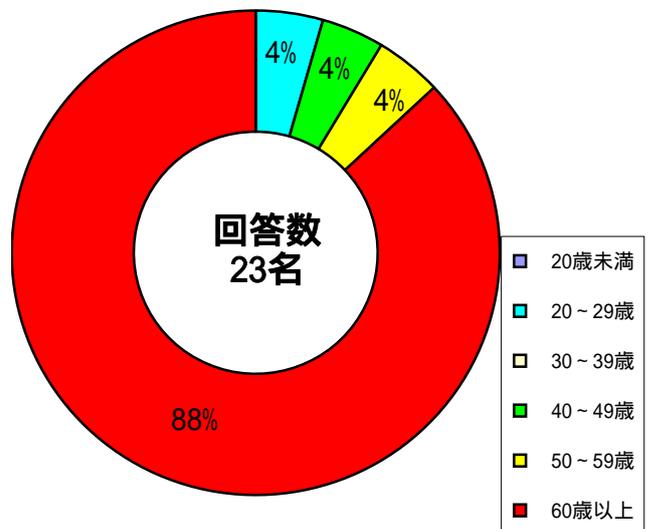
配布戸数55戸、回答戸数23戸、回収率41.8%

アンケート結果

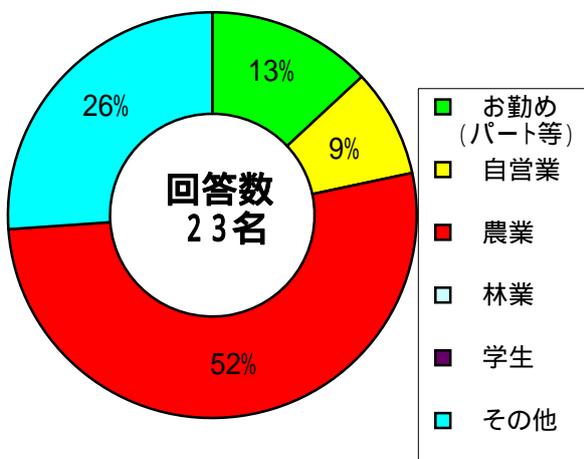
問1 あなたの性別は、次のどれに該当しますか。



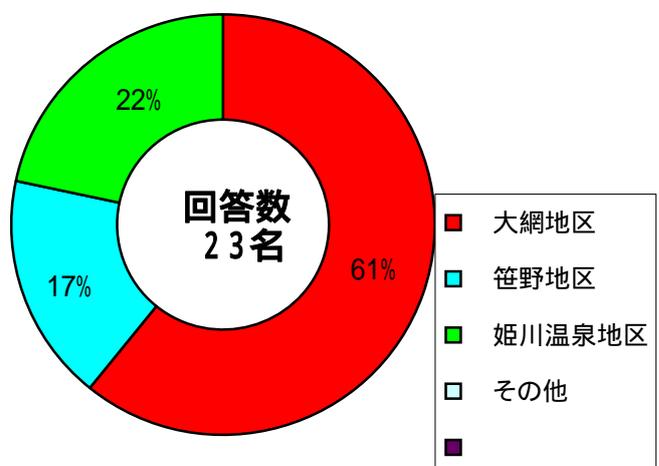
問2 あなたの年齢は、次のどれに該当しますか。



問3 あなたの職業は、次のどれに該当しますか。



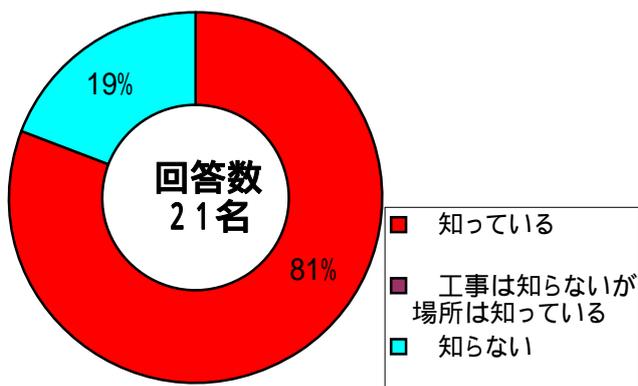
問4 あなたのお住まいは、次のどれに該当しますか。



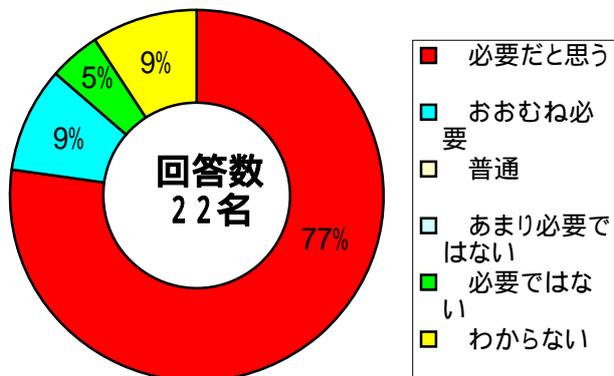
5区分	災害防止	25の施策分野	荒廃山地の復旧等の 治山	事業名	地すべり防止
市町村名	小谷村	ふりがな 箇所名	よこかわ 横川		

アンケート結果

問5 今回のアンケートの工事(箇所)をご存知でしたか



問6 - 1 行われた工事は、あなたにとって必要な工事だと思いますか。質問の箇所を知らない方も工事の目的から判断してお答えください。



問6 - 2 問6 - 1の回答に対し、さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

【必要だと思う】(17名中5名が回答)

- ・ 地すべり防止。
- ・ 被災の箇所を早く見つけて工事する事が大切だと思います。
- ・ 当地区には直接の被害があるとは思いませんが、下流への被害が想定されますので必要な工事だと思います。
- ・ 災害を防止の為、実施してください。
- ・ 土砂崩落等防止するため、必要だと思う。

【おおむね必要】(2名中1名が回答)

- ・ 傷は、最初にくい止めるのが良い。

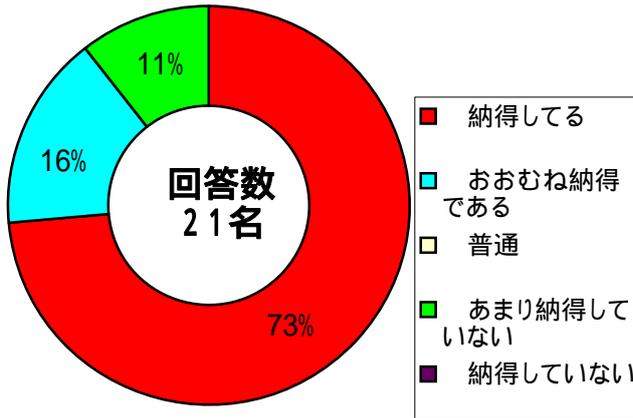
【必要でない】(1名中1名が回答)

- ・ 横川地区は現在無人であり緊急性はない。むしろ、大網、笹野の将来を見きわめ改善すべきだ。

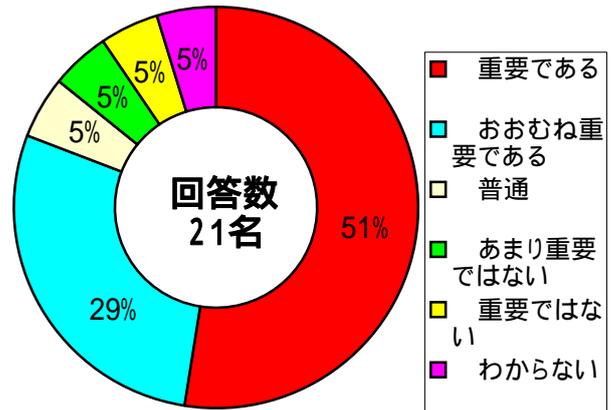
5区分	災害防止	25の施策分野	荒廃山地の復旧等の 治山	事業名	地すべり防止
市町村名	小谷村	ふりがな 箇所名	よこかわ 横川		

アンケート結果

問7 - 1 行われた工事に税金が使用されたことに納得しますか。質問の箇所を知らない方も目的から判断してお答えください。



問8 - 1 行われた工事は、あなたの地域にとって重要だと思いますか。



問7 - 2 問7 - 1の回答に対し、さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

【納得している】(14名中3名が回答)

- ・ 工事をし災害防止が出来る。
- ・ 工事に税金が使われる事は納得出来ます。早く見つけて工事をすればお金も安く出来ると思います。
- ・ 工事を行うためには税金使用も仕方ない。

【おおむね納得している】(3名中1名が回答)

- ・ 発電所があるため、仕方ないではないか。

【あまり納得していない】(2名中1名が回答)

- ・ 税金の使用にあたっては、もっと効率性のあるところから投資すべきで、大網、笹野地区の保全を第一に考えるべきだ。

問8 - 2 問8 - 1の回答に対し、さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

【重要である】(11名中2名が回答)

- ・ 上部の地すべり防止と下流への土石流の防止が出来る。
- ・ 河川の土砂流出等防止に役立つと思うので。

【おおむね重要である】(6名中1名が回答)

- ・ 横川は大網の上流なので工事が完成したことは大変うれしい。

【普通】(1名中1名が回答)

- ・ 前述のとおり発電所でもなければ横川部落も無人だから、とてつもない費用をかける必要はないと思う。

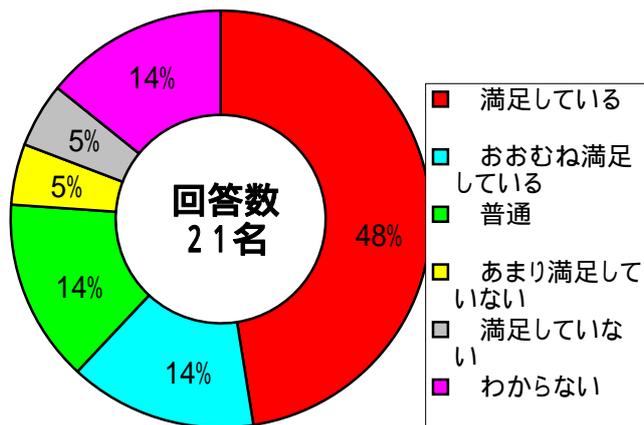
【重要でない】(1名中1名が回答)

- ・ 横川は無人集落で無用と思う。

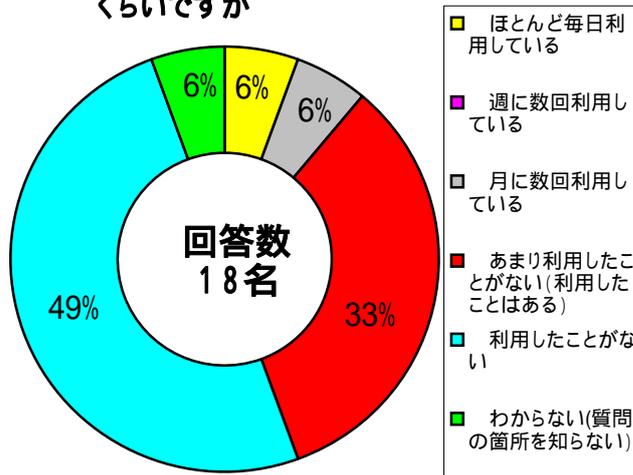
5区分	災害防止	25の施策分野	荒廃山地の復旧等の 治山	事業名	地すべり防止
市町村名	小谷村	ふりがな 箇所名	よこかわ 横川		

アンケート結果

問9 - 1 この事業が完成した結果をみて、満足していますか



問10 - 1 当該施設の利用回数はどれくらいですか



問9 - 2 問9 - 1の回答に対し、さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

【満足している】(10名中2名が回答)

- ・ 上部の地すべり防止と下流への土石流の防止が出来る。
- ・ 工事をしなければ、もし被災がおきれば大変な工事費がかかる。

【普通】(3名中1名が回答)

- ・ 傷は、小さい内にくいとめるが良いが、予算の使い方は最小限度かどうか？

【満足していない】(1名中1名が回答)

- ・ もう少し手をかけてほしい。

【満足していない】

- ・ 横川は無人集落であり、無駄な投資と思う。もっと緊急性のある所を優先すべきである。

問10 - 2 問10 - 1の回答に対し、さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

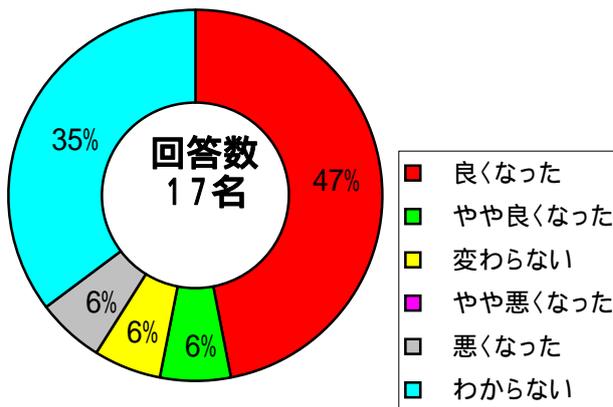
【あまり利用していない(利用したことはある)】(6名中2名が回答)

- ・ 田畑の巡回、林地の見廻り。
- ・ 自家用の山菜。

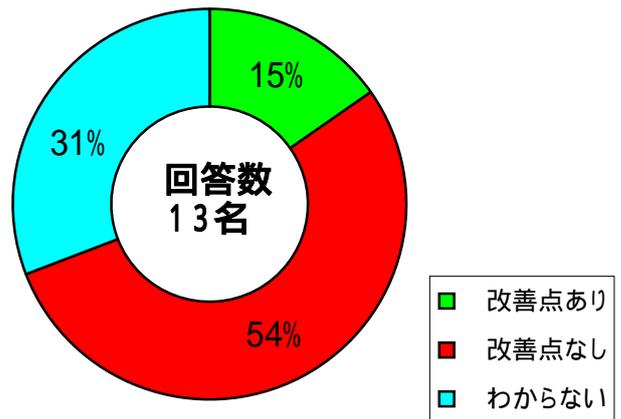
5区分	災害防止	25の施策分野	荒廃山地の復旧等の 治山	事業名	地すべり防止
市町村名	小谷村	ふりがな 箇所名	よこかわ 横川		

アンケート結果

問11 - 1 事業の実施により、大気環境や水環境、植物や動物、景観などの自然環境の状況は、施工前と比べてどう変化しましたか。



問12 - 1 行われた工事(完成した施設)について改善した方がよいと思う点がありますか。



問11 - 2 問11 - 1の回答に対し、さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

【良くなった】(8名中2名が回答)
 ・ 施工前より自然環境は良くなった様に思う。
 ・ 山が安定したから。

【悪くなった】(1名中1名が回答)
 ・ 魚が生息出来ない状況となった。砂防、堰堤等により自然破壊に通ずると思う。

【わからない】(6名中1名が回答)
 ・ もうここに住む気はない。つけ加えれば過疎地だから。

問12 - 2 問12 - 1の回答に対し、さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

【改善点あり】(2名中1名が回答)
 ・ 砂防堰堤は極力止め、魚のすめる環境と工法を考えてください。

5区分	災害防止	25の施策分野	荒廃山地の復旧等の 治山	事業名	地すべり防止
市町村名	小谷村	ふりがな 箇所名	よこかわ 横川		

アンケート結果

問13 アンケート箇所に対してその他の御意見・御要望等がございましたらお聞かせください。

- ・ 「成沢」下流の地すべり対策が最も緊急の安全対策であり、現在まで放置してあることに疑問を覚えている。横川川下流と成沢川下流の砂防工事が、大網、笹野地区住民の課題と考えています。
- ・ 大半は女ばかりの部落なのに、まして試算も出来ない住民ばかりなのに今更アンケートとは信じられない。もっと過疎地にはやるべき事があると思うが、如何。道はずれた話になって済みません。
- ・ 横川林道、国有林の途中、地名はホンバク原。これは、地方で言ったので本当の地名はわかりません。昭和15年頃に地蔵鉦山の事務所が有りました。近くに塩の道があり、上の鉦山へとつづいております。途中、道に大きなあながあいていましたが、現在はうめてあります。すぐ上に金山の掘った所ですが、第二次大戦で取りやめとなったのです。塩の道はすぐわきを通って居りますが(アトスゲ)三塩峠の途中、大分くずれて居ります。横川橋の上につづいて居り、年々くずれていきそうに思います。そのままだと現在の横川林道、大変になると思います。奥には発電所等がありますので、大事な林道です。

問14 この箇所に限らず、公共事業について御意見等がございましたらお聞かせください。

- ・ H7年7月11日、大北地区と糸魚川を襲った梅雨前線豪雨中、平岩地区の災害が一番大きかったが、その原因の河川氾濫で被害を更に大きくしたのが、電気化学工業(株)大網発電所専用の橋梁(電化橋)であった。河床空高が低いため、立木や家屋がその吊橋に引っかかり姫川の水位を上げてしまい、大きな災害となった。県が認可した橋であり、早急に吊橋の空高をとるよう改良促進を図ってください。(県から会社に対し指摘し、改善させてください。強い指導が必要です。)
- ・ 事業は行いうにしても試算の問題。先々人間の住まない場合は、考えてほしい。それ前にやるべき所など。

5区分	災害防止	25の施策分野	荒廃山地の復旧等の治山	事業名	地すべり防止
市町村名	小谷村	ふりがな 箇所名	よこかわ 横川		

施工前写真



床固工施工位置



地すべり末端部の被災状況

施工後(現況)写真



平成22年の床固工の状況

平成22年の地すべりブロック内の復旧状況

