

|         |          |                                 |  |  |                               |                                |  |  |
|---------|----------|---------------------------------|--|--|-------------------------------|--------------------------------|--|--|
| 事業番号    | 06 01 03 | 事業改善シート(27年度実施事業分)              |  |  | <input type="checkbox"/> 予算要求 | <input type="checkbox"/> 当初予算案 | <input type="checkbox"/> 補正予算案   | <input checked="" type="checkbox"/> 点検 |
| 事業名     | 環境審査事業費  |                                 |  |  | 担当課                           | 部局                             | 環境部  |  |
| 総合5か年計画 | プロジェクト   |                                 |  |  |                               | 課・室                            | 環境政策課  |  |
|         | 施策の総合的展開 | 3-2 豊かな自然環境の保全<br>3 県民参加による環境保全 |  |  |                               | E-mail                         | <a href="mailto:kankyo@pref.nagano.lg.jp">kankyo@pref.nagano.lg.jp</a> |  |
|         |          |                                 |  |  | 実施期間                          | S59 ~                          |  |  |

### 1 事業の概要

|           |   |                                      |  |
|-----------|---|--------------------------------------|--|
| 目指す姿      | 環境影響評価による環境保全の推進  |                                      |  |
| 現状(予算編成時) | 環境影響評価法による案件である新姫川第六発電所建設事業、条例案件である長野広域連合B焼却施設建設事業について環境影響評価手続きを実施中であり、今後、法案案件である中部横断自動車道建設事業、伊駒アルプスロード建設事業、諏訪バイパス建設事業の影響評価が新たに行われる予定である。 |                                      |  |
| 県が関与する理由  | 県でなければ実施不可(法令等義務)   | 【左記の説明、根拠法令等】<br>環境影響評価法<br>環境影響評価条例 |  |
|           | 県民との協働による実施：実施は困難   |                                      |  |

|           |   |    |       |         |          |
|-----------|---|----|-------|---------|----------|
| 成果目標・事業内容 | ① 成果目標(H27)   |    |       |         |          |
|           | 対象となる大規模開発事業について、環境影響評価関係書類の適切な審査を行うとともに、学識経験者で構成する県環境影響評価技術委員会の意見をもとに、市町村及び住民からの意見も踏まえた知事意見を事業者へ提出し、環境に配慮した事業計画を求める。 |    |       |         |          |
|           | ② 事業内容 (単位:千円)  |    |       |         |          |
|           |   | 項目 | 実施方法  | H27事業実績 |          |
|           |   |    | H27   |         |          |
|           |   |    | (当初)  | (決算)    | H28 (当初) |
|           | 環境影響評価審査事業  | 直接 | 2,977 | 2,028   | 4,160    |
|           |   |    | 合計    | 2,977   | 2,028    |
|           |   |    |       | 4,160   |          |

|       |               |        |        |        |        |       |
|-------|---------------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 事業コスト | 区分(単位:千円)     |        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度  |
|       | 予算額           | 前年度繰越  | 0      | 0      | 0      | 0     |
|       |               | 当初予算   | 3,007  | 2,970  | 2,977  | 4,160 |
|       |               | 補正予算   | 0      | 0      | 0      |       |
|       |               | 合計(A)  | 3,007  | 2,970  | 2,977  | 4,160 |
|       | Aの財源          | 一般財源   | 3,007  | 2,970  | 2,977  | 4,160 |
|       |               | 県債     | 0      | 0      | 0      | 0     |
|       |               | 国庫支出金  | 0      | 0      | 0      | 0     |
|       |               | その他    | 0      | 0      | 0      | 0     |
|       | 決算額(B)        |        | 2,387  | 1,711  | 2,028  |       |
| 概算人件費 | 職員数(人)        | 3.00   | 3.00   | 3.00   | 3.00   |       |
|       | 概算人件費(C)      | 24,774 | 24,774 | 24,828 | 24,828 |       |
|       | 概算事業費(B(A)+C) | 27,161 | 26,485 | 26,856 | 24,828 |       |

|           |          |     |    |      |       |
|-----------|----------|-----|----|------|-------|
| 成果目標の達成状況 |          |     |    |      |       |
| 項目        | H26末(実績) | H27 |    |      | H28目標 |
|           |          | 目標  | 成果 | 達成状況 |       |
|           |          |     |    |      |       |
|           |          |     |    |      |       |
|           |          |     |    |      |       |
|           |          |     |    |      |       |
|           |          |     |    |      |       |

|             |  |
|-------------|--|
| 目標に対する成果の状況 | <ul style="list-style-type: none"> <li>穂高クリーンセンターごみ処理施設の環境影響評価方法書について、現地調査等により内容を十分に審査するとともに、県環境影響評価技術委員会の意見をもとに、市町村長や住民の意見を踏まえて、環境保全の見地から知事意見を提出した。</li> <li>また、環境影響評価制度を巡っては、社会状況の変化等により新たな課題が生じていたことから、平成27年10月に環境影響評価条例の改正を行い制度の充実を図った。</li> </ul> |
|-------------|--|

### 2 今後の事業の方向性

|                    |   |
|--------------------|---|
| 今後、事業をどのようにしていきたいか | <input type="checkbox"/> 事業を実施しない <input type="checkbox"/> 事業を見直して実施 <input checked="" type="checkbox"/> 事業を現行どおり実施 |
|                    | 本県の豊かな環境を守り、持続的に発展することができる郷土を築くために、環境影響評価制度に基づく対象事業に対して、環境影響に係る審査を確実に遂行する。  |