## (様式2)新規評価シート 建設部 道路管理課 事業名 交通安全施設等整備 路河川名等 (一)茅野(停)八子ヶ峰公園線 事業毎の通番 市町村名 茅野市 箇所名(ふりがな) 埴原田(はいばらだ)2期 当路線は諏訪IC及び茅野市街地とハヶ岳公園等を結ぶ観光及び生活、産業道路であり、交通量が多い路線である。 当該箇所周辺は、工場、ショッピングセンターが立地し、アパートの新規立地など住宅整備も行われている。 しかし、当該区間には歩道がなく、学校、工場、商店や地区公民館等の公共施設へ向かう歩行者は、集落内の市道への迂回を 余儀なくされている。 よって、沿線住民の安全を図るため緊急に整備が必要な箇所である。 的 事業実施の 社会資本整備重点計画法 しあわせ信州創造プラン 4-4 いのちを守り育む県づくり 交通安全施設等整備事業に関する法律 における位置付け (生命・生活リスクの軽減) 根拠法令等 関連する事業、計画等 第5次茅野市総合計画、茅野市都市計画マスタープラン 保全対象·範囲 米沢小学校、永明中学校、諏訪東京理科大学 通学者 他 受益対象 範囲 現況自動車交通量:14,152台/日、現況交通量(歩行者·自転車)48台·人/12h 着手年度 平成31年 事業期間 4年間 財源内訳(千円) 事業費 (千円) 完成年度(見込み 平成34年 費用対効果 国庫 その他 県債 一般財源 歩道工 L=160m W=2.5m 全体事業内容 7.500 150.000 75,000 67.500 (主な工種) 直接的効果 歩道利用者の安全確保により交通事故の減少が期待される。 (定量的・定性的) 業 効 緊急輸送路(市)、バス路線の整備 果 間接的効果 通行車両の交通事故抑制 (定量的・定性的) 観光客の増加

		〇現況自動車交通量:14,152台/日(茅野市米沢)		評価					
	必要性	〇現況自転車歩行者交通量:現況交通量(歩行者·自転車)48台·人/12h(茅野市米沢)							
	必安江	永明中学校生徒約40人の通行があるが、現在、市道を迂回している状況。		Α					
		〇関連計画、重点施策との整合:第5次茅野市総合計画		評価					
	重要性	茅野市都市計画マスタープラン							
		〇緊急輸送道路の路線指定:茅野市の緊急輸送道路に路線指定							
		○茅野市アルピコ交通バス路線(北八ヶ岳ロープウェイ線、中大塩・糸萱線)							
評		○事業期間:4年間(H31~H34)		評価					
価の	効率性								
視				В					
点									
		〇近年の交通事故件数:H24~H28計41件(車対車)		評価					
	緊急性	〇現況の歩道幅員:歩道なし							
	<b>永心</b> 江								
		〇事業情報の共有: •H29.11、H30.5区役員説明、H29.9沿線住民説明		評価					
	計画熟度	〇地域の取り組み:H18.3、H19.3、埴原田区から強い要望有り、H21.4に埴原田区から2,618名署名の	要望書提出						
	们	〇地域の合意形成:地元説明(H29年11月、H30年5月)により、事業目的、整備手法に合意形成が図	られている	В					
		〇住民との協働:道路清掃等の清掃活動を行っている。(住民、関係機関、企業等)							
			採択状況	総合評価					
	部局意見	本路線は交通量が非常に多いが歩道が設置されておらず、歩行者は大きく迂回を余儀なくされている状況である。計画熟度も高く事業の実施が必要である。	0	В					
			)	5					
技	技術管理室意見 所管課の意見を適当と認める。								



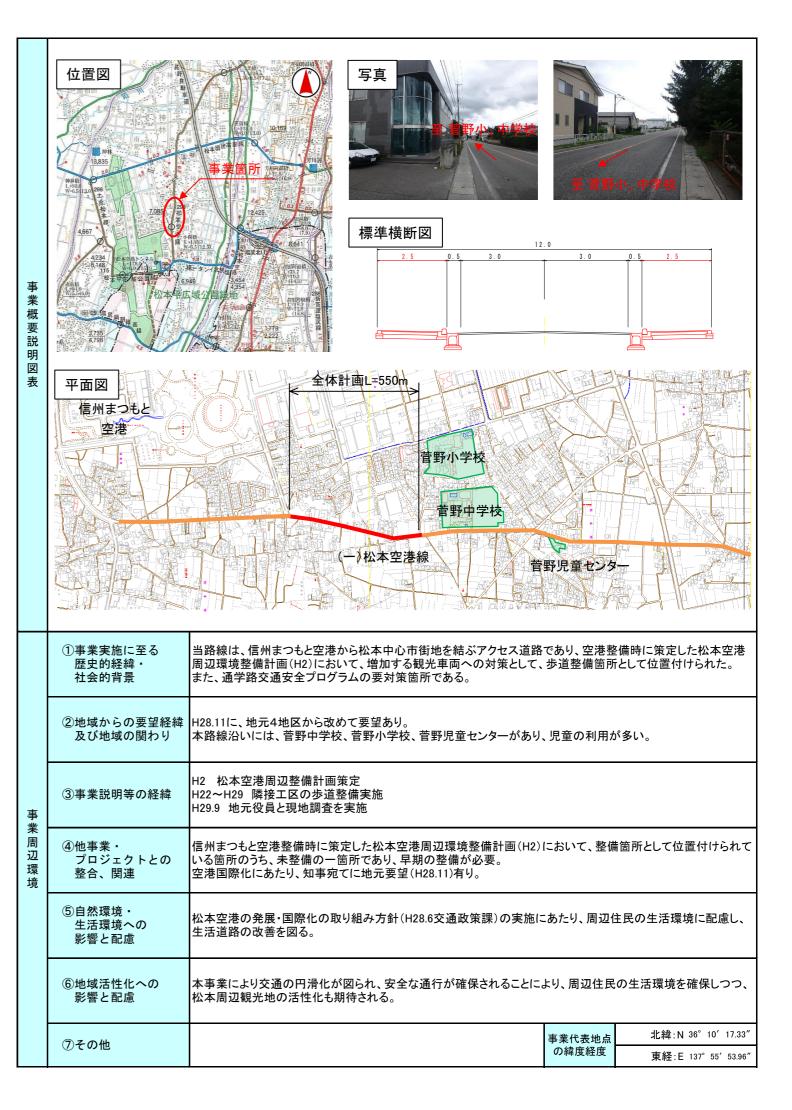
			<b>エシート</b>							建設部		直路管理認	
	事業	名		交通级	安全施設等整備		路河川	川名等		(国)	153号		
事	業毎	の通番		市町村	村名 辰	野町	箇所名()	ふりがな)		宮所(み	やどころ)		
	事業目的	ものの、	既設歩道軸	<b>畐が狭小であ</b>	断する主要幹線道路 り、歩道の無い区間 まれている。								
		わせ信州倉			いちのを守り育む県 E命・生活リスクの軽		事業実施の 根拠法令等		社会資本整 交通安全》		画法 事業に関す	る法律	
	関注	連する事業	、計画等		化計画(イライラハラ 次総合計画後期基		点施策(通	学路点検要	対策箇所)				
事業	保全対象·範囲 受益対象·範囲				校、辰野中学校、辰 2+1)人/12h(H27セン								
概 要	着	手年度	平成	31年	事業期間	5年	間	事業費		財源内語	訳(千円)		
	完成	年度(見込み)	平成	35年	費用対効果	-	_	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源	
	全体事業内容 (主な工種) 歩道設置			L L=350m	W=2.5m(両側)			400,000	220,000		162,000	18,000	
	事業効果		勺効果 ∙定性的)	歩道利用者の安全確保、特に通学児童の交通事故の減少が期待される。									
	果		勺効果 ·定性的)		、バス路線の整備 交通事故抑制								
			〇現況自動	況自動車交通量: 10,648台/日									
	必要性   ※事			現況自転車歩行者交通量:23(22+1)人/12h ※事務所調べ 児童朝36名(交差点部)→往復72名									
						→往復72名						A	
				西小学校 児		スル 計画 ( ノ	= /== .	こ 目舌	占佐生(洛兰	5 吹 占 拴 西	<b>分午午</b> 氏)	評価	
			○関連計画、重点施策との整合:道路見える化計画(イライラハラハラ)、県重点施策(通学路点検要対策箇所) ○緊急輸送道路の路線指定:県緊急輸送道路(1次)に指定									ат іш	
	Ī	重要性											
評			〇事業期間	期間:5年間(H31~H35)									
価の視点	Ŕ	効率性											
			〇近年の	D交通事故件数:人or自転車×自動車事故発生 O件(H23~H26)									
		双名业	〇通学路	対策:通学路	交通安全プログラム	(要対策箇所	f)						
	E7	<b>聚急性</b>	○現況の歩道幅員:1.5mの歩道あり									С	
			〇事業情報	報の共有:関	係者を中心に周知							評価	
	<del>≣</del> ∔	画熟度	〇地域の耳	取り組み:協:	力的である								
	П	四 //(又	〇地域の合意形成:合意形成が図られている									А	
			○住民との	)協働:住民	関与が高い								
	部局	意見			く、通学路交通安全 「必要である。	プログラムの	要対策箇所	iとなってい	るほか、計	画宿度も	採択状況	総合評値	
											~		



様式2)新規評価シート 建設部 道路管理課 交通安全施設等整備 路河川名等 事業名 (一)松本空港線 事業毎の通番 市町村名 箇所名(ふりがな) 松本市 町神(まちかん)2期 当路線は信州まつもと空港から松本中心市街地を結ぶアクセス道路である。 当該箇所は、空港整備時に策定した松本空港周辺環境整備計画において、増加する観光車両への対策として、歩道整備箇所と 業 して 目 位置付けられたものの、未だ歩道が未整備であり、通勤や通学などの住民生活に支障を来している。 的 松本空港の発展・国際化の取り組み(H28~H37)にあたり、周辺住民の安全を図るため緊急に整備が必要な箇所である。 しあわせ信州創造プラン 事業実施の 4-4 いちのを守り育む県づくり 社会資本整備重点計画法 における位置付け (生命・生活リスクの軽減) 根拠法令等 交通安全施設等整備事業に関する法律 関連する事業、計画等 松本空港周辺環境整備計画、県重点施策(通学路点検要対策箇所) 菅野小学校、菅野中学校、菅野児童センター 通学者 他 保全対象·範囲 事 受益対象 • 範囲 現況自動車交通量:9.069台/日、事務所調べ現況交通量(歩行者・自転車)467台・人/12h 着手年度 平成31年 事業期間 4年間 財源内訳(千円) 事業費 (千円) 完成年度(見込み 平成34年 費用対効果 国庫 その他 -般財源 県債 歩道工 L=550m W=2.5m 全体事業内容 25,650 570,000 313,500 230,850 (主な工種) 直接的効果 歩道利用者の安全確保、特に通学児童の交通事故の減少が期待される (定量的・定性的) 業 効 果 緊急輸送路、バス路線の整備 間接的効果 通行車両の交通事故抑制 (定量的・定性的) 信州まつもと空港の発展・国際化に向けた周辺整備 〇現況自動車交通量:9,069台/日 評価 〇現況自転車歩行者交通量:事務所調べ(歩行者・自転車)467台・人/12h 必要性 評価 ○関連計画、重点施策との整合:松本空港周辺環境整備計画、県重点施策(通学路点検要対策箇所) ○緊急輸送道路の路線指定:県緊急輸送道路(1次) 重要性 〇事業期間:4年間(H31~H34) 評価 の 効率性 В 視 評価 〇近年の交通事故件数: 人or自転車×自動車事故発生 1件(H24) 〇通学路対策:交通安全プログラム要対策箇所 緊急性 〇現況の歩道幅員:歩道なし 〇事業情報の共有:H2松本空港周辺環境整備計画 評価 〇地域の取り組み:H28.11信州まつもと空港に関する意見要望書(地元4地区からの知事要望) 計画熟度 〇地域の合意形成:地元役員との現地調査(H29年9月)により、事業目的について合意形成が図られている。 В 採択状況 総合評価 本路線は交通量が多いが歩道がない松本市の通学路交通安全プログラムでは要対策箇所となっ 部局意見 ており、計画熟度も高いことから事業の実施が必要である。

技術管理室意見

所管課の意見を適当と認める。

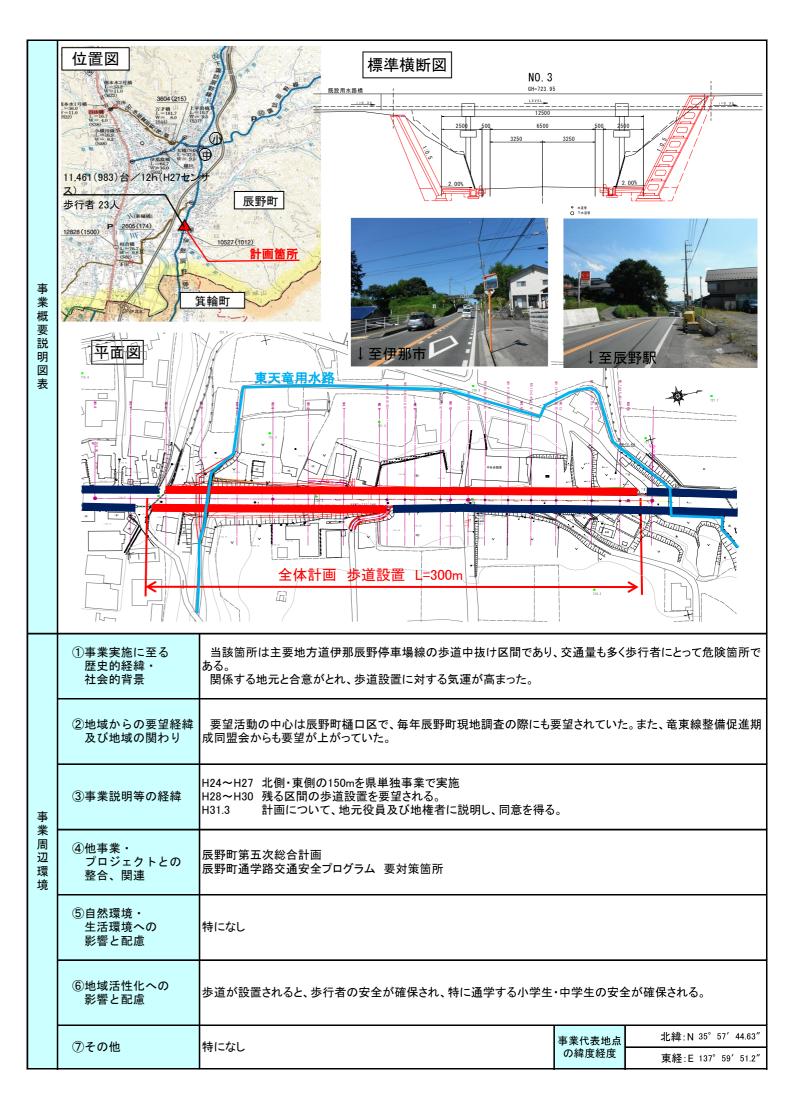


(様式2)新規評価シート 道路管理課

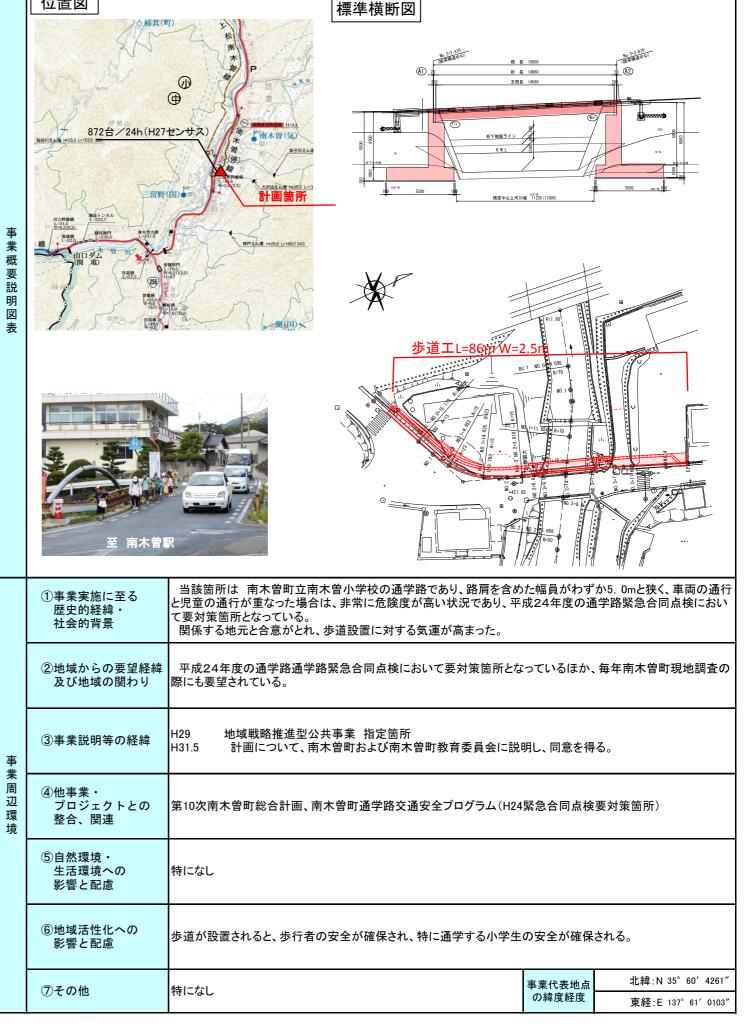
(作来)	様式2) 新規評価ン一ト								1	直路管理課			
	事業	名		交通	安全施設等	整備		路河川	名等	(-)	上田千曲:	長野自転車	道線
事	業毎	の通番		市町	村名	千日	曲市	箇所名(,	ふりがな)		上山田	~稲荷山	
	事業目的	車が注 2.0」にお 観光振! は昭和!	目される中、 らいて、サイ 興と地域を5	「自転車活 クルツーリス 支える交通 <sup>3</sup> こしてから40	用推進法」 ズムの環境 手段としての	が平成29 <sup>3</sup> 整備や、歩 D自転車の	自転車道で 年5月1日に 行者や自転 活用を位置 舗装の老朽	施行され、 車運転者が 付け、自転	本県でも、 が安全に安 車関連施第	総合5か年詞 心して通行 <sup>・</sup> そを推進して	計画「しあれ できる空間 いくことが	oせ信州創設 を確保する。 望まれている	きプラン といった、 る。本路線
		わせ信州倉	造プラン	3-2 世界	を魅了するし -4 生命・生;			事業実施の 根拠法令等 社会資本整備重点計画法 交通安全施設等整備事業に関 自転車活用推進法					る法律
	関連する事業、計画等			自転車活用	用推進計画	(国)、第二	次千曲市総	合計画、長	野県自転車	車活用推進	計画(案)		
事業		保全対象· 受益対象·		自転車道和現況自転車		— 台·人/	/12h						
概要	着	手年度	平成	31年	事業	期間	4年	間	事業費		財源内語	訳(千円)	
	完成	年度(見込み)	平成	34年	費用対	対効果	-	_	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
	全体	事業内容	自転車道	L=8,000m					260,000	142 000		105 200	11.700
	(主な工種)		トイレ改修	エ N=1棟	=1棟   260,000   143,000   105,300								11,700
	事業		内効果 ・定性的)	自転車利用者の安全確保									
	効 果		間接的効果 量的・定性的) サイクルツーリズム環境の整備による観光客の増加										
			〇現況自輔	<b>运車交通量</b>	:朝晩の自	転車通学者	が多い						評価
	必要性		○目的地力	〇目的地からの距離:500m未満									А
			〇関連計画、重点施策との整合:自転車活用推進計画(国)、第二次千曲市総合計画										評価
	重要性		長野県自転車活用推進計画(案) 〇自転車ネットワーク計画の指定:サイクリングルートマップが作成され ルートとして設定されている 長野県自転車活用推進計画(案)において、モデルルートとして設定されている。										В
評			〇事業期間	事業期間:4年間(H31~H34)									評価
価の視点	桑	効率性											В
			〇近年の3	近年の交通事故件数:人×自転車、又は人×自動車事故発生 0 件									評価
	Ę	<b>緊急性</b>	〇安全で快適な自転車通行空間: 自転車通行空間あり、又は 2.0m以上の歩道あり										С
			〇事業情報	暇の共有:関	係者を中心	心に周知							評価
	=1	面剪曲	〇地域の耳	取り組み:積	極的な取り	組みがある	6(科野さらし	なの里サイ	イクリング推	進委員会)			
	計	画熟度	〇地域の台	含意形成:合	き意形成が[	図られている	გ						Α
	○再評価・事後評価からのフィードバック:同種事業の結果を参考												
	必要性が高く、各種関連計画や重点施策との整合性が高いなど重要性認められるほか、「科野さらしなの里サイクリング推進委員会」において整備後の観光客の受け入れ態勢が継続的に検討されているなど計画熟度が高いため、事業の実施が必要である。									採択状況	総合評価 B		
	析管理	室意見	所管課の意	意見を適当る	上認める。								



(标:	式2)	新規評価	<b>ゴシート</b>								建設部	ì	道路管理課
	事業	名	防災•	安全交付金	交通安全	全(緊急対策	事業)	路河ノ	川名等		(主)伊那	辰野(停)線	
事	業毎	の通番	1	市町	村名	上伊那莉	郡辰野町	箇所名()	ふりがな)	樋口	コ矢の坂(7	ひぐちやのさ	(か)
	H.)	辰野東小 童の通学®	学校及び原	方道伊那辰 長野中学校( 歩行空間を	の通学路に 確保したい	指定されて	おり、辰野		プログラム		ることから、	歩道設置を	行い、児
	1:	こおける位置	置付け	(	交通安全対	対策の推進	)	根拠沒	<b>去</b> 令等			事業に関す	る法律
	) (判)	重する事業	、計画寺	灰野町 第 1	1火総合計	画、辰野町	<b>进</b> 子路父进	女宝ノログ	フム				
事業	保全対象·範囲 受益対象·範囲					学児童、辰 1,461台/日			_	者交通量:3	32(23+9)台	҈∙人/12h(⊦	127センサス
概要	着	手年度	2019(平	成31年)	事業	期間	4:	年間	事業費		財源内	訳(千円)	
^	完成年	年度(見込み)	2022(平	成34年)	費用	対効果	-	_	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
	全体事業内容 (主な工種) 歩道設置ご			L L=300m	W=2.5m				150,000	82,500		67,500	
	事業		勺効果 •定性的)	歩道利用者の安全確保、特に通学児童や高齢者の交通事故の減少が期待される									
	効 果		勺効果 •定性的)	通行車両の交通事故抑制									
			〇現況自動	動車交通量	15,129台/	'日 (H27セン	/サス)						評価
	મું	必要性	〇現況自輔	転車歩行者交通量:32(23+9)台・人/12h(H27センサス)									В
	〇関連計			画、重点施第	きとの整合:	: 辰野町第3	5次総合計	画、辰野町)	通学路交通	安全プログ	ラム		評価
		重要性	○緊急輸送	送道路の路線指定:2次緊急輸送路 E									В
評			〇事業期間	間:4年間(H31~H34)									評価
価の視点	交	协率性											В
			〇近年の3	年の交通事故件数:人or自転車×自動車事故発生 0件									評価
	5	<b>紧急性</b>		空路対策:通学路交通安全プログラムを踏まえた対策箇所 日の歩道幅員:歩道なし									В
			〇事業情報	報の共有∶関	係者を中心	心に説明会	を実施(H31	.2.21地元役	と員への説	明会、H31.3	.19地権者	説明会実施	評価
	計	画熟度		取り組み:積 含意形成:事				れている					В
			○住民との	)協働:評価	区分「A」「E	3」以外							
	部局	意見	辰野町通営 から実施し	学路交通安全 たい。	全プログラ.	ムの要対策	箇所となっ	ているほか、	、計画熟度	も高いため、	、H31年度	採択状況	総合評価 B
			I										



様式2)新規評価シート 建設部 道路管理課 位置図 防災・安全交付金 交通安全(緊急対策事業) 路河川名等 事業名 (一)南木曽(停)線 事業毎の通番 市町村名 木曽郡南木曽町 箇所名(ふりがな) 2 大沢田橋(おおさわだばし) (一)南木曽(停)線は木曽郡南木曽町において、JR南木曽駅を起点として国道19号に至る生活道路であり、南木曽町立南木曽小学 0 業 校の通学路としても利用されいる。 (1) 日 このうち、大沢田橋の周辺は、路肩を含めた幅員がわずか5.0mと狭く、車両の通行と児童の通行が重なった場合は、非常に危険度 が高い状況であり、登下校時の児童の安全を確保する目的から、一部歩道橋整備を含めた歩道整備事業を実施したい。 872台/24h(H27センサス しあわせ信州創造プラン2.0 4-4 生命・生活リスクの軽減 事業実施の 社会資本整備重点計画法 における位置付け (交通安全対策の推進) 根拠法令等 交通安全施設等整備事業に関する法律 三留野(国) ▼第10次南木曽町総合計画、南木曽町通学路交通安全プログラム(H24緊急合同点検要対策箇所) 関連する事業、計画等 事 南木曽小学校への通学児童 保全対象:範囲 業概 事 受益対象 • 範囲 現況自動車交通量:872台/日(H27センサス)、現況自転車歩行者交通量:0台・人/12h(H27センサス) 要説 着手年度 平成31年 事業期間 2年間 財源内訳(千円) 明図 (千円) 完成年度(見込み 平成32年 費用対効果 国庫 その他 -般財源 県債 歩道設置工 L=85m W=2.5m 表 全体事業内容 42,350 34,650 77,000 (主な工種) 直接的効果 歩道利用者の安全確保、特に通学児童や高齢者の交通事故の減少が期待される (定量的・定性的) 効 果 間接的効果 通行車両の交通事故抑制 (定量的・定性的) 〇現況自動車交通量:872台/日(H27センサス) 評価 〇現況自転車歩行者交通量:0台・人/12h(H27センサス) 必要性 至 南木曽駅 С 評価 〇関連計画、重点施策との整合:第10次南木曽町総合計画、南木曽町通学路交通安全プログラム ①事業実施に至る 歴史的経緯・ ○緊急輸送道路の路線指定:なし 重要性 社会的背景 В ②地域からの要望経緯 〇事業期間:2年間(H31~H32) 評価 及び地域の関わり の 効率性 視 Α <del>1</del>29 ③事業説明等の経緯 H31.5 事 〇近年の交通事故件数: 人or自転車×自動車事故発生 0件 評価 業 〇通学路対策:通学路交通安全プログラムを踏まえた対策箇所 周 ④他事業・ 緊急性 辺環 プロジェクトとの 〇現況の歩道幅員:歩道なし В 整合、関連 境 〇事業情報の共有:関係者を中心に説明会を実施(H31.5 南木曽町役場、南木曽町教育委員会説への説明) 評価 ⑤自然環境・ 生活環境への 特になし 〇地域の取り組み:協力的である(地域住民や市町村から事業計画に対して要望あり) 計画熟度 影響と配慮 〇地域の合意形成:事業目的について合意形成が図られている В 〇住民との協働:評価区分「A」「B」以外 ⑥地域活性化への 採択状況 総合評価 影響と配慮 H24通学路緊急合同点検の要対策箇所であり、県のしあわせ信州創造プラン2.0においてH34年度 部局意見 末までに対策を完了させることになっているほか、計画熟度も高いことからH31年度から実施したい。 В ⑦その他 特になし 技術管理室意見 所管課の意見を適当と認める。



## (様式2)新規評価シート 建設部 道路管理課 事業名 防災・安全交付金 交通安全(緊急対策事業) 路河川名等 (一)原洗馬(停)線

当路線は、交通量が多く郷原地区からJR広丘駅に向かう右折車両が原因となって通勤時間帯の渋滞が発生している。 また歩道が狭小で、車両・歩行者双方の安全に支障をきたしている。近隣には、広丘小学校があり通学路にも指定され歩行者も 多く、地域住民からの対策要望が高まっている。そこで、当事業は交差点改良及び歩行者の安全確保のため歩道を設置するもの

箇所名(ふりがな)

事業実施の

根拠法令等

原新田(はらしんでん)

交通安全施設等整備事業に関する法律

社会資本整備重点計画法

業 目 的 です。

関連する事業、計画等	第5次塩尻市総合計画、塩尻市通学路交通安全プログラム

4-4 生命・生活リスクの軽減

(交通安全対策の推進)

市町村名

保全対象 • 範囲 広丘小学校 通学者 他

3

しあわせ信州創造プラン2.0

における位置付け

受益対象·範囲

事業毎の通番

事

概要

技術管理室意見

所管課の意見と適当と認める。

現況自動車交通量:4,353台/日、現況交通量(歩行者・自転車)123人/日

着手年度	2018(平成30年度)	事業期間	3年間	事業費	財源内訳(千円)				
完成年度(見込み)	2020(平成32年度)	費用対効果	_	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源	
全体事業内容 (主な工種) 交差点改良 L=156m W=7.5(10.5)m					82,500		67,500		

事業		歩道利用者の安全確保、特に通学児童の交通事故の減少が期待される 車両交通の円滑化が期待される
効	間接的効果	バス路線の整備
果	(定量的•定性的)	通行車両の交通事故抑制

	_	〇現況自動車交通量:4,353台/日		評価				
	必要性	〇現況自転車歩行者交通量:現況交通量123台・人/日(塩尻市広丘郷原)		А				
		〇関連計画、重点施策との整合:第5次塩尻市総合計画、塩尻市通学路交通安全プログラム		評価				
	重要性							
評		〇事業期間:3年間(H30~H32)		評価				
価の視点	効率性			В				
		〇近年の交通事故件数: 2件		評価				
	緊急性	〇通学路対策:通学路合同点検を踏まえた対策箇所(原新田交差点)	-対策箇所(原新田交差点)					
	<b>米心</b> 江	〇現況の歩道幅員:2.0未満の歩道あり		В				
		〇事業情報の共有:関係者以外にも周知(市町村広報誌などを活用した参加者を限定しない事業説明	明会を実施	評価				
	計画熟度	〇地域の取り組み:協力的である(地域住民や市町村から事業計画に対して要望あり)						
		〇地域の合意形成:事業目的について合意形成が図られている		Α				
		〇住民との協働:原新田区(アダプト)が維持管理に参加している事業						
	「採択状況							
	部局意見	塩尻市通学路交通安全プログラムの要対策箇所となっており、計画熟度も高いため、H30年度(補 正)より実施したい。						





標準横断図

明図

表

状況写真







①事業実施に至る 歴史的経緯 • 社会的背景 の見直しの機運が高まった。

|原新田交差点は、(主)塩尻鍋割穂高線と通学路指定されている(一)原洗馬(停)線との十字交差となっている。 |郷原地区から広丘駅に向かう通勤時間帯の慢性的な渋滞が発生しており、右折レーンの整備をした交差点形状

及び地域の関わり

②地域からの要望経緯

本路線は、塩尻市広丘小学校の通学路となっていることから、交差点改良による環境の改善要望が出された。

③事業説明等の経緯

周

辺環境

H28.12月 原新田交差点改良基本計画説明会。 H29.6~H30.2月 関係地元地権者へ個別計画説明。

④他事業・ プロジェクトとの 整合、関連

第5次塩尻市総合計画 塩尻市通学路交通安全プログラム 要対策箇所(H30)

⑤自然環境・ 生活環境への 影響と配慮

特になし

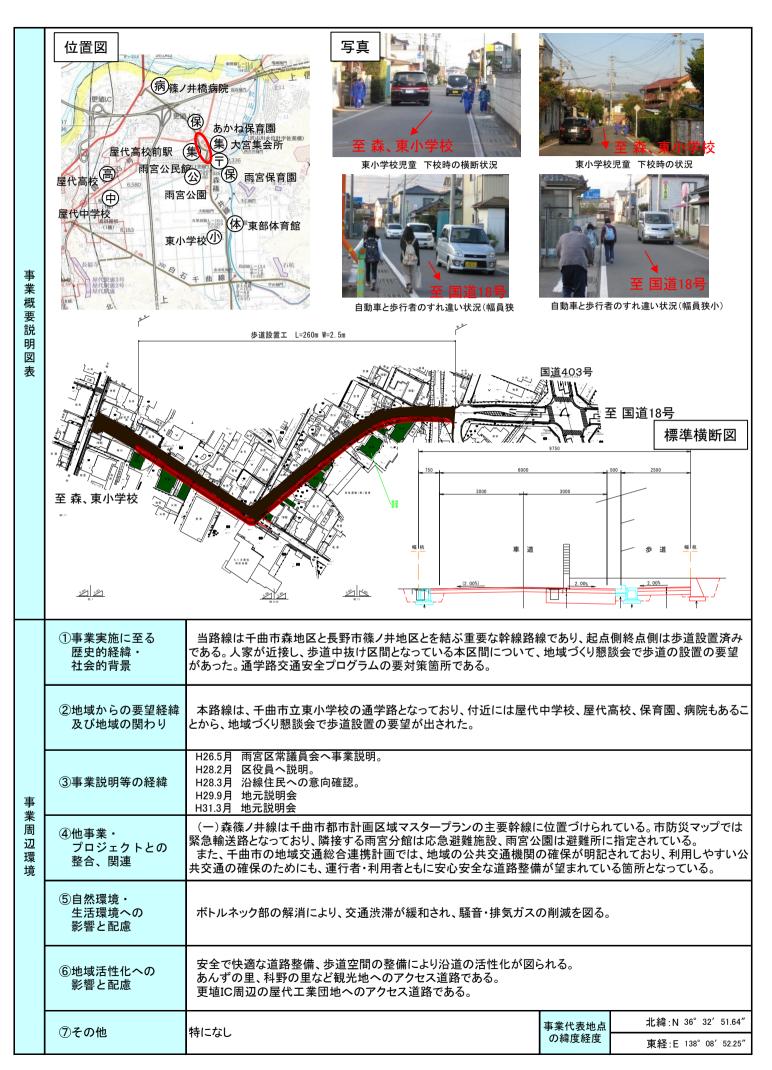
⑥地域活性化への 影響と配慮

安全で快適な歩道空間の整備により沿道の活性化が図られる。

⑦その他 特になし

北緯:N 36°8′54″ 事業代表地点 の緯度経度 東経:E 137° 56′ 45″

• • •	式2)	新規評価	<b>ゴシート</b>								建設部	ij	鱼路管理課
	事業	<b>集名</b>	防災•	安全交付金	交通安全	(緊急対策	事業)	路河川	名等		(一)森	篠ノ井線	
事	事業毎(	の通番	4	市町	村名	千日	曲市	箇所名(,	ふりがな)		雨宮(ある	かのみや)	
	事業目的	当該箇 成24年原	所は、沿線 度に実施し	森地区と長野泉に住宅が存た、通学路外を図るため外	存在するが、 緊急合同点	·幅員狭小 検の要対簿	で歩道も未 食箇所でもあ	整備のため	5る。 )、通勤や道	<b>重学などの住</b>	民生活に	支障を来し <sup>-</sup>	ている。平
		わせ信州倉 2.0 こおける位置			生命•生活 交通安全対			事業実施の 社会資本整備 根拠法令等 交通安全施設					る法律
	関道	連する事業	、計画等	第二次千曲	由市総合計	画、千曲市	都市計画区	域マスター	-プラン、千	曲市通学路	交通安全	プログラム	
事業		保全対象· 受益対象·					校 通学者 ( 現況交通量		自転車)222	台·人/12h			
概 要	着	手年度	2019(平	成31年)	事業	期間	4年	間	事業費		財源内記	尺(千円)	
女 ·	完成	年度(見込み)	2022(平	成34年)	費用対	対果	_	-	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
		事業内容	歩道設置:	L=260m	W=2.5m				280,000	154,000		126,000	
	事業:	直接的 (定量的·		歩道利用者の安全確保、特に通学児童の交通事故の減少が期待される									
	効 果	間接的 (定量的 <sup>,</sup>	勺効果 ∙定性的)	バス路線の整備 通行車両の交通事故抑制									
			〇現況自動	動車交通量:	: 3,033台/日	1(千曲市雨	宮)						評価
	Ą	必要性	〇現況自尊	自転車歩行者交通量:現況交通量(歩行者·自転車)222台·人/12h(千曲市雨宮)									A
			〇関連計画	関連計画、重点施策との整合:長野県総合5ヶ年計画に整備主要箇所として位置付けられている									評価
	Ī	重要性	(H24通学路緊急合同点検要対策箇所の完了) 〇緊急輸送道路の路線指定:千曲市の緊急輸送道路に路線指定 〇千曲市循環バス路線(東部線)									A	
評			〇事業期間	期間:4年間(H31~H34)									評価
:価の視点	Ŕ	効率性											В
			○近年ので	近年の交通事故件数:計5件 H22:1件(車対車)H24:1件(人対車,)、H25:2件(車対車)、H27:1件(車対車)									評価
				近午の文通事成件数: 615件 「122: 1件(単列単/ 124: 1件(入列単, )、123: 2件(単列単/、127: 1件(単列単/ 1 通学路対策: H24緊急合同点検を踏まえた対策箇所								2.4	
	HY	緊急性	〇現況の	〇現況の歩道幅員:歩道なし									Α
			〇事業情報	報の共有:関	係者を中心	いに周知							評価
	計	·画熟度	〇地域の耳	取り組み:積	極的な取り	組みがある	る(H29.10地:	域づくり懇	談会で市か	ら要望)			
	П	iii Mix	〇地域の合意形成:事業目的について合意形成が図られている									В	
			○住民との	D協働∶評価	区分「A」「B	以外							
	部局	意見		S緊急合同点 対策を完了さ								採択状況	総合評価
			i										1



(様:	式2)	新規評値	西シート							建設部	ĭ	直路管理課	
	事第	<b>美名</b>	防災•	安全交付金	: 交通安全(緊急対策	(事業)	路河川	川名等		(国)4	103号		
事	事業毎	の通番	5	市町	村名 山ノ	'内町	箇所名(,	ふりがな)	本郷	交差点(ほ	んごうこうさ	てん)	
	事業目的	内でも出会	会頭の衝突等	事故や一時	田中(停)線との交差 停止中の追突事故等 ごされていることからも	が発生する危	険箇所で	ある。					
	しあわせ信州創造プラン2.0 における位置付け				4-4 生命・生活リスクの軽減 (交通安全対策の推進) 事業実施の 根拠法令等 社会資本整備重点計画法 交通安全施設等整備事業に関							る法律	
	関	連する事業	、計画等	第5次山ノ	内町総合計画、山ノ内	町過疎地域自	立促進計	十画、山ノ内	町通学路3	を通安全プロ	ログラム		
事業概要		保全対象· 受益対象·			学校への通学児童ほ E交通量:7,956台/日(		、現況自	転車歩行者	<b>昏交通</b> 量:11	l (10+1)台·	·人/12h(H2	27センサス	
	着	手年度	2018(平	成30年)	事業期間	3年	1	事業費		財源内割	訳(千円)		
`	完成	年度(見込み)	2020(平		費用対効果	_		(千円)	国庫	その他	県債	一般財源	
		事業内容(な工種)	交差点改良	艮 L=160m	W=9.25(15.25)m			100,000	55,000		45,000		
	事業		的効果 •定性的)										
	· 数果		的効果 •定性的)	通行車両 <i>0</i>	)交通事故抑制								
		!	〇現況自動	現況自動車交通量: 7,956台/日(H27センサス)									
	○現況自 <sup>‡</sup> 必要性			記自転車歩行者交通量:11(10+1)台・人/12h(H27センサス)									
	Ol		〇関連計画、重点施策との整合:第5次山ノ内町総合計画、山ノ内町過疎地域自立促進計画									評価	
	<u> </u>	重要性 〇緊急輸		山ノ内町通学路交通安全プログラム 緊急輸送道路の路線指定:山ノ内町緊急輸送路									
評			〇事業期間	引:3年間(H3	80~H32)							評価	
価の視点	3	効率性										В	
			〇近年の3	を通事故件	数:人or自転車×自動	車事故発生	3件(H23	~H27)H25	1件、H2	6 1件、H2	7 1件	評価	
	E.	緊急性		通学路対策:通学路指定あり(山ノ内西小学校) 現況の歩道幅員:2m以上の歩道あり									
			○重業情#	品の共有・問	 ]係者を中心に周知(H	27 11 5 冊 如 + 六	議会, 本	郷区公昌計	细会 ⊔วา	25★郷マ+	#무림매수	評価	
					極的な取り組みがなさ							ат іш	
	計	画熟度	〇地域の台	含意形成:事	業目的について合意 区分「A」「B」以外				may		·- ·- ··	В	
					i a savere						採択状況	総合評価	
	部局	意見		学路交通的 より実施した	そ全プログラムの要対 い。	策箇所になっ	ているほ	か、計画熟	度も高いたる	め、H30年	0	В	
块	<b>新告耳</b>	中安音目	所管理の意	き目た済尘」									

技術管理室意見 所管課の意見を適当と認める。

