(标	1万	-2) 新た	見評価シ	ノート							林務部	森林つ	びり推進課
	事業	美名			治山事業			路河川	名等		_	_	
事業毎の通番 市町村名 伊那市 箇所名(ふりがな) 待沢(まちさわ) 事業 令和元年6月、中央アルプス由来の多量の湧水により、待沢上流の山腹が拡大崩壊し、下流の一級河川犬田切川へ崩壊土砂が流出したた。河川から取水している水利組合(4組合)及び漁協が多大な被害を受けた。待沢の渓流内には、未だ大量の不安定土砂が堆積しており、今後													
	芈	河川から取	水している水	利組合(4組		が多大な被							
		わせ信州創設における位置		(5)	4-1 県土(災害に強いイ		青)		実施の 法令等		森林	林法	
	関	連する事業	、計画等					伊那市地域	域防災計画				
事業		保全対象· 受益対象·		林道100	00m、農地12	21ha、一級	河川						
概要	着	手年度	2019年度(4	命和元年度)	事業	期間	4年	間	事業費		財源内語	沢(千円)	
	完成	年度(見込み)	2022年度(令和4年度)	費用対	効果	1	.5	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
		事業内容 な工種)	谷止工(コ)	止工(コンクリート) 3個 127,000 63,500 57,000							6,500		
	直接的効果 (定量的・定性的) 業 効												
	効 果 間接的効果 (定量的・定性的) 地域の観光振興に寄与												
			〇人家戸数	女 :				_					評価
	,	必要性	〇公共施討	设数 :				1箇所(林道	道)				
	2	少女は	〇要配慮都	盾利用施設(の有無 :			なし					С
			〇保安林、	林業用施設	ž :			土砂流出防	仿備保安林	(谷止工6	固)		
			〇過去の災	災害履歴 :				過去にも度	々、下流へ	の土砂流出	はあり		評価
	Ī	重要性	〇交通遮断	斤による地域	域経済への 影	/響 :		地域産業へ	への影響中				
	_		〇地域防災	泛計画上の(位置付け :			県·土砂災	害防止区域	忧、土石流危)険渓流		А
			〇費用便益	盐比(B/C)	:			1.51					評価
評価	÷	効率性	〇事業期間	1 :				4年間					
の	>	00年1年	○工法等の	D比較検討	:			谷止工の科	重別の検討				В
視 点			〇流域の約	総合調整 :				下流管理者	皆(伊那建設	と 事務所)と	調整済		
			〇流域の均	也形、地質	:			領家帯縞牞	犬片麻岩				評価
	Ę	緊急性	〇平均傾斜	科勾配(平均]山腹勾配)	:		渓床勾配 2	29%				
			〇下流の均	と 提等の整体	備状況 :			S40~H4谷	止工6個				В
			〇山地災害	危険地区危險	検度・土砂災害 ・	害防止法指?	定区域 :	崩209-41					
			○事業情幸	吸の共有 :				地元関係者	皆に対し、被	害状況及び	「応急対応(の説明済	評価
				対組み :				地元8団体	から知事に	対し要望あ	IJ		
	計	·画熟度		含意形成 :				同 上					А
			○住民との					災害時に対	也元住民に。	よる応急対応	さあり		
					いらのフィー			3-1	1- LU-+	の曲ルーゼ	中北 26.4		
j	听管誤	 意見	した。渓流	内には依然	月の豪雨に として不安定 らそれがある	≧土砂が堆	積しており、	今後の降雨	雨により土砂			採択状況	
技術管理室意見 所管課の意見が妥当であると判断する。						В							
県の評価案 事業着手 評価監視委員会意見 — 評価の決定						事業	 着手						

【位置図、平面図、構造図等】(縮尺任意ですが、見やすいもので) (どこでどのような整備をする計画か。コメントや図形を駆使して一般県民にわかりやすいものとする。レイアウト等自由に変更してください。) 位置図 平面図 計画地 犬田切川 業概要説明図表 発生源の崩壊地 犬田切川の 濁水状況 ①事業実施に至る 計画地下流の一級河川犬田切川から取水している農地は121haあり、今後の豪雨等により不安定土砂が流出し 歴史的経緯・ た場合には、地域の基幹産業に大きな影響があるため、当該復旧工事への地元の強い要請がある。 社会的背景 ②地域からの要望経緯 当該箇所は、R元. 6月からの濁水がほぼ1カ月間続き、下流の農家、漁協が甚大な被害を受けたため、地元8 及び地域の関わり 団体から知事に対して、強い事業要望が行われている。 ③事業説明等の経緯 地元西春近地区に対し、説明会を開催し、被害状況及び応急対応の理解を得ている。 事 業周辺環境 ④他事業・ プロジェクトとの 当該地は保安林に指定されており、治山事業既施工地であるため治山事業で対応する。 整合、関連 ⑤自然環境・ 当該復旧工事は、狭隘な渓流内において限定的に実施されるため、自然環境や景観に与える負荷は少なく、谷 生活環境への 止工の施工により渓間の安定が図られることによる地域産業への好影響が期待できる。 影響と配慮 ⑥地域活性化への 本事業により、下流保全対象の保全が図られた場合に、地域産業及び観光振興に対する好影響が期待できる。 影響と配慮 ⑦その他 〇コスト縮減、建設副産物縮減、工法検討等について記載 北緯:N 138°00′00″00 事後・再評価からの 事業代表地点 航空レーザー測量の成果を事業計画に活用している。 フィードバック の緯度経度 東経:E 36°00′00″00

林務部 森林づくり推進課

水门	エレー	一人儿机人	見評 個ン)—P							林務部	(森林)	びり推進課
	事為	 【名			治山事業			路河」	川名等		-	_	
Ę	事業毎	の通番		市町	村名	飯日	田市	箇所名()	ふりがな)		山原下(や	まはらした)	
	事業目的	山腹0)上部には、	人家、下方に	こは農地及び	が市道があ	り、このまる	をが発生し、 を放置すれば ノ、地域住民	ば、次期降す	等により崩	壊が拡大し		に被害を
	しあ	 わせ信州創 における位置		(3	4-1 県土 災害に強い~		青)	事業写根拠沒			森林	林法	
	関	連する事業	、計画等	なし									
事業		保全対象· 受益対象·		人家15万	⋾、市道400	m、農道200	Dm、畑1.0h	a、橋梁1箇月	fi				
概	着	手年度	2019年度(=	令和元年度)	事業	期間	44	丰間	事業費		財源内記	訳(千円)	
要	完成	年度(見込み)	2022年度(令和4年度)	費用対	対効果	:	2.2	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
		事業内容 な工種)	山腹工0.10 床固工3個	Oha(吹付工]					130,000	65,000		58,000	7,000
	事業		的効果 •定性的)	人家15戸、	市道400m、	農道200m	、畑1.0ha、	橋梁1箇所					
	効 果		的効果 •定性的)	長野県森林	木づくりアクシ	ンョンプラン	④災害に強	針い森林づく	りの推進				
		•	〇人家戸	 数 :			人家5戸						評価
		ᄼᄑᄮ	〇公共施記	没数 :			市道400m	農道200m	畑1.0ha	橋梁1箇所			
		必要性	〇要配慮	者利用施設(の有無 :		無						С
			〇保安林・	林業用施設	ኒ :		土砂崩壊	防備保安林((1.24/66.35	=1.87%)			
			〇過去の多	災害履歴 :			令和元年	台風6号災					評価
		ᆂᅲᄽ	〇交通遮	断による地域	域経済への 影	影響 :	中						
	-	重要性	〇地域防災	災計画上の位	位置付け :		有						А
			〇費用対象	 効果(B/C)	:		2.19						評価
評			〇事業期間	間 :			4年間	R元~R4					
価の		効率性	〇工法等の	の比較検討	:		有	検討あり					А
視点			〇流域の約	総合調整 :			有	全て治山事	事業で対応 ⁻	予定			
7			〇流域の均	也形、地質	:		古第三紀	深成岩類•花	.崗岩				評価
		緊急性	〇平均渓原	末勾配(平均]山腹勾配)	:	30° ~60°						
		糸心江	〇下流の均	偃堤等の整(備状況 :		無						Α
			〇山地災害	危険地区危险	食度·土砂災害	§防止法指 定	区域 :	山腹崩壊危険地	也区419-86、急化	項斜地の崩壊(特	別警戒区域)	409-93 樋口2	
			〇事業情報	報の共有 :			関係者をは	中心に周知					評価
			〇地域の耳	取り組み :			地域住民	や村からの野	要望あり				
	計	画熟度	〇地域の食	合意形成 :			合意形成	が図られてし	る				В
			○住民との)協働 :			なし						
					いらのフィ								
	所管認	果意見	依然として	不安定であ		奉雨により 抗		、直下農地I 、周辺保全対				採択状況	総合評価
技	技術管理室意見 所管課の意見が妥当であると判断する。						В						
	県の記	平価案	事業	着手	評価監視委	美員会意見		_		評価の	D決定	事業	着手



林務部 森林づくり推進課

水1/	エレー		兄評価ン	<u> </u>							林務部	森林つ	びり推進課
	事業	美名			治山事業			路河川	名等		所虫	蛇川	
事	業毎	の通番		市町	·村名	天龍	龍村	箇所名()	ふりがな)		所蛇川(し	ょじゃがわ)	
	事業目的	けた。そ その後 た、既認	・の際、当該 食、施設整備 な谷止工の- 流出し、人家	渓流も荒廃 まを進めてき 一部に経年:	し多量の 不 たが、平成 劣化による	マ定土砂か 30年10月台 破損も見られ	バ堆積した。 ↑風24号災↑ れる状況とな	月豪雨では降 で支流が荒原 なっていること 高いことから	をし、渓床に とから、この	こは大量の7 ごまま放置す	「安定土砂」 れば、次期	が堆積してい 引豪雨等によ	いる。ま らり不安定
	しあ	わせ信州創設における位置	告プラン2.0	(1		この強靭化		事業実 根拠法			森村	林法	
	関	連する事業	、計画等	なし									
事業		保全対象· 受益対象·		人家11戸	ī、国道100r	m、村道500ı	m、橋梁1箇	所					
概要	着	手年度	2019年度(含	令和元年度)	事業	禁期間	5全	F間	事業費		財源内詞	訳(千円)	
X	完成	年度(見込み)	2023年度(令和5年度)	費用	対効果	2	.5	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
	(土 ^な 土 ^{程)} 森林整備2.00ha(本数調整伐)							63,000	7,500				
	人家11戸、国道100m、村道500m、橋梁1箇所 直接的効果 (定量的·定性的) 業												
	乗 効 果 間接的効果 (定量的・定性的) 長野県森林づくりアクションプラン④災害に強い森林づくりの推進												
			〇人家戸数	」 数:		人家11戸							評価
	į	必要性	〇公共施記 〇要配慮			国道100m 無		橋梁1箇所 (H16.12.18排	≘ 中)				A
				(本来		<u> Т</u> 19 //п цц р		/月豪雨災、		0日公園245	1444		評価
				た日腹症 · 断による地域		黙墾 ・	大	国道418号	1,200-11	O)] [] /34/24 -	, ,		рт іш
	j	重要性		災計画上の			有	長野県地域	防災計画				Α
			〇費用対対	効果(B/C)	:		2.46						評価
評			〇事業期間				4年間	R元~R5					
価の	3	効率性	〇工法等の	の比較検討	:		無	標準的なエ	法				В
視 点			〇流域の約	総合調整 :			有	全て治山事	業で対応	予定			
<i>,</i>			〇流域の均	也形、地質	:		古第三紀法	深成岩類·花	崗岩				評価
	F	緊急性	〇平均渓原	末勾配(平均	可山腹勾配)) :	2° ~13°						
	,	米心エ	〇下流の均	偃堤等の整 ^ん	備状況 :		有	全て満砂					Α
			〇山地災害	危険地区危险	食度・土砂災	害防止法指定	図域 :	崩壊土砂流	出 413-	6 桜平 土	砂災害特別	警戒区域	
								評価					
			〇地域の耳	取り組み :			村からの要	要望あり しょうしん					
	計	画熟度		合意形成 :				が図られてい	るが、森林	*整備区域に	こついて調整	整中	В
			○住民との				なし						
						(一ドバック:			+ ~~	51-14 - 7-+5-1	5 エ <i>ァ</i> ル <i>ユ シ ュ</i> ⊭	1	
j	听管認	果意見	積しており		雨により土を			渓流が荒廃し 対象に被害を				1×1/\.\/\/\/\/\/	
技行	術管理	聖意見	所管課の意	意見が妥当	であると判	断する。	Г					0	A
!	県の評	平価案	事業	着手	評価監視	委員会意見				評価の	D決定	事業	着手
	県の評価案 事業着手 評価監視委員会意見 — 評価の決定 事業着手												



(様式1-2)新規評価シート 林務部 森林づくり推進課 路河川名等 事業名 治山事業 事業毎の通番 市町村名 松本市 箇所名(ふりがな) 向山(むかいやま) 当該地は、過去より落石が発生しており、昭和53年予防治山事業等により落石対策工事を実施した箇所である。近年の降雨等の 業 影響により落石が発生し、直下の既設治山施設(落石防護柵工)の被災が確認された。また、山腹内の既設治山施設も老朽化によ 目 る機能低下の危惧に加え山腹内小崩落も所々で発生しており直下の市道への影響が想定される危険な状態である。 的 このことから、早急に山腹工を施工し保安林の公益的機能の回復を図りたい。 しあわせ信州創造プラン2.0 4-1 県土の強靭化 事業実施の 森林法 における位置付け (災害に強いインフラ整備) 根拠法令等 関連する事業、計画等 なし 保全対象 • 範囲 人家16戸、市道500m、一級河川女鳥羽川 受益対象 · 範囲 財源内訳(千円) 着手年度 2019年度(令和元年度) 事業期間 5年間 事業費 (千円) 完成年度(見込み) 2023年度(令和5年度) 費用対効果 3.7 国庫 その他 県債 一般財源 山腹工0.20ha(土留工補修、吹付工) 全体事業内容 146,000 73,000 65,000 8,000 (主な工種) 人家16戸、市道500m、一級河川女鳥羽川 直接的効果 (定量的・定性的) 事 業 効 果 長野県森林づくりアクションプラン40災害に強い森林づくりの推進 間接的効果 (定量的・定性的) 〇人家戸数 評価 人家16戸 〇公共施設数 : 1箇所 市道500m 必要性 〇要配慮者利用施設の有無 : В 〇保安林•林業用施設 保安林率100% 土砂流出防備保安林(M43.9.13) 〇過去の災害履歴 落石被害が経年的に発生 評価 ○交通遮断による地域経済への影響 : 中 生活道路として使用している迂回路のある市道 重要性 〇地域防災計画上の位置付け: 有 長野県地域防災計画、松本市防災計画 Α 〇費用対効果(B/C): 3.65 評価 〇事業期間: 5年間 R元~R5 価 効率性 の 〇工法等の比較検討: 検討あり В 有 視 〇流域の総合調整 全て治山事業で対応予定 点 〇流域の地形、地質: 海成堆積物 新第三紀 堆積岩類・泥岩 評価 〇平均渓床勾配(平均山腹勾配): 25° ~65° 緊急性 〇下流の堰堤等の整備状況 : 既設治山施設有、被災及び老朽化により機能低下 Α 山腹崩壊危険地区202-8 向山 Aランク 〇山地災害危険地区危険度・土砂災害防止法指定区域 : 評価 ○事業情報の共有 関係者を中心に周知 〇地域の取り組み: 地域住民や市からの要望あり 計画熟度 〇地域の合意形成: 合意形成が図られている Α 〇住民との協働: なし OPDCA 事後・再評価からのフィードバック:3-9 採択状況 総合評価 当該地は、山腹崩壊に伴う落石が既設落石防護柵上部に堆積している。 今後の降雨により拡大崩壊 所管課意見 し、下流保全対象に被害を及ぼすおそれがあることから、対策工を実施する必要がある。 0 所管課の意見が妥当であると判断する。 技術管理室意見 県の評価案 事業着手 評価監視委員会意見 評価の決定 事業着手



県の評価案

事業着手

評価監視委員会意見

評価の決定

事業着手

(様式1-2)新規評価シート 森林づくり推進課 林務部 路河川名等 事業名 治山事業 事業毎の通番 市町村名 塩尻市 箇所名(ふりがな) ヌルデ沢(ぬるでさわ) ・H30.10.1の台風24号により不安定土砂が唯一の生活道路である市道へ流出し、萱野集落の1世帯が一時的に孤立した。 業 ・その後、塩尻市により土砂撤去を行い通行を確保したが、渓流内には渓岸浸食に伴う不安定土砂が堆積しており、今後の降雨より 目 萱野集落7戸への影響が懸念される。 的 ·R2から渓間工事を行い、下流の保全対象の市道及び人家7戸の安全を確保したい。 しあわせ信州創造プラン2.0 4-1 県土の強靭化 事業実施の 森林法 における位置付け (災害に強いインフラ整備) 根拠法令等 なし 関連する事業、計画等 保全対象 • 範囲 人家9戸、市道2600m 受益対象 · 範囲 業 概 財源内訳(千円) 着手年度 2019年度(令和元年度) 事業期間 4年間 事業費 (千円) 完成年度(見込み) 2022年度(令和4年度) 費用対効果 5.1 国庫 県債 一般財源 その他 谷止エ(コンクリート)3個 全体事業内容 81.000 40.500 36.000 4,500 (主な工種) 人家9戸、市道2600m 直接的効果 (定量的・定性的) 事 業 効 長野県森林づくりアクションプラン④災害に強い森林づくりの推進 果 間接的効果 (定量的・定性的) 〇人家戸数 評価 人家9戸 〇公共施設数 : 1箇所 市道2600m 必要性 〇要配慮者利用施設の有無 : В 〇保安林•林業用施設 保安林率100% 水源涵養保安林(S48.12.14) 〇過去の災害履歴 : H30.10.1~2、台風24号災(不安定土砂流出) 評価 ○交通遮断による地域経済への影響 : 生活道路として使用している市道 重要性 〇地域防災計画上の位置付け: 長野県地域防災計画 Α 評価 〇費用対効果(B/C): 5.05 〇事業期間: 4年間 R元~R4 価の 効率性 〇工法等の比較検討: 有 検討あり Α 視 点 〇流域の総合調整 全て治山事業で対応予定 評価 〇流域の地形、地質: 火山噴出物 古第三紀深成岩類・花崗岩 〇平均渓床勾配(平均山腹勾配): 5° ~10° 緊急性 〇下流の堰堤等の整備状況 : Α 崩壊土砂流出危険地区424-14 番所 Bランク 〇山地災害危険地区危険度・土砂災害防止法指定区域 424-49 日向 Aランク 評価 〇事業情報の共有: 関係者を中心に周知 〇地域の取り組み: 地域住民や市からの要望あり 計画熟度 合意形成が図られている 〇地域の合意形成 : В 〇住民との協働: なし OPDCA 事後・再評価からのフィードバック:3-10 当該地は、平成30年6月の台風24号により渓流が荒廃し、下流市道に土砂が流出する被害が発生し 採択状況 総合評価 た。渓流内には依然として不安定土砂が堆積しており、今後の降雨により土砂が流出し、下流保全対 所管課意見 象に被害を及ぼすおそれがあることから、対策工を実施する必要がある。 0 В 技術管理室意見 所管課の意見が妥当であると判断する。

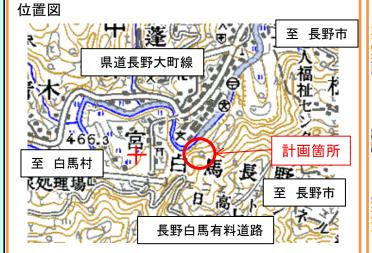


林務部 森林づくり推進課

(作家)	I()	一2)和大	見評価シ	/ ─►				_			林務部	森林づ	くり推進誤
	事業	美名			治山事業			路河川	川名等		_	_	
事	業毎 事業目的	すると今	後の降雨に	こより崩壊地	雨により、表」が拡大し、	長層崩壊が 崩壊土砂か	が下流の土	が進行してして 別川を閉塞す 土砂の発生	いる。直下に することによ	り基大な被	害が発生す	ており、この ⁻ る恐れがあ	
-		わせ信州創			4-1 県ゴ 災害に強い。			事業写根拠沒			森林	木法	
· 事	関	連する事業 保全対象・	範囲	中条中学	校、長野西	高校中条材	交、人家10〕	な ラ、県道100r					
事 業 概	.,	受益対象•					1						
要		手年度		令和元年度)		期間		年間	事業費 (千円)	同床	財源内部		6π. Π . Δ. Σ
-	全体	年度(見込み) 事業内容 な工種)	2021年度(山腹工0.17	^{下和3年度)} 7ha(実播工)		対効果		1.2	83,000	国庫 41,500	その他	県債 37,000	一般財源
-	 事 業		Ŋ効果 ・定性的)	学校、人家	、県道の保	全							
	効 果		的効果 •定性的)	地域住民の)ライフライ:	ンの保全							
	į	必要性		牧 : 10戸 殳 : 中条中 率 : 100%		妤西高校中	条校						評価 A
	<u> </u>	重要性)交通影響 : 影響度大(県道の遮断、土尻川閉塞に伴う浸水による施設等の孤立))地域防災計画 : 長野県地域防災計画、長野市地域防災計画							評価 A		
-			〇費用対象		: 4.19								評価
評価の視点	3	効率性	〇工法の村	間 : 3年間 検討 : 資本 ≤の連携 :	才運搬方法 ^会		野建設事務	·所、長野市「	中条支所)と	・の連携調整	空中		Α
灬			〇危険箇所	所対策 : 第	第三紀層、P	严均勾配45	。、直下に	一級河川土	尻川があり	放置すると			評価
	当該山腹の崩壊に伴い閉塞するおそれがある。 緊急性 〇危険地区 : 崩壊土砂流出危険地区Bランク									Α			
				〇事業情報の共有 : 関係者を中心に周知(H1.6.6長野市中条支所、長野地域振興局が現地調査済み) 〇地域の取り組み : 長野市中条支所から事業計画について強い要望あり。									評価
	計	画熟度	度 ○住民との協働 : 地域に置ける独自の取り組み等は無い。									Α	
Ē	听管護	果意見	当該地は、 は不安定で	これまでの	豪雨等によ の降雨によ	り表層崩壊 り拡大崩壊	が発生し、 その表面侵	山腹斜面の 食の進行に。	風化が進行	fしている。I		採択状況	総合評価
技術管理室意見 所管課の意見か					であると判断			0					Α
Ų	果の評	 平価案	事業	:着手	評価監視勢			_		評価の	 D決定	 事業	 着手
	и		**		_ , ,— <u></u> 170 9	نارین، سے ۔ ۔ ۔				н г при	, ., _	7 A	

【位置図、平面図、構造図等】(縮尺任意ですが、見やすいもので)

(どこでどのような整備をする計画か。コメントや図形を駆使して一般県民にわかりやすいものとする。レイアウト等自由に変更してください。)





【整備の必要性がわかる状況写真等】

事業概要説明図表

(なぜ整備が必要か、どのような整備を計画しているか。コメントや図形を駆使して、一般県民に分かりやすいものとする)





		Parameter is second and a second a second and a second and a second and a second and a second an			
	①事業実施に至る 歴史的経緯・ 社会的背景	一級河川土尻川は長野市中条(旧中条村)市街地手前の中条中学校南安林の山腹の崩壊が進んでいる。当該地は経年変化により山腹の崩壊 して対策を実施する。			
	②地域からの要望経緯 及び地域の関わり	山腹崩壊に伴う直接の被害は発生していないが、斜面内の崩壊がすす 度に中条支所を通じ地元住民から事業要望があった。	んでいるため、	平成30年度及び令和元	年
事業	③事業説明等の経緯	令和元年6月6日に関係者との説明会を行い、了承を得ている。その際(こ早期の事業化	ヒを要望されている。	
周辺環境	④他事業・ プロジェクトとの 整合、関連	一級河川土尻川の管理者(長野県長野建設事務所)が行う河川改修工 の役割分担を明確化する。	事と連携し、河	「川区域及び保安林区域	内
	⑤自然環境・ 生活環境への 影響と配慮	なし			
	⑥地域活性化への 影響と配慮	工事の実施により県道・市道の通行の安全確保及び学校・ライフラインの	の安全確保が	できる。	
	⑦その他	〇コスト縮減、建設副産物縮減、工法検討等について記載			
	事後・再評価からの	事後3-1 当該地は崩壊地の一部が70°の急峻な崖であり、測量作業員の立ち入りが制限されることから、既存の航空レーザー測量の成	事業代表地点 の緯度経度	北緯:N 36°36′1	7.9″
	フィードバック	果を事業計画に活用する。	の稱及程度	東経:E 138°1'58	.5"

事業着手

評価監視委員会意見

県の評価案

(様式1-2)新規評価シート 森林づくり推進 事業名 治山事業 路河川名等 事業毎の通番 市町村名 木曽郡木曽町 箇所名(ふりがな) 寒原(かんばら) 木曽村三岳寒原地区は御岳山東側山麓に位置し、一級河川木曽川支流、王滝川支流、同じく1級河川西野川流域に当り、木曽川源 事 流の水源域としても重要な地域である。 また当該地区は、木曽町の重要観光資源であり、古くから山岳信仰の対象として多くの信者が訪れる御岳山への長野県側登山口の 一つである御岳ロープウェイへのアクセス道路3本が集中する地区であり、山麓森林の持つ災害防止機能の発現は、地域住民のみ ならず、安定した交通を確保する上で、御岳山を訪れる観光客及び御嶽教信者に望まれるところである。 的 このため、地域の水源涵養機能や土砂流出防止機能の高度発揮に資する事を目的として事業を導入する。 しあわせ信州創造プラン2.0 4-1 県土の強靭化 事業実施の 森林法 における位置付け (災害に強いインフラ整備) 根拠法令等 関連する事業、計画等 なし (主)開田三岳福島線0.65km(内橋梁1基)、町道2.30km、人家3戸、倉本地区生活改善施設、簡易水道1施設 保全対象 • 範囲 受益対象 • 範囲 概 着手年度 2020年度(令和2年度 事業期間 4年間 財源内訳(千円) 事業費 (千円) 完成年度(見込み) 2023年度(令和5年度) 費用対効果 一般財源 2.0 国庫 その他 県債 山腹工0.75ha(土留工、水路工) 全体事業内容 150.000 75.000 67,000 8.000 (主な工種) 谷止工嵩上2個 直接的効果 (主)開田三岳福島線0.65km(内橋梁1基)、町道2.30km、人家3戸 (定量的・定性的) 事 効果 長野県森林づくりアクションプラン④災害に強い森林づくりの推進 間接的効果 (定量的・定性的) 評価 〇人家戸数 人家3戸 〇公共施設数 : (主)開田三岳福島線0.65km(内橋梁1基)、町道寒原倉越線2.30km 必要性 〇要配慮者利用施設の有無 : С 〇保安林•林業用施設 保安林率16.81% 評価 〇過去の災害履歴 H30台風21号災害1か所、10年以内被災地1ヶ所 〇交通遮断による地域経済への影響: (主)開田三岳福島線、町道寒原倉越線 重要性 〇地域防災計画上の位置付け: 長野県地域防災計画:緊急輸送路(第二次)指定、土石流危険渓流 Α 木曽町地域防災計画:緊急輸送路線 評価 〇費用対効果(B/C): 1.99 〇事業期間 4年 R2~R5 効率性 の 〇工法等の比較検討: 有 В 検討あり 視 〇流域の総合調整 砂防協議実施。対策工は全て治山事業で対応予定 点 評価 〇流域の地形、地質: 火山噴出物 〇平均渓床勾配(平均山腹勾配): 山腹28° 緊急性 〇下流の堰堤等の整備状況 : (砂)屋敷野堰堤、その他堰堤1基 概ね満砂 Α 〇山地災害危険地区危険度・土砂災害防止法指定区域 : 崩壊土砂1か所A、山腹1箇所B 、土砂災害警戒区域1ヶ所 〇事業情報の共有 : R元.11.24 事業説明会開催、事業導入確定後町広報誌に掲載予定 評価 〇地域の取り組み : 令和2年度公共治山事業第1次要望にて要望あり 計画熟度 〇地域の合意形成 : 合意形成が図られている Α 〇住民との協働 : 計画区域内の町道について地元の管理組合が維持管理を実施 OPDCA 事後・再評価からのフィードバック:整理表番号:1-3□ノフト対策:防災意識の啓発 当該地は、平成30年9月の台風21号に伴い山腹が崩壊し、流出した土砂により下流の町道に被害が 【採択状況】総合評価 所管課意見 発生した。山腹内には依然として不安定土砂が堆積しており、今後の降雨により土砂が流出し、下流 保全対象に被害を及ぼすおそれがあることから、対策工を実施する必要がある。 技術管理室意見 所管課の意見が妥当であると判断する。

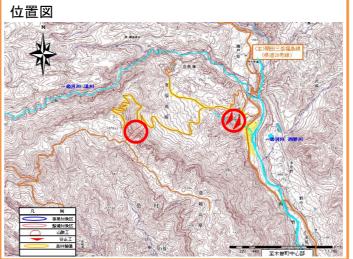
【位置図、平面図、構造図等】

事

業概要説明

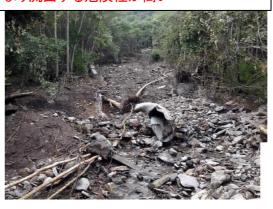
义

表





大量の不安定土砂が堆積し、次期降雨に より流出する危険性が高い





①事業実施に至る 歴史的経緯・ 社会的背景

木曽村三岳寒原地区は一級河川木曽川支流、1級河川西野川流域に当り、木曽川源流の水源域としても重要な 地域である。御岳山麓は、基岩上部に御岳山からの火山噴出物である溶岩・降下軽石及び火山灰土が厚く堆積し ており、度重なる地震動により不安定状態となっている箇所が多数存在している。 このため、豪雨による崩壊が発生し易く、森林の持つ災害防止機能の発現が望まれている。

②地域からの要望経緯 及び地域の関わり

H30年9月の台風21号豪雨により計画区域内にて山腹崩壊が発生。既設治山施設が設置されていたため、崩壊は 最小限度に食い止められたが、村道寒原倉越線に約200m3の多量の土砂が流出した。当該路線は、倉本地区 から屋敷野地区への連絡路線であり日常の交通に供されていたとともに、御岳ロープウェイへと続く観光道でもあ り地元からの早期対策の要望は強い。

③事業説明等の経緯

事

業周辺環

境

評価の決定

事業着手

事業導入に当り、木曽町及び地元区からの要望が提出されている。

事業導入に当り、倉本区住民対象の説明会を実施し、治山事業の目的及び今回工事内容についての周知を図る 予定となっている。 また、事業導入の見通しがついた時点で、町広報誌により事業内容について広く周知を図る予定である。

④他事業・ プロジェクトとの 整合、関連

⑥地域活性化への

影響と配慮

なし

⑤自然環境・ 生活環境への 影響と配慮

なし

本事業導入により、木曽町の重要観光資源であり、古くから山岳信仰の対象として多くの信者が訪れる御岳山へ の登山口の一つである御岳ロープウェイへのアクセス道路の通行の安全を図るともに、地元地区の生活道の保全 を図り、地域の安心、安全に寄与する。

⑦その他

事後・再評価からの フィードバック

新規計画事業説明会において、航空レーザー測量データを利用して、地域の 危険個所の抽出、今後の注視箇所等についての意見交換を行った。併せて、 地域の維持管理組合と、被災箇所への路面水流入を防ぐため、日常管理の注 音占を確認した。

事業代表地点 の緯度経度

東経·F 36° 53′ 39″ 00

北緯:N 137°34'03"00

林務部 森林づくり推進課

水1 /	エノロ	- ムノ利ル	児評価と	<u> </u>				.			林務部	森林つ	びり推進語
	事業				治山事業	1		路河川			_		
事	事業目的	土砂を打			台風24号	世界 により、上流 るため、H30	部の山腹		た土石流			佳積した多量	
,		わせ信州創設における位置		(3		:の強靭化 インフラ整備	情)	事業3 根拠2			森村	林法	
	関	連する事業	、計画等					長野県地域 伊那市地域					
事業		保全対象· 受益対象·		人家6戸	ī、県道500 ₁	m、農地0.5h	a、一級河J	II					
概要	着	手年度	2019年度(*	令和元年度)	事業	期間	3年	F間	事業費		財源内記	尺(千円)	
	完成	年度(見込み)	2021年度(令和3年度)	費用対	対効果	2	.4	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
		事業内容(な工種)	谷止工(コ)	ンクリート)	本堤一部、	副堤、側壁	、水叩き、持	非土工	70,000	35,000		31,000	4,000
直接的効果 (定量的・定性的) 業 効													
	効 果		的効果 •定性的)	地域の	観光振興に	寄与							
			〇人家戸数	数 :				6戸					評価
		· · ·	〇公共施討	殳数 :				1箇所(県道	<u>(</u>				
	, ,	必要性	〇要配慮都	針用施設 (の有無 :			なし					В
			〇保安林、	林業用施設	ž :			土砂流出防	5備保安林	(谷止エ・原	末固工6個)		
			〇過去の領	災害履歴 :				過去には複	夏数回、下流	たの土砂流	た出あり しょうしん		評価
	Ī	重要性	〇交通遮断	折による地域	は経済への	影響 :		住民生活、	地域観光~	の影響大			
	_		〇地域防災	災計画上の(立置付け:	:		県·土砂災	害防止区域	、土石流危	険渓流		Α
_			〇費用便益	盐比(B/C)	:			2.39					評価
評 価	ź	効率性	〇事業期間	引:				3年間					
の視	,	21-17	〇工法等の	D比較検討	:			谷止工の種	腫別の検討				Α
悦 点			○流域の絲	総合調整 :				下流管理者	首(伊那市)。	と調整済			
			〇流域の均	也形、地質	:			領家帯縞物	弋片麻岩				評価
	E	緊急性	〇平均傾斜	科勾配(平均]山腹勾配)	:		渓床勾配2	7%				
			○下流の均	匽堤等の整 値	備状況 :			H2谷止工、	H19床固工	、流路工			Α
						害防止法指定	定区域 :						
				吸の共有 :				地元関係者					評価
				なり組み :				地区から市	でで通じ	て強い要望	!あり		
	計	·画熟度		含意形成 :				同上	-0	11-			Α
			○住民との		>	10 9 1		災害時に地	也元住民に。	はる応急対応	じあり		
						ードバック: 24号に伴い		3-1	-+ III I	下法の周で	さわ 単地に	Im In the	40 A == :
j	所管調	東意見	被害が発生	Eした。渓流	内には依然	24号に任いた 然として不安 おそれがあ	定土砂が地	養しており	、今後の降	雨により土荷		採択状況	総合評価
技征	術管理	皇室意見	所管課の意	意見が妥当"	であると判匿	折する。						0	В
ļ	県の評	·····································	事業	:着手	評価監視	委員会意見		_		評価の	D決定	事業	着手
	示の計	「仙余	事	相士	計画監例	女貝云总兄		_		āŤ1Щ0	/	争耒	/自一

【位置図、平面図、構造図等】(縮尺任意ですが、見やすいもので)

(どこでどのような整備をする計画か。コメントや図形を駆使して一般県民にわかりやすいものとする。レイアウト等自由に変更してください。)







⑦その他

事後・再評価からの

フィードバック

谷止工(副堤)計画位置

北緯:N 138°00′00″00

東経:E 36°00′00″00

事業代表地点

の緯度経度

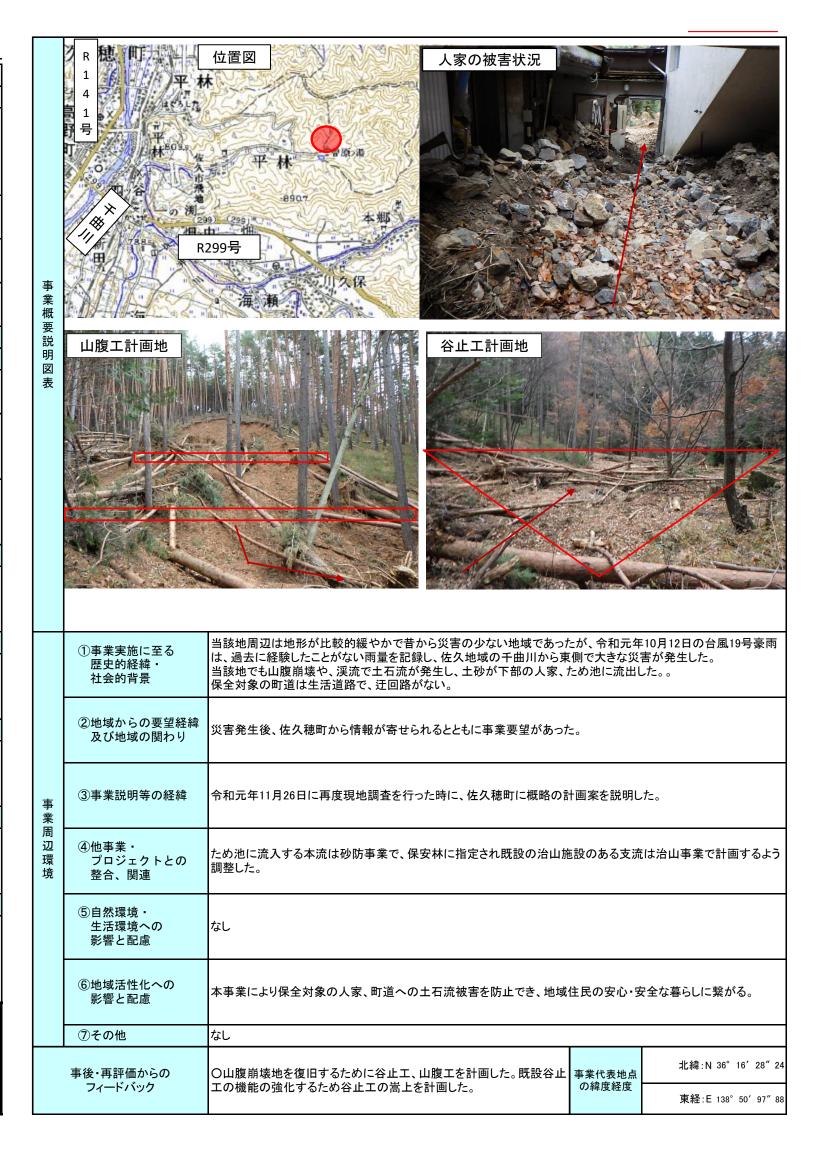
①事業実施に至る 計画地下流には、人家6戸、県道等の保全対象があるため、今後の豪雨等により土砂が流出した場合には、地 歴史的経緯・ 域の住民生活に大きな影響があるため、当該復旧工事への地元の強い要請がある。 社会的背景 ②地域からの要望経緯 当該箇所は、H30. 10月の台風24号により土石流発生し、下流の県道や農業用施設が甚大な被害を受けたた 及び地域の関わり め、地元内ノ萱区から県・市に対して、強い事業要望が行われている。 ③事業説明等の経緯 地元内ノ萱区に対し、令和元年度に2回説明会を開催し、事業内容の理解を得ている。 業周辺環境 ④他事業・ 当該地は土砂災害防止法上のイエローゾーンや土石流危険渓流に位置付けられているが、保安林に指定され プロジェクトとの ており、治山事業既施工地であるため治山事業で対応する。 整合、関連 ⑤自然環境・ 当該復旧工事は、渓流内において限定的に実施されるため、自然環境や景観に与える負荷は少なく、谷止工の 生活環境への 施工により渓間の安定が図られることによる地域の生活環境への好影響が期待できる。 影響と配慮 ⑥地域活性化への 本事業により、人家及びその他公共施設の保全が図られた場合に、地域の生活環境及び観光振興に対する好 影響と配慮 影響が期待できる。

〇コスト縮減、建設副産物縮減、工法検討等について記載

航空レーザー測量の成果を事業計画に活用している。

林務部 森林づくり推進課

《作》	スロ.	一乙ノ利乃	見評価ン	<u> </u>							林務部	森林で	びり推進課
	事業	美名			治山事業			路河川	名等		-	_	
事業毎の通番 市町村名 佐久穂町 箇所名(ふりがな) 石橋(いしばし) 事 令和元年10月12日の台風19号豪雨により山腹崩壊が発生して崩壊土砂が沢に流入するとともに、沢が増水して渓岸侵食で出													
	事業目的	が発生し	ノ、下方に位	の台風19号 位置する人家 上砂が流出す	、ため池に	土砂が流出	はした。山腹	崩壊地と渓	流内には不	安定土砂点	が堆積してし	いることから	
	しあ	したまける位置 における位置		(3	4-1 県土 災害に強い√		着)	事業貿根拠沒			森村	林法	
	関	連する事業	、計画等	なし									
事業		保全対象· 受益対象·		人家13戸	、町道450m	n、林道50m	、畑0.5ha、	ため池1個、	一級河川官	曽原川			
概要	着	手年度	2020年度(令和2年度)	事業	期間	3年	間	事業費		財源内記	沢(千円)	
X	完成	年度(見込み)	2022年度(令和4年度)	費用対	対効果	1	.4	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
	全体事業内容 (主な工種) 出腹工0.40ha(土留工、水路工 他) 谷止工4個、護岸工30m 102,000 51,000 45,000									6,000			
	人家13戸、町道450m、林道50m、畑0.5ha、ため池1個、一級河川曽原川 直接的効果 (定量的・定性的) 業												
	対 果 間接的効果 (定量的・定性的) 災害に強い森林づくりによる地域住民の安全・安心の確保												
			〇人家個数	数 : 13戸									評価
	〇人家個数 : 13戸 〇公共施設 : 町道450m、林道50m 〇災害時要配慮者利用施設 : なし								А				
				林業用施設 送害履歴 :			10号でナス	流					評価
	<u> </u>	重要性	〇交通遮	ではる地域 がによる地域 が計画上の代	ば経済への 影	影響 : 生	活道路で迂	回路ない町			石流災害警	§戒区域)	A
			〇費用対象		: 1.38								評価
評価				引 : 3年間									
価の	3	効率性		か検討 : 5		の老朽化対	策について	検討あり					В
視点			〇他事業と	≥の連携 :	砂防事業と	≤治山事業(の調整を行	ハ連携して耳	取り組む				
,			〇流域の均	也形、地質	: 安山岩	 類							評価
	Ę	緊急性	〇平均渓原	末勾配(平均	山腹勾配)	: 平均渓	床勾配8°	、平均山腹	勾配30°				
				匽堤等の整(В
	〇山地災害危険地区危険度・土砂災害防止法指定区域 : 土砂法 警戒区域												
				服の共有 :					.				評価
	=1	. 雨. 剪. 在		阪り組み :				に対して要	望あり				
	ĒΤ	·画熟度		合意形成 : D協働 : な		か凶られて	いる						В
				⋾後・再評値		ー ドバック・	3-8						
j	所管護	果意見	当該地は、 に被害が多	令和元年10 令和元年10 発生した。山 保全対象に	0月の台風1 腹内には依	9号に伴い 然として不	山腹が崩壊 安定土砂か	・堆積してお	り、今後の	降雨により <u>-</u>	L砂が流	採択状況	総合評価
技	術管理	里室意見		味主対象に 意見が妥当 ⁻			w-0-C/J	ついが水土で	<u>- Mu 1 の1</u>	u·女N·00分)	0	Α
	県の評	県の評価案 事業着手 評価監視委員会意見 — 評価の決定 事業着手											
	県の評価案 事業着手 評価監視委員会意見 — 評価の決定 事業着手												



林務部森林づくり推進課

(作家	11、1	一乙)和ス	見評価シ	ノート							林務部	『森林づくり	推進課
	事第	美名			治山事業			路河川	川名等		_	_	
事	事業毎	の通番		市町	村名	長	野市	箇所名()	ふりがな)		朝日山(あ	5さひやま)	
	事業目的	が、H26 エが行っ される。	の神城断層 われた。河J このため、L	骨地震により Ⅱ対岸は多々 山腹工を施っ	拡大崩壊し くの住民が会 エし、崩壊士	、直下の一 生活する住 L砂の流出	H11~H14年 級河川裾花 宅地となって 防止を図る。 が継続して旅	川に土砂だ おり、今後 (隣接する	が流出した。 も拡大崩壊 国有林内 <i>の</i>	同年に長野に伴う河川	を は の閉塞及び	所により河ノ バ人家への初	II内の排土 皮害が懸念
	しあ	わせ信州創i における位ii		()	4-1 県土 災害に強い			事業9			森林	林法	
	関	連する事業	、計画等			国有保安	₹林 旭山1 ⁵	号崩壊地 征	复旧治山工	事 山腹工	(法切工)		
事業		保全対象· 受益対象·		一級河川初	居花川、人家	家35戸、公 共	ŧ施設2箇所	(神社・水道	道施設)、市 	道400m			
概要		手年度		令和2年度)	事業	期間	5年	間	事業費		財源内語	訳(千円)	
	完成	年度(見込み)	2024年度(令和6年度)	費用対	対効果	2.	5	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
		事業内容(な工種)	山腹工0.45ト	na(土留工、補	請強土工 他)				314,000	157,000		141,000	16,000
	一級河川、人家、市道の保全 直接的効果 事 (定量的・定性的) 業												
	効 果		的効果 •定性的)	都市部にお	らける良好な	\$生活環境	空間の維持	造成					
			〇人家戸数	数:			35戸						評価
	١,	必要性	〇公共施記	没数:			神社1棟、7	K道施設(新	所諏訪ポン フ	プ場)、市道4	100m		
			〇災害時勢	要援護者関	連施設の有	無:	なし						Α
				林業用施設	ţ:		土砂流出防						
			〇過去のジ		1) (= 1 - 1	D 4 487	H26.11神城	ば断層地震に	こより、河川	への土砂流	社		評価
	į	重要性		断による地域 災計画上の位		衫 智:	市道400m 長野県地垣	t防災計画·	·長野市地均	域防災計画			А
			〇費用対郊	効果(B/C)) :	B/C=2.48	 3						評価
評価	_	L1 L/1	〇事業期間	間 :		R2~R6	(5年間)						
の	3	効率性	〇工法等の	の比較検討:	:	あり(工法))						В
視点			○流域の絹	総合調整:		国有林•砂	防等 調整	†					
			○地形・地	質 :				新第三紀•	凝灰岩				評価
	Į.	緊急性	〇平均山脈					38°					
				匽堤等の整 値				なし					Α
				危険地区危険						b·落)Aラン:	7		=a./ac
							〔長野市を通 画に対し要望		徐伯 -向大	HC/2)			評価
	Ħ	画熟度					業内容を説		係者との合	きおおおり きゅうしゅう こうしゅう かいしゅう しゅう かいしゅう はんしゅう はんしゅ はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅ はんしゅ はんしゅ はんしゅ はんしゅ はんしゅ はんしゅ はんしゅ	る予定。		
	H 1				なし	113 E 2E O F	X110 C D	910/bjæjx		1 /E/17 /% C E	4 U 1 AC 0		В
					• -	表 整理表	番号:3-1ドロ	コーンレーサ	げー測量の	実施			
j	所管護		した。渓流	内には依然	として不安な	定土砂が堆	が崩壊し、流 積しており、 対策工を実	今後の降雨	有により土 砂			採択状況	総合評価
	術管理	里室意見		意見が妥当			ハーセズ	, w <i>.u.</i> <u>x</u>	0,00			0	А
県の評価案 事業着手 評価監視委員会意見 — 評価の決定							事業	着手					



(#美士1_2) 発却を必要し

(様	式1	-2)新規	見評価シ	ノート							林務部	森林つ	びくり推進課
	事業	美名			治山事業			路河丿	川名等			_	
事	業毎	の通番		市町	村名	坂均	成町	箇所名()	ふりがな)		胡桃沢(<	(るみさわ)	
	事業目的				「の集落脇の を施工し、渓						堆積があり	り、今後も土	砂の流出
		っせ信州創: こおける位	造プラン2.0 置付け		4-1 県土の 災害に強いイ			事業ョ 根拠沒		≉	柒林法、保 多	足林(水かん	,)
	関	連する事業	、計画等					な	L				
事業		保全対象· 受益対象·	範囲	人家5戸、	町道100m								
概 要	着	手年度	2020年度(令和2年度)	事業期	期間	2年	間	事業費		財源内語	訳(千円)	
_	完成	年度(見込み)	2021年度(令和3年度)	費用対	効果	2.	0	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
	全体事業内容 (主な工種) ・谷止工 2基 86,000 43,000								5,000				
	直接的効果 (定量的・定性的) 業 効												
	効 果		的効果 •定性的)	地域住民0	 フライフライン	の保全							
			人家戸数				5戸						評価
		N == 14L	公共施設数	数			あり	町道					
	,	必要性	災害時要抗	爰護者関連	施設の有無		なし						В
			保安林·林	業用施設			水源かん養	保安林(37.14ha/37.	89ha••98%	5)		
			過去の災害	丰履歴			平成29年度	医台風21号	土砂流出				評価
	Ī	重要性	交通遮断口	こよる地域系	経済への影響	3	中	町道					
	_		地域防災詞	計画上の位	置付け		長野県地垣	战防災計画、	、坂城町地域	或防災計画			Α
							土砂災害特	持別警戒区 5	域(土砂災割	害防止法)、	土石流危险	淫流	
評			費用便益比	比(B/C)			2.01						評価
価	3	効率性	事業期間					(R2~R3)					
の 視			工法等のと				なし						Α
点			流域の総合				坂城町、国			社造林			
			流域の地形		·哈尔亚\		第3紀層 約	袦 杠頁人岩	•				評価
	E N	緊急性		可配(平均山 見等の数/供)			25° (46%)	7小7十月1日	οĦ				^
				是等の整備 ^に	人光 ·土砂災害防止》	注指定区域	谷止工2基		_	~3))			Α
			事業情報(工的人口的正	公 旧之巨%	坂城町、東						評価
			地域の取り				事業の実施						цт јш
	計	画熟度	地域の合意				事業目的に			ている			
		•	住民との協				管理道の一						В
			PDCA 事	後•再評価だ	いらのフィード	バック	事後評価						
j	所管護	非意見	依然として	不安定土砂)台風21号に かが堆積してお から、対策エ	おり、今後	の降雨により)土砂が流				採択状況	総合評価
技行	術管理	室意見	所管課の意	意見が妥当	であると判断	する。						0	Α
	県の評	F価案	事業	着手	評価監視委	員会意見		_		評価の	D決定	事業	着手



県の評価案

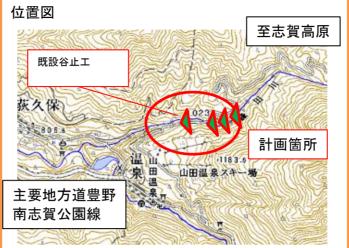
事業着手

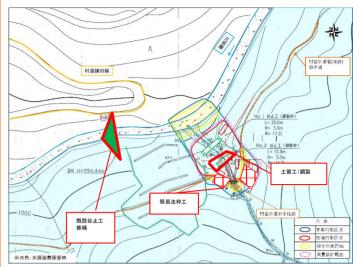
評価監視委員会意見

(様式1-2)新規評価シート 林務部 森林づくり推進課 事業名 路河川名等 治山事業 事業毎の通番 市町村名 箇所名(ふりがな) 高山村 山田入(やまだいり) 鎌田川には既設谷止工が整備されているが、老朽化が進んでいるため、増厚等をおこない施設の健全化を図る。 また、支流の山腹斜面は、急峻な地形、風化の進んだ地質等の自然条件から、豪雨等により荒廃する要因を有している。付近に 業 は村営簡易水道施設が通っており、山腹崩壊が発生し水道施設が被災した場合、山田温泉旅館6軒、民宿2軒、公共施設4軒、住 宅34戸で水が不通となり、多くの人々の生活に支障が生じる恐れがある。このため、土留工及び簡易法枠工を施工し、山腹斜面の 的 崩壊発生の予防を図りたい。 事業実施の しあわせ信州創造プラン2.0 4-1 県土の強靭化 森林法 における位置付け (災害に強いインフラ整備) 根拠法令等 関連する事業、計画等 なし 村営簡易水道施設 遊歩道 鎌田川 村道鎌田線 人家34戸 県道800m 保全対象 • 範囲 受益対象·範囲 着手年度 2020年度(令和2年度 事業期間 4年間 財源内訳(千円) 事業費 (千円) 完成年度(見込み) 2023年度(令和5年度) 費用対効果 7.2 国庫 その他 県債 一般財源 LI腹工0.06ha(土留工、実播工 他) 全体事業内容 7.650 157.000 86.350 63.000 (主な工種) 谷止工増厚3個、谷止工修繕1個 村営簡易水道施設の保全 直接的効果 人家34戸 (定量的・定性的) 事 県道800m 効 村道鎌田線の保全 果 間接的効果 (定量的・定性的) 〇人家戸数: 34戸 評価 〇公共施設数: 1(村営簡易水道施設) 必要性 〇災害時要援護者関連施設の有無。 なし Α 〇保安林•林業用施設: 水源涵養保安林 平成18年に山腹崩壊が発生 評価 〇過去の災害履歴: ○交通遮断による地域経済への影響: 影響度中 村道鎌田線 重要性 〇地域防災計画上の位置づけ: 山地災害危険地区 В 〇費用対効果(B/C): B/C=7.22 評価 〇事業期間 4年 効率性 の 〇工法等の比較検討: 無し В 視 点 評価 ○地形・地質 : 新第3紀 〇平均渓床勾配(平均山腹勾配): 25° 竪急性 〇下流の堰堤等の整備状況 : あり Α 〇山地災害危険地区危険度 · 土砂災害防止法指定区域: 山腹崩壊危険地区(危険度A(a1,a2)) ○事業情報の共有 評価 村と情報共有済み ○地域の取り組み: 村から事業計画に対して要望あり 計画熟度 〇地域の合意形成: 事業及び整備手法について地域の合意形成が図られている。 В 〇住民との協働: なし OPDCA 事後評価 課題整理表 整理表番号:3-1航空レーザー測量の活用他 当該地は、降雨等による山腹の崩壊や既設治山施設の老朽化が確認されている。山腹斜面は荒廃 採択状況 総合評価 が進行するとともに施設も機能低下しており、今後の降雨による拡大崩壊や施設の損壊により、周 所管課意見 辺保全対象に被害を及ぼすおそれがあることから、対策工を実施する必要がある。 0 В 技術管理室意見 所管課の意見が妥当であると判断する。

【位置図、平面図、構造図等】(縮尺任意ですが、見やすいもので)

(どこでどのような整備をする計画か。コメントや図形を駆使して一般県民にわかりやすいものとする。レイアウト等自由に変更してください。)





【整備の必要性がわかる状況写真等】

なぜ整備が必要か、どのような整備を計画しているか。コメントや図形を駆使して、一般県民に分かりやすいものとする)





①事業実施に至る 歴史的経緯 • 社会的背景

当該区域は、急峻な地形、風化の進んだ地質等の自然条件から、豪雨等により荒廃する要因を有している。過去の治山事業 こより谷止工等が整備されており、付近を村営簡易水道施設が通っている。山腹斜面では小崩壊のあとが見られ、これらが拡大 崩壊すると村営簡易水道施設が被災する恐れがあるため、村より対応を要望された

また、合流先の鎌田川を踏査したところ、老朽化した既設谷止工が確認された。現状のまま放置すると、既設谷止工の倒壊等 が発生する恐れがある。

②地域からの要望経緯 及び地域の関わり

村営簡易水道施設管理者より、村の林務担当者を通じて、事業実施を要望された。

③事業説明等の経緯

業 周

辺

環

評価の決定

事業着手

R元年6月25日に村林務担当者及び水道施設管理責任者とともに現地立会を実施。山腹が拡大崩壊し水道施 設が被災した場合、給水先への影響は大きいため、事業化を強く要望されている。

④他事業・ プロジェクトとの

なし 整合、関連

⑤自然環境・

生活環境への なし, 影響と配慮

⑥地域活性化への 影響と配慮

当該箇所で山腹崩壊が発生し村営簡易水道施設が損傷を受けた場合、山田温泉旅館6軒、民宿2軒、公共施 設4軒、住宅34戸で水が不通となり、多くの人々の生活に支障が生じる。

⑦その他

事後・再評価からの フィードバック

事後3-1 当該地は山腹の崩壊や土砂の堆積が発生しており、航空 事業代表地点 レーザー測量の成果を事業計画に活用する。

北.緯:N 138° 26′ 3″ 1 の緯度経度

東経:E 36°40′40″1

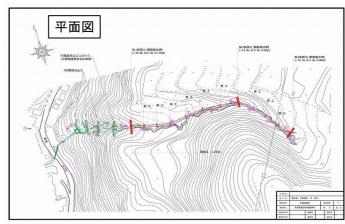
説 明

表

林務部 森林づくり推進課

(个家	11.	一乙)新大	見評価シ	ノート							林務部	森林つ	びり推進課
	事業	美名			治山事業			路河川	名等			_	
事	業毎	の通番		市町	村名	下諏	訪町	箇所名()	ふりがな)		菰川(こ	もかわ)	
	事業目的	めとなっ 土砂等7	た。緊急対 が堆積してし	策として災害 いるため、今	害関連緊急 後の降雨に	治山事業に こより再度被	より谷止エ 対害を与える	荒廃及び渓岸 を計画した: る恐れがある 或の安全・安	が、発生原 [*] 。。	である旧耕作			
		わせ信州創設における位置		(}	4-1 県土 災害に強い				実施の 去令等		森林	林法	
	関	連する事業	、計画等	なし									
事業		保全対象· 受益対象·		人家3戸、6	订道30m								
概要	着	手年度	2020年度(令和2年度)	事業	期間	24	丰間	事業費		財源内語	訳(千円)	
~	完成	年度(見込み)	2021年度(令和3年度)	費用対	対効果	-	1.6	(千円)	国庫	その他	県債	一般財源
		事業内容	渓間工 0.1 流路工 22						86,000	47,300		34,000	4,700
	直接的効果 (定量的·定性的) 業												
	効 果		的効果 •定性的)	長野県森林	木づくりアクシ	ションプラン	④災害に	強い森林づ	くりの推進				
			〇人家戸数	数 :			人家3戸						評価
		必要性	〇公共施訂	殳数 :			1箇所	町道30m					
	,	心安注	〇要配慮	者利用施設 (の有無 :		無						С
			〇保安林・	林業用施設	፟ :		保安林率18%	土砂流出防	仿備保安林	(H30.9.4)			
			〇過去のタ	災害履歴 :			令和元年	8月豪雨災	害				評価
	ī	重要性	〇交通遮	断による地域	域経済への 別	影響 :	中	生活道路と	して使用し	ている迂回	路のある市	道	
	_	->1-	〇地域防災	災計画上の位	位置付け :		有	長野県地域	域防災計画	、下諏訪町	防災計画		Α
			〇費用対対	効果(B/C)	:		1.60						評価
評価	ب	対象が	〇事業期間	圖 :			2年間	R2~R3					
の	5	効率性	〇工法等の	の比較検討	:		有	検討あり					Α
視点			〇流域の約	総合調整 :			有	全て治山事	事業で対応	予定			
			〇流域の均	也形、地質	:		中生代						評価
	<u> </u>	緊急性	〇平均渓原	末勾配(平均]山腹勾配)	:	10°						
		- KABA II	〇下流の均	偃堤等の整(備状況 :		既設治山	施設有り					Α
			〇山地災害	售危険地区 危	危険度·土砂	災害防止法	去指定区域	山腹崩壊危	6険地区 3	16-3 山ノネ	申 Aランク		
			〇事業情報	級の共有 :			地元関係:	者に事業説	明実施済				評価
			〇地域の耳	取り組み :			地域住民·	や町からの引	要望あり				
	計	·画熟度	〇地域の台	含意形成 :			地元関係	者及び町は₹	事業計画を	了解している	3 。		A
			○住民との					検等を継続	予定				
				事後・再評価						m_\46.5	1.// . / =		
j	所管調		被害が発生	した。渓流内	には依然とし	て不安定土	砂が堆積し	より土砂が流 ており、今後 <i>0</i> る必要がある。)降雨により				総合評価
技術管理室意見 所管課の意見が妥当であると判断する。						В							
!	県の評	平価案	事業	着手	評価監視勢	委員会意見				評価の	り決定	事業	Ⅰ :着手
県の評価案事業着手評価監視委員会意見						_		_				_	





令和元年町道への被災状況



旧耕作地内の荒廃状況 ○流路工を計画し、乱流している渓流の流路 の規制と渓岸浸食の拡大防止を図る。



旧耕作地内の渓流の崩壊に伴い、下方町道に 土砂が流出。一時、町道が通行止めとなった。 町道沿いには、いくつか会社があり通勤等に支 障をきたした。

	①事業実施に至る 歴史的経緯・ 社会的背景	当地区は令和元年災害以前から、大雨の度に災害を繰り返す常襲地 H28年8月豪雨災害等により、町道や農業用水路への土砂流出、人家へ								
	②地域からの要望経緯 及び地域の関わり	従前から、下諏訪町を主体に関係機関と点検・パトロールを重点的に落石の除去、柵の設置等の取り組みもされてきたが、山腹崩壊や倒木等の治山要望箇所の優先度最上位に位置付けられており、住民からも直	等が相次いでし	いることから、下諏訪町から						
事業	③事業説明等の経緯	令和2年2月に下諏訪町と地元関係者と事業計画の情報共有・周知を	図り、同意を得	<i>†</i> =。						
周辺環境	④他事業・ プロジェクトとの 整合、関連	特になし								
	⑤自然環境・ 生活環境への 影響と配慮	流路工底面に木材を利用した木工沈床を計画し、地域材の活用に努める。								
	⑥地域活性化への 影響と配慮	保全対象である町道は、御柱祭の山出しで使用される重要な道路である 承や観光を中心とした地域活性化への貢献が期待できる。 本事業を契機に、さらなる地域主体の里山保全と山地防災(住民による		.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,						
	⑦その他	特になし								
	事後・再評価からの フィードバック	地元説明会を行い治山施設の異常、渓流内の土砂堆積状況等を把 握するための見回り等について地元に協力をお願いし協働で維持管 の緯度経度								
		理していくこととした。		東経:E 138° 05′ 14″ 00						