

ガソリン価格表示等実態調査の結果（中間発表）

令和 8 年 2 月

長野県 県民文化部 くらし安全・消費生活課

1 調査の概要

- (1) 調査報告の受理 令和7年12月26日
- (2) 委託先 (株)東京商工リサーチ長野支店
- (3) 調査内容

① ガソリンスタンド価格表示方法の実態調査

- ・ 価格表示看板の有無
- ・ 価格表示の有無
- ・ 価格の表示内容（現金価格や会員価格、レギュラーやハイオク等）
- ・ 看板の形状（支柱固定型や床置き型等） など

② 県民（スタンド利用者）アンケート

- ・ ガソリンスタンドを選ぶ基準
- ・ 価格表示の重要な要素
- ・ 価格表示に対する不満
- ・ 利用しているスタンドの形態（セルフやフル等）
- ・ 価格情報の入手方法 など

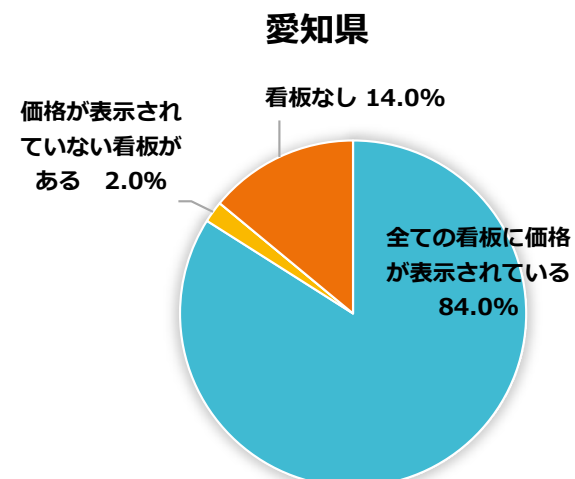
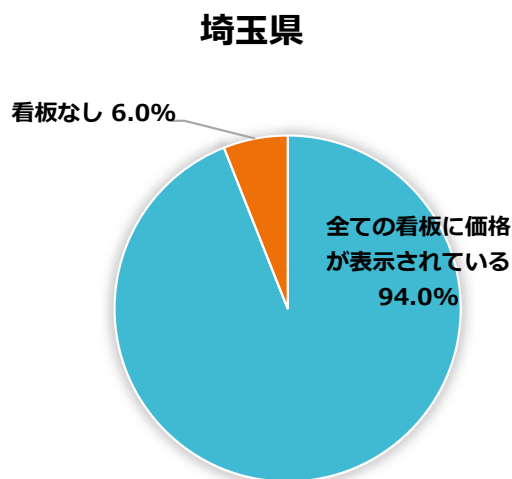
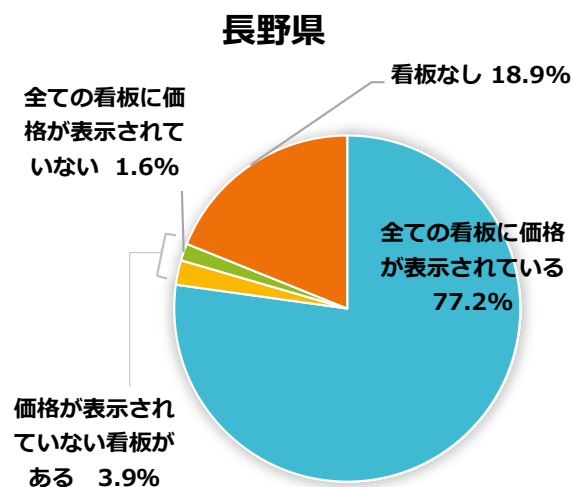
2 結果（中間発表）

（１）価格表示方法の実態調査

（調査母数：県内 737か所、埼玉県 50か所、愛知県 50か所）

《①価格表示看板の有無》

ガソリン価格が安い近隣県と比較すると、本県は**価格が表示されている看板の設置率が低い**。



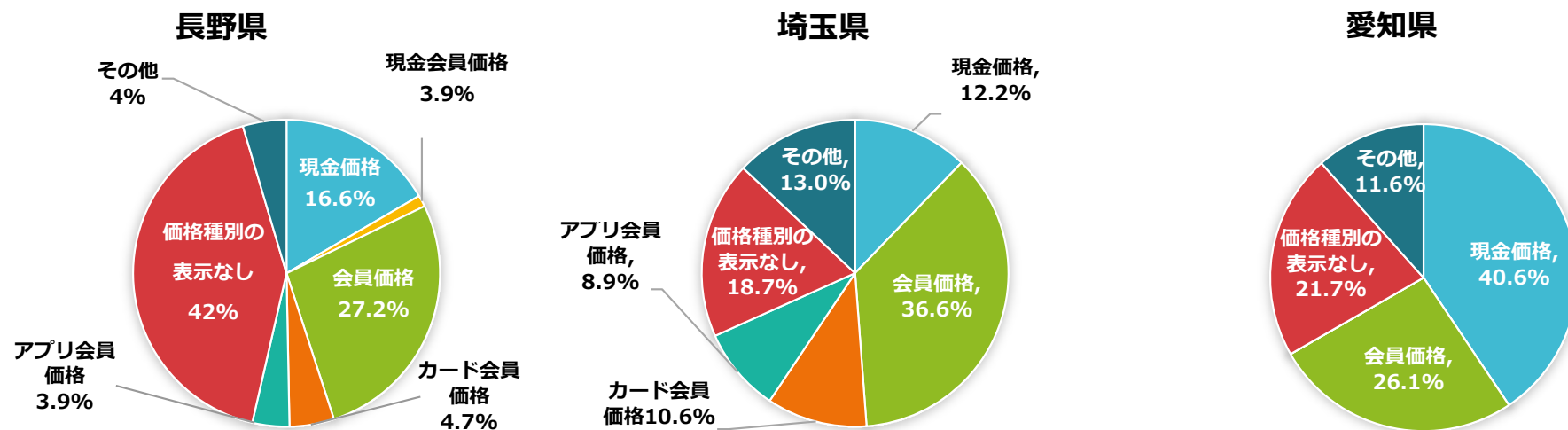
区 分		長野県 (1/13価格調査 6位)	埼玉県 (1/13価格調査 46位)	愛知県 (1/13価格調査 47位)
看板有	全ての看板に価格が表示されているSS	77.2%	94.0%	84.0%
	価格が表示されていない看板があるSS	3.9%	0%	2.0%
	全ての看板に価格が表示されていないSS… ①	1.6%	0%	0%
看板なし…②		18.9%	6.0%	14.0%
価格がわからないSS… (①+②)		20.5%	6.0%	14.0%

2 結果（中間発表）

（1）価格表示方法の実態調査

《②価格表示看板の表示内容》

ガソリン価格が安い近隣県と比較すると、価格種別（現金価格、会員価格 等）が記載されていない看板が多い。



《看板数に対する割合》

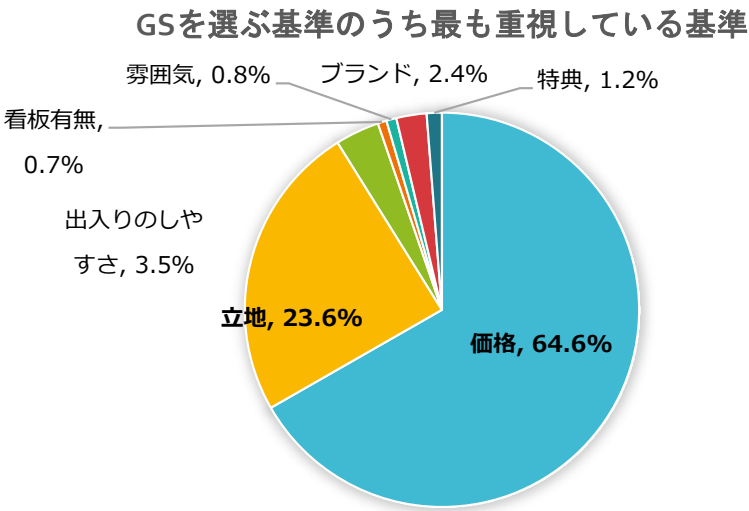
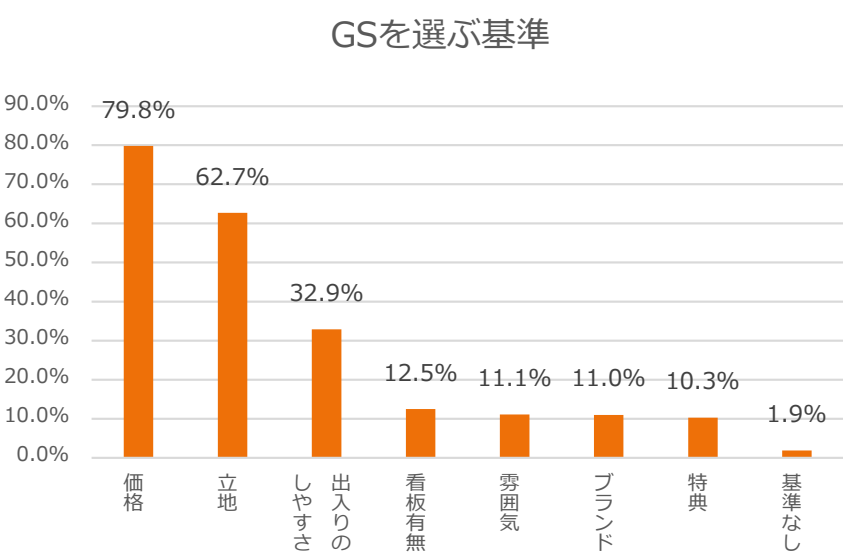
区 分	長野県(985)	埼玉県 (123)	愛知県 (69)
現金価格	16.6%	12.2%	40.6%
現金会員価格	1.2%	0%	0%
会員価格	27.2%	36.6%	26.1%
カード会員価格	4.7%	10.6%	0%
アプリ会員価格	3.9%	8.9%	0%
価格種別の表示なし	41.8%	18.7%	21.7%
その他	4.6%	13.0%	11.6%

2 結果（中間発表）

（2）アンケート調査

（調査母数：1,000人（男性501人、女性499人）

《① ガソリンスタンドを選ぶ基準（3つまで選択）上位7項目》
価格や立地（近所、通勤途中等）を基準としている者が多い。



価格	立地	出入りのしやすさ	看板有無（見やすさ）	雰囲気（清潔さ等）	ブランド	特典	基準なし
79.8%	62.7%	32.9%	12.5%	11.1%	11.0%	10.3%	1.9%

・ 上記で最も重視している基準

64.6%	23.6%	3.5%	0.7%	0.8%	2.4%	1.2%	—
-------	-------	------	------	------	------	------	---

2 結果（中間発表）

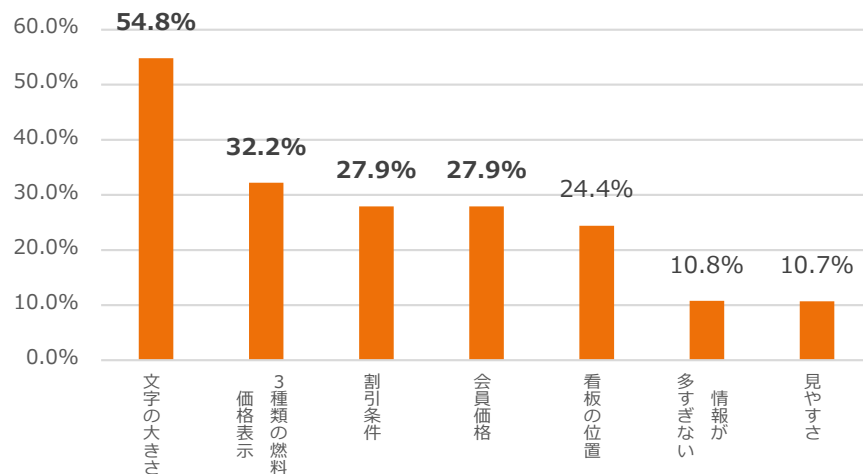
（2）アンケート調査

（調査母数：1,000人（男性501人、女性499人）

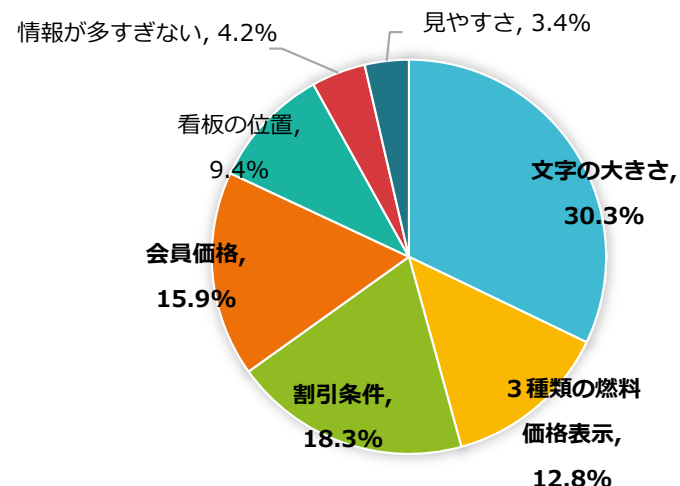
《② 価格表示の重要な要素（3つまで選択）上位7項目》

文字の大きさだけでなく、表示内容も重視する者が多かった。

価格表示の重要な要素



GSを選ぶ基準のうち最も重視している要素



文字の大きさ	3種類(※1)の燃料価格表示	割引条件等の表示	会員価格の表示	看板の位置	情報が多すぎない	見やすさ (種類別の色分け等)
54.8%	32.2%	27.9%	27.9%	24.4%	10.8%	10.7%

・上記で最も重視している要素

30.3%	12.8%	18.3%	15.9%	9.4%	4.2%	3.4%
-------	-------	-------	-------	------	------	------

（※1）レギュラー、ハイオク、軽油

2 結果（中間発表）

（2）アンケート調査

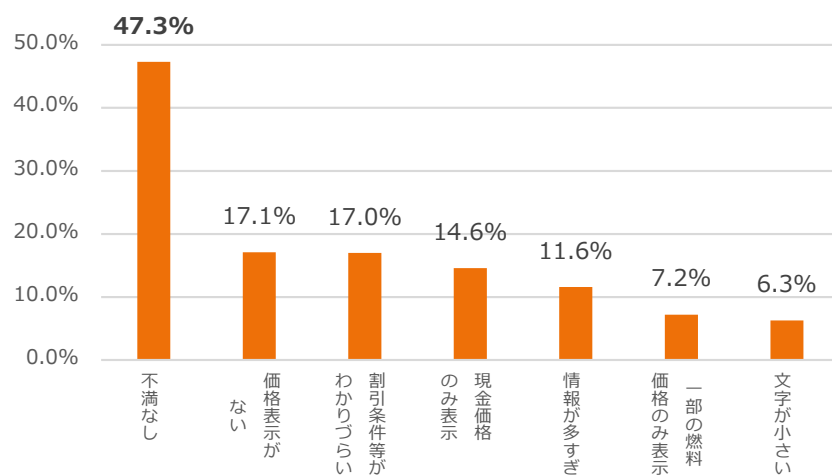
（調査母数：1,000人（男性501人、女性499人）

《③ 価格表示に関する不満（複数回答）上位7項目》

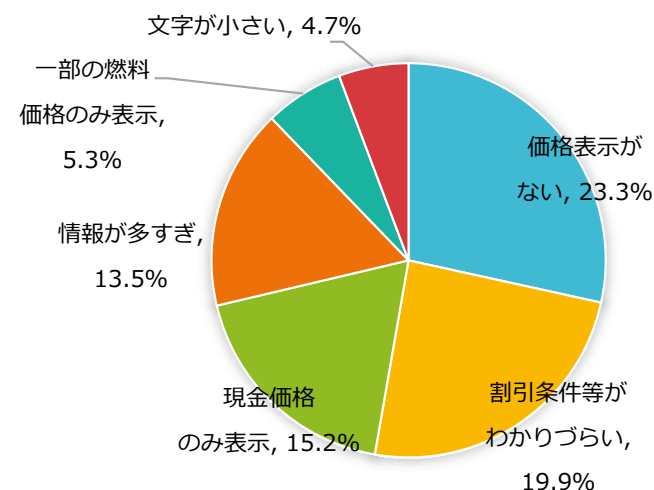
「不満なし」との回答が半数近くを占めている。

一方で、不満に感じている内容としては、前記「価格表示の重要な要素」である価格表示の情報が少ないと考える者が多いが、情報が多すぎると感じる者も一定数存在

価格表示に関する不満



最も不満に感じる項目



不満なし	価格表示がない	割引条件等がわかりづらい	現金価格のみ表示	情報が多すぎ	一部の燃料価格のみ表示	文字が小さい
47.3%	17.1%	17.0%	14.6%	11.6%	7.2%	6.3%

・上記で最も重視している要素

—	23.3%	19.9%	15.2%	13.5%	5.3%	4.7%
---	-------	-------	-------	-------	------	------

3 今後の対応

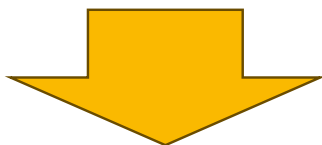
(1) 方向性

<望ましい状況>

県内のガソリンスタンドにおいて、消費者に分かりやすい価格表示が普及し、適正な価格競争が行われる市場環境が形成されていく。

【価格表示の現状と消費者意識との乖離】

今回の調査結果から、消費者が価格表示で重視している要素として「現金価格のほか会員価格も表示する」項目の回答が多かったの対し、こうした価格種別の表示をしていない看板の割合が他県と比較して顕著に高いなどの問題があることが分かった。



- ・ふたつの調査結果の詳細な分析を行い、価格表示の現状と県民の意識との乖離を把握
- ・分析結果から見えてきた本県の価格表示の課題を踏まえ、**「長野県ガソリンスタンドの価格表示に関するガイドライン（仮称）」の作成について検討**してまいりたい。