

桜井遊水地における質問意見等について

令和3年9月27日～30日開催の第2回住民説明会出席者124名及び10月18日開催の区長会から寄せられたご意見等をもとにまとめました。

	提案・質問等	回答	分類1	分類2
1	佐久市には3780haの田んぼがあり、その田んぼに10cm水を溜めると遊水地の3倍の効果があります。田んぼダムの検討を進めていただきたい。	田んぼダムは、遊水地のようなピーク流量をカットする能力はないものの流出抑制には有効な取り組みの一つであり、ため池の活用、各戸貯留タンクの設置等とともに普及促進に努めてまいります。	提案	計画
2	遊水地に頼るのでなく森林保水や田んぼダム等の流域治水の観点で治水を行うべきではないか。	国も河川流域全体のあらゆる関係者が協力し、流域全体で災害を軽減させる治水対策「流域治水」という考えで未来の大災害に備えることを提唱しています。県も「長野県流域治水推進計画」を令和3年2月に策定し遊水地や田んぼダムなどの取り組みを進めております。	提案	計画
3	東京電力の貯水池は、利用できないのか。	東京電力第一調整池は、洪水時に取水口を閉鎖するため遊水地として、利用できません。また水力発電に必要な施設であり、廃止する予定はないと聞いています。	質問	計画
4	遊水地ができた場合、集まってきた水が行き場を失いさらなる内水氾濫を引き起こすのではないか。	遊水地設置により、内水氾濫等が発生しないように検討してまいります。	質問	計画
5	令和2年3月のハザードマップでは遊水地全体が水没しているがそれが解消されないのではないか。	ハザードマップは、河川施設では防ぐことが出来ない洪水が発生することを前提として作成したもので、みな様の避難に役立ててもらおう目的で活用していただきたい。遊水地は対応していません。	質問	計画

桜井遊水地における質問意見等について

令和3年9月27日～30日開催の第2回住民説明会出席者124名及び10月18日開催の区長会から寄せられたご意見等をもとにまとめました。

	提案・質問等	回答	分類1	分類2
6	住宅の近くまで堤防が来ているため圧迫感がある。景観が悪くなり浅間山が見られない。	貯水量の110万m3確保したままで堤防を離せるか検討した結果、最大32m集落から離すことが可能となり圧迫感をおさえました。集落から浅間山は見れますが、景観の状況は改めて説明してまいります。	質問	計画
7	堤防で分断される道路はどうなるのですか。	代替道路を検討します。	質問	計画
8	佐久市には3780haの田んぼがあり、その田んぼに10cm水を溜めると遊水地の3倍の効果があります。田んぼダムの検討を進めていただきたい。	田んぼダムは、遊水地のようなピーク流量をカットする能力はないものの流出抑制には有効な取り組みの一つであり、ため池の活用、各戸貯留タンクの設置等とともに普及促進に努めてまいります。	提案	計画
9	遊水地に頼るのでなく森林保水や田んぼダム等の流域治水の観点で治水を行うべきではないか。	国も河川流域全体のあらゆる関係者が協力し、流域全体で災害を軽減させる治水対策「流域治水」という考えで未来の大災害に備えることを提唱しています。県も「長野県流域治水推進計画」を令和3年2月に策定し遊水地や田んぼダムなどの取り組みを進めております。	提案	計画
10	下流のために我々桜井地区が犠牲になることは納得いかない。	遊水地は田子川・谷川・滑津川の災害復旧により河川断面を上げたことによる千曲川へ流れ込む洪水の増加分を貯留するものであり、下流への負担をかけないことを目的とするものです。	提案	計画

桜井遊水地における質問意見等について

令和3年9月27日～30日開催の第2回住民説明会出席者124名及び10月18日開催の区長会から寄せられたご意見等をもとにまとめました。

	提案・質問等	回答	分類1	分類2
11	遊水地により下流ではどのくらい水位が下がるのか。	16で説明したように、3河川の流量増加分を、遊水地で貯留するので下流の水位を下げるものではない。計算上遊水地あり、なしの場合での水位差は、遊水地がない場合遊水地直下(136.3kp)では16cm、長野県管理区間下端(109.5kp)(上田市大屋橋)では15cm上昇する試算になります。	質問	計画
12	塩名田地区の流量計のハイドログラフを提供願いたい。	塩名田の水位計は、令和元年東日本台風の影響により破損したため、破損後のデータがありません。	提案	計画
13	河川の堆積土除去や護岸工事をすれば遊水地はいらないと思いますが、どうでしょうか。	提案していただいた対策も含め、様々な対策を検討した結果、遊水地の設置が必要です。	提案	計画
14	遊水地の堤防により、今まで田に流れていた水がそこでせき止められる危険性があるのではないかと。	遊水地の設置に併せ、従前の用水などを確認したうえで用水等の付替工事を行う計画としています。	質問	計画
15	長野市長沼の水害対策として我々が大切な農地をつぶして犠牲を払わなくてはならないのはおかしいのではないかと。長野市松代町では河川敷内で広大な土地を使い長芋栽培をしているそういった場所を利用すれば良いのではないかと。	(No.10と同じ)	提案	計画
16	堤防ができた絵を提示していただいたが、堤防へ立ち入る管理用道路はないのか。	遊水地設置に合わせ、堤防管理のための管理用道路も計画しています。	提案	計画

桜井遊水地における質問意見等について

令和3年9月27日～30日開催の第2回住民説明会出席者124名及び10月18日開催の区長会から寄せられたご意見等をもとにまとめました。

	提案・質問等	回答	分類1	分類2
17	現地予想写真を見せていただいたが、壁のように思えるが。	堤防外側の勾配は、堤防の安全性や維持管理も考え緩やかな勾配として計画しています。No.12参照。	質問	計画
18	桜井に遊水地を作るよりもダムを検討してはどうかと思いますがいかがか。	No.13と同じ	提案	計画
19	桜井地区の千曲川は大変急流であり、遊水地は水が本当に入るのか。	水理模型実験により、確認してまいります。	質問	計画
20	遊水地は濁流等ですぐに土砂堆積を起し、機能しなくなるのではないか。	遊水地内には、洪水時に表面付近の流水が細かな土砂とともに流れ込むので、洪水後に排水とともに本川に流下させる計画です。貯水効果を著しく阻害する堆積があった場合は、次の出水期までに土砂の除去に努めてまいります。	質問	計画
21	跡地利用でグラウンドなどの設置を考えた場合、遊水地内は掘削面より水位が高いようなのだが、乾いた状態にならないのではないか。	設置後の利用は今後、関係者と協議を行っていきますが、仮にグラウンドなどを設置した場合、排水施設を設置して湧水対策を行うことで、乾いた状態にできると考えています。	質問	計画
22	千曲川河床より遊水地の掘削面が低いので岩が入込み土砂堆積が起り易く、水が遊水地にを迂回するだけの川のようになるのではないか。	河床より高い位置に越流堤を設け、洪水で千曲川の水位が上昇したら、表面付近の水が遊水地に流入する構造です。従って洪水時は細かい砂は混じることがありますが、大きな石が入ることはないと考えています。	質問	計画

桜井遊水地における質問意見等について

令和3年9月27日～30日開催の第2回住民説明会出席者124名及び10月18日開催の区長会から寄せられたご意見等をもとにまとめました。

	提案・質問等	回答	分類1	分類2
23	桜井地区の農業の歴史において災害を何度も受け克服してきた経過がある。その観点からも農地は残して欲しい。全部でなくても一部でも残してほしい。	現在、全部買収を予定しておりますが、遊水地設置後の利用を地権者の皆さん等と検討する中で遊水地内での耕作も一つの案であると考えています。	質問	計画
24	百々川の改修を行っても御影橋上流の堤防強化した場所が壊れれば、北桜井が浸水するのではないか。	仮に堤防強化部が壊れた場合は、浸水区域が広がることが考えられますので、これについては確認させていただき、安全な構造となる様検討します。	質問	計画
25	桜井地区の遊水地計画は他の千曲川沿いの遊水地よりも先行して進めているのではないのでしょうか。	国、県が計画している遊水地は、令和元年東日本台風後に計画したもので、信濃川水系緊急治水対策プロジェクトにも位置付けられています。国が設置を予定している5箇所地区では、説明会が何回か開催されていると聞いています。各々の場所で状況に応じて進めてまいります。	質問	計画
26	遊水地の維持管理を県が主体で行うようにすべきである。	周囲堤などの河川管理施設は、県が主体となって行います。また、今後、皆様と遊水地設置後の利用を協議していく中で維持管理について検討していきます。	提案	維持管理
27	遊水地に水が入ると土砂が溜まった場合の管理は誰がするのか。	容量を損なう土砂の撤去は県が行います。ただし、機能回復については設置後の管理者によって対応が替わります。	質問	維持管理

桜井遊水地における質問意見等について

令和3年9月27日～30日開催の第2回住民説明会出席者124名及び10月18日開催の区長会から寄せられたご意見等をもとにまとめました。

	提案・質問等	回答	分類1	分類2
28	千曲川の河床整理を今後も継続的にお願いしたい。	現在、河床整理を進めておりますが今後も適切な維持管理に努めてまいります。	提案	維持管理
29	浅蓼大橋下流のところに水の瀬を替えるための牛柵等の設置をしてはどうか。	ご意見として承り、現場を確認のうえ、検討してまいります。	提案	維持管理
30	遊水地内は管理のし易いコンクリート張りしてはどうか。	今後、皆様のご意見を伺いながら、設置後の利用を検討する中で決めてまいります。	提案	維持管理
31	千曲川河川内に樹木が茂り、鹿やイノシシなどの動物が住み着き、近くの農作物を荒らすようになっている。遊水地も同様に管理されずに、鳥獣の住みかになってしまわないか懸念している。	今後、皆様のご意見を伺いながら、設置後の利用を検討する中で遊水地の維持管理について決めてまいります。	提案	維持管理
32	かつて桜井地区上流に河川の採石採取所があったが、こういう施設があることで河床の堆積防止に効果があると思われるが、なぜ存続させないのか？	砂利採取業者の廃業理由は不明ですが、長野県管理の河川では申請があれば砂利採取は可能です。	提案	維持管理
33	東京電力の取水堰があるためにその上流で著しい土砂堆積が起り、流下を阻害しているのではないか。	河川管理者である国の許可を受けて設置された施設であり、取水堰によって著しい土砂の堆積が発生することはありません。 なお、東京電力の取水堰を含む千曲川に堆積した土砂の撤去工事を令和3年度から始めており、4年度に完了する予定です。河川の維持管理については、土砂の堆積状況を鑑みながら適切に対応してまいります。	提案	維持管理

桜井遊水地における質問意見等について

令和3年9月27日～30日開催の第2回住民説明会出席者124名及び10月18日開催の区長会から寄せられたご意見等をもとにまとめました。

	提案・質問等	回答	分類1	分類2
34	地権者の足並みをそろえるために全面買収でお願いしたい。	地権者の意向調査等で確認させていただきます。	提案	用地・補償
35	土地の買収はどうなるのか。	遊水地の計画が了承された後に、地権者の皆様とご相談させていただきます。	質問	用地・補償
36	土地の買収価格について提案して欲しい。	計画が了承され用地測量を実施した後、ご提示いたします。	要望	用地・補償
37	用地買収費の協力費として上乗せしてもらいたいのが如何か。	買収価格に協力費を上乗せすることはできません。	要望	用地・補償
38	令和4年の耕作は可能か。	耕作は可能です。	質問	用地・補償
39	ソーラパネルで売電している業者があるがそれはどうなるのか。	計画の予定地内にある場合は、移転補償をさせていただきます	質問	用地・補償
40	営農を希望したいのですが如何か。	個別にご相談させていただきます。	提案	用地・補償
41	桜井地区の耕作地には土地改良事業に伴う賦課金を払っている。売却時にはその面積に応じてその決済金を支払わなくてはならなくなるが、その補償はどうなるのか。	土地改良事業に伴う賦課金、水利組合の脱退一時金については、今後算定する土地価格に含まれていますので、個別に精算をお願いします。	質問	用地・補償
42	遊水地の予定地内でハウス栽培をしている。移転して農業を継続したいと考えているが、それらの移転費用及び代替地の確保など補償はどうなるのか。	遊水地設置に伴い支障となる施設移転については補償させていただきます。補償内容については、代替地の確保も含め、個別に相談させていただきます。	質問	用地・補償

桜井遊水地における質問意見等について

令和3年9月27日～30日開催の第2回住民説明会出席者124名及び10月18日開催の区長会から寄せられたご意見等をもとにまとめました。

	提案・質問等	回答	分類1	分類2
43	田・畑を大規模耕作者へ委託してる。この方が今回の買収により経営が続けられなくなると遊水地以外の農地の管理ができなくなる心配があるが、その対応はどうか。	意向調査を行い、地権者の意向を確認しており、大規模耕作者の方と個別に相談していきます。	質問	用地・補償
44	災害を防ぐために貴重な土地を手放すのでそれなりの補償をお願いしたい。	適切に対応させていただきます。	質問	用地・補償
45	土地の価格により売るかどうか考えた。	(No.36と同じ)	提案	用地・補償
46	質問回答を書面にして誰でも見れるようにしていただきたい。	ホームページ公開します。	質問	その他
47	議事録を書面にして誰でも見れるようにしていただきたい。	ホームページ公開します。	質問	その他