

|         |           |                                       |  |                               |   |  |                             |
|---------|-----------|---------------------------------------|--|-------------------------------|---|--|-----------------------------|
| 事業番号    | 09 02 25  | 事業改善シート（26年度実施事業分）                    |  | <input type="checkbox"/> 当初要求 | <input checked="" type="checkbox"/> 当初予算案 | <input type="checkbox"/> 補正予算案   | <input type="checkbox"/> 点検 |
| 事業名     | 県単林道改良事業費 |                                       |  | 担当課                           | 部局  | 林務部  |                             |
|         |           |                                       |  |                               | 課・室                                       | 信州の木振興課  |                             |
| 総合5か年計画 | プロジェクト    |                                       |  |                               | E-mail                                    | <a href="mailto:ringyo@pref.nagano.lg.jp">ringyo@pref.nagano.lg.jp</a> |                             |
|         | 施策の総合的展開  | 5-2 快適で暮らしやすいまちづくり<br>2 暮らしを支える道路網の整備 |  |                               | 実施期間                                      | S34 ~  |                             |

1 事業の概要

|   |   |  |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
|---|---|--|--|---------|-------------|-------------------|-----------|----|--------------|--------------|------|-----------|------|
| 目指す姿  | 地域住民あるいは観光客が、特定林道（いわゆるスーパー林道）を安全かつ効率的に通行できる環境が整備され、安心して生活ができる活力のある地域づくりを目指す。  |  |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
| 現状  | <p>○特定林道（いわゆるスーパー林道）は、地域住民の生活や主要山岳観光等のための重要なインフラとして活用されている。</p> <p>○一方で、地形が急峻等、自然条件の厳しい奥山を通過していることから、大小の法面の崩落等が多発しており、林道の改良が必要な箇所が多く存在する。</p> <p>&lt; (H25見込み) 林道改良整備率 55.1% &gt;</p> |  |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
| 県が関与する理由  | 県関与の必要性あり   | 【左記の説明、根拠法令等】  |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
|   | 県民との協働による実施：検討中   | 一般の林道と異なり、地域の生活道路や重要な観光道路となっていること、かつ改良が必要な箇所が多く市の負担が多いため |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
| 成果目標・事業内容   | ① 成果目標 (H26)  |  |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
|   | ○林道改良整備率 59%（要改良箇所(小規模なもの)の全体延長を3,365mとした場合）（南アルプス線、奈川安曇線）  |  |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
|   | ② 事業内容 (単位:千円)  |  |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
|   |   | 項目   | 実施方法   | H26実施内容 | H25<br>(当初) | H26<br>(要求) (予算案) |           |    |              |              |      |           |      |
|   | 市町村営林道事業補助  | 補助金  | <ul style="list-style-type: none"> <li>市が行う、林道の機能を回復するための林道改良事業(国補公共事業の採択とされない小規模なもの)</li> <li>対象路線(補助先)<br/>奈川安曇線(松本市)、南アルプス線(伊那市)</li> <li>補助率(県費) 6/10以内</li> </ul> | 10,260  | 10,260      | 10,260            |           |    |              |              |      |           |      |
|   | 合計  |  |  | 10,260  | 10,260      | 10,260            |           |    |              |              |      |           |      |
| 事業コスト   | 区分(単位:千円)   | 23年度   | 24年度   | 25年度    | 26要求        | 26予算案             | 成果目標の達成状況 |    |              |              |      |           |      |
|   | 予算額   | 前年度繰越  |  |         |             |                   |           | 項目 | H25末<br>(見込) | H26          |      | H27<br>目標 |      |
|   |   | 当初予算   | 10,260   | 10,260  | 10,260      | 10,260            | 10,260    |    |              | 目標           | 成果   |           | 達成状況 |
|   |   | 補正予算   |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
|   |   | 合計(A)  | 10,260   | 10,260  | 10,260      | 10,260            | 10,260    |    |              | 改良整備率<br>(%) | 55.1 |           | 58.5 |
|   | Aの<br>財源  | 国庫支出金  |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
|   |   | 県債   |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
|   |   | その他( )   |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
|   |   | 一般財源   | 10,260   | 10,260  | 10,260      | 10,260            | 10,260    |    |              |              |      |           |      |
|   | 決算額(B)  | 10,260   | 10,260   |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
| 概算<br>人件費   | 職員数(人)  | 0.05   | 0.05   | 0.05    | 0.05        | 0.05              |           |    |              |              |      |           |      |
|   | 概算人件費(C)  | 413  | 413  | 413     | 413         | 413               |           |    |              |              |      |           |      |
| 概算事業費(B(A)+C)   | 10,673  | 10,673   | 10,673   | 10,673  | 10,673      | 10,673            |           |    |              |              |      |           |      |
| 指摘事項等への対応   | (指摘事項等)   |  |  |         |             | (対応)              |           |    |              |              |      |           |      |
| <input type="checkbox"/> 監査<br><input type="checkbox"/> 決算特別委員会<br><input type="checkbox"/> 県民協働による事業改善 |   |  |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |
| 要求からの主な変更点  | 要求どおり   |  |  |         |             |                   |           |    |              |              |      |           |      |