施工体制提案書審查結果表 令和7年度 小規模維持補修工事(道路) 松本市国道東地区 (国) 143号他

| | | | 松本東建設特定共同企業体 | | |
|----------------|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-----|------|
| ij | 評価項目 評価事項 | | 評価事項 | 配点 | 評価点 |
| | | 人員体制 | 技術者数 | 8 | 8 |
| | | (16点) | 労務者数 | 8 | 6.4 |
| | | 保有資機材 (18点) 緊急時体制 (31点) | 自社(又は長期リース契約)保有機械の 量 | 5 | 5 |
| 施工生 | 施工体制 (65点) | | 資材 | 8 | 7.2 |
| 体制の | | | 機材庫の位置 | 5 | 4.5 |
| 評価 | | | 緊急時連絡体制 | 10 | 6 |
| | | | 緊急時施工体制 | 16 | 14.4 |
| | | | 独自の緊急時体制 | 5 | 3.5 |
| | 過去の実績 (10点) | 過去3年間の実施状況 | | 10 | 10 |
| 複数年継続 (10点) | | 複数年 (3年間) 業務を継続した 場合の取り組みと業務への効果 | | 10 | 9 |
| | 価格点 (15点) | | 単年度の総価による計算 | | 15 |
| | 評点の合計結果 | | | 100 | 89 |

施工体制提案書審查結果表 令和7年度 小規模維持補修工事(道路) 松本市国道西地区(国)158号他

| | | | 松本西特定共同企業体 | | |
|----------------|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-----|-----|
| i | 評価項目 評価事項 | | 配点 | 評価点 | |
| | | 人員体制 | 技術者数 | 8 | 8 |
| | | (16点) | 労務者数 | 8 | 7.2 |
| | | | 自社(又は長期リース契約)保有機械の 量 | 5 | 5 |
| 施工生 | 施工体制 (65点) | 保有資機材 (18点) 緊急時体制 (31点) | 資材 | 8 | 7.2 |
| 体制の | | | 機材庫の位置 | 5 | 5 |
| 評価 | | | 緊急時連絡体制 | 10 | 7 |
| | | | 緊急時施工体制 | 16 | 9.6 |
| | | | 独自の緊急時体制 | 5 | 4 |
| | 過去の実績 (10点) | 過去3年間の実施状況 | | 10 | 10 |
| 複数年継続 (10点) | | 複数年 (3年間) 業務を継続した 場合の取り組みと業務への効果 | | 10 | 9 |
| | 価格点 (15点) | | 単年度の総価による計算 | | 15 |
| | 評点の合計結果 | | | 100 | 87 |

施工体制提案書審査結果表

令和7年度 小規模維持補修工事(道路、砂防) 松本市梓川地区(主)塩尻鍋割穂高線他

| | | | 梓川建設特定共同企業体 | | |
|-----|---------------------------|-----------------------------------|-------------------------|-----|------|
| | 抨価項目 | į | 評価事項 | 配点 | 評価点 |
| | | 人員体制 | 技術者数 | 8 | 7.2 |
| | | (16点) | 労務者数 | 8 | 6.4 |
| | | 保有資機材 (18点) 緊急時体制 (31点) | 自社(又は長期リース契約)保有機械の 量 | 5 | 4.5 |
| 施工 | 施工体制 (65点) | | 資材 | 8 | 7.2 |
| 体制の | | | 機材庫の位置 | 5 | 4 |
| 評価 | | | 緊急時連絡体制 | 10 | 10 |
| | | | 緊急時施工体制 | 16 | 12.8 |
| | | | 独自の緊急時体制 | 5 | 3.5 |
| | 過去の実績 (10点) 過去3年間の実施状況 | | 10 | 10 | |
| | 数年継続 (10点) | 複数年(3年間)業務を継続した 場合の取り組みと業務への効果 | | 10 | 9 |
| | 価格点 (15点) | | 単年度の総価による計算 | | 15 |
| | 評点の合計結果 | | | 100 | 89.6 |

施工体制提案書審查結果表令和7年度 小規模維持補修工事(道路) 松本市四賀地区(国)143号他

| | | | 四賀建設特定共同企業体 | | |
|----------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----|------|
| ii ii | 評価項目 評価事項 | | 配点 | 評価点 | |
| | | 人員体制 | 技術者数 | 8 | 8 |
| | | (16点) | 労務者数 | 8 | 8 |
| | | 保有資機材 (18点) | 自社(又は長期リー ス契約)保有機械の 量 | 5 | 5 |
| 施工 | 施工体制 (65点) | | 資材 | 8 | 8 |
| 体制の | | | 機材庫の位置 | 5 | 4.5 |
| 評価 | | 緊急時体制(31点) | 緊急時連絡体制 | 10 | 9 |
| | | | 緊急時施工体制 | 16 | 14.4 |
| | | | 独自の緊急時体制 | 5 | 3 |
| | 過去の実績 (10点) | 過去3年間の実施状況 | | 10 | 10 |
| 複数年継続 (10点) | | 複数年(3年間)業務を継続した 場合の取り組みと業務への効果 | | 10 | 9 |
| | 価格点 (15点) 単 ^在 | | 単年度の総価による計算 | | 15 |
| | 評点の合計結果 | | | 100 | 93.9 |

施工体制提案書審査結果表 令和7年度 小規模維持補修工事(道路) 松本市奈川・安曇地区(国)158号他

| | | | 安曇・奈川特定共同企業体 | | |
|----------------|----------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----|------|
| ij | 評価項目 評価事項 | | 配点 | 評価点 | |
| | | 人員体制 | 技術者数 | 8 | 8 |
| | | (16点) | 労務者数 | 8 | 8 |
| | | 保有資機材 (18点) | 自社(又は長期リー ス契約)保有機械の 量 | 5 | 5 |
| 施工生 | 施工体制 (65点) | | 資材 | 8 | 8 |
| 体制の | | | 機材庫の位置 | 5 | 4.5 |
| 評価 | | 緊急時体制(31点) | 緊急時連絡体制 | 10 | 8 |
| | | | 緊急時施工体制 | 16 | 14.4 |
| | | | 独自の緊急時体制 | 5 | 3 |
| | 過去の実績 (10点) | 過去3年間の実施状況 | | 10 | 10 |
| 複数年継続 (10点) | | 複数年(3年間)業務を継続した 場合の取り組みと業務への効果 | | 10 | 10 |
| | 価格点 (15点) | | 単年度の総価による計算 | | 15 |
| | 評点の合計結果 | | | 100 | 93.9 |

施工体制提案書審查結果表 令和7年度 小規模維持補修工事(道路) 塩尻市・東筑摩郡朝日村(国)153号他

| | | | 塩尻・朝日地域維持型建設 共同企業体 | | |
|-------|---------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----|------|
| ii ii | 評価項目 | | 評価事項 | 配点 | 評価点 |
| | | 人員体制 | 技術者数 | 8 | 8 |
| | | (16点) | 労務者数 | 8 | 8 |
| | | 保有資機材 (18点) 緊急時体制 (31点) | 自社(又は長期リー ス契約)保有機械の 量 | 5 | 5 |
| 施工生 | 施工体制 (65点) | | 資材 | 8 | 8 |
| 体制の | | | 機材庫の位置 | 5 | 4.5 |
| 評価 | | | 緊急時連絡体制 | 10 | 10 |
| | | | 緊急時施工体制 | 16 | 16 |
| | | | 独自の緊急時体制 | 5 | 4 |
| | 過去の実績 (10点) 過去3年間の実施状況 | | 10 | 10 | |
| | 数年継続 (10点) | 複数年 (3年間) 業務を継続した 場合の取り組みと業務への効果 | | 10 | 10 |
| | 価格点 (15点) 単年 | | 単年度の総価による計算 | | 15 |
| | 評点の合計結果 | | | 100 | 98.5 |

施工体制提案書審查結果表

令和7年度 小規模維持補修工事(道路) 松本市波田地区・東筑摩郡山形村(国)158号他

| | | | 波田・山形建設特定共同企 業体 | | |
|-----|------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----|------|
| | 平価項目 | İ | 評価事項 | 配点 | 評価点 |
| | | 人員体制 | 技術者数 | 8 | 6.7 |
| | | (16点) | 労務者数 | 8 | 6.1 |
| | | 保有資機材 (18点) 緊急時体制 (31点) | 自社(又は長期リー ス契約)保有機械の 量 | 5 | 4.2 |
| 施工生 | 施工体制 (65点) | | 資材 | 8 | 6.1 |
| 体制の | | | 機材庫の位置 | 5 | 4.6 |
| 評価 | | | 緊急時連絡体制 | 10 | 9.2 |
| | | | 緊急時施工体制 | 16 | 14.7 |
| | | | 独自の緊急時体制 | 5 | 3.8 |
| | 過去の実績 (10点) | 過去3年間の実施状況 | | 10 | 10 |
| | 数年継続 (10点) | 複数年 (3年間) 業務を継続した 場合の取り組みと業務への効果 | | 10 | 8.4 |
| | 価格点 (15点) 単年度 | | 単年度の総価による計算 | | 15 |
| | 評点の合計結果 | | | 100 | 88.8 |

施工体制提案書審査結果表 令和7年度 小規模維持補修工事(道路) 東筑摩郡麻績村・筑北村(国)403号他

| | | 評価 | | 筑北・麻績地域維持型建設 共同企業体 | |
|----------------|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-----------------------|------|
| ii p | 評価項目 評価事項 | | 配点 | 評価点 | |
| | | 人員体制 | 技術者数 | 8 | 7.2 |
| | | (16点) | 労務者数 | 8 | 7.2 |
| | | 保有資機材 (18点) 緊急時体制 (31点) | 自社(又は長期リース契約)保有機械の 量 | 5 | 5 |
| 施工生 | 施工体制 (65点) | | 資材 | 8 | 8 |
| 体制の | | | 機材庫の位置 | 5 | 4.5 |
| 評価 | | | 緊急時連絡体制 | 10 | 9 |
| | | | 緊急時施工体制 | 16 | 16 |
| | | | 独自の緊急時体制 | 5 | 5 |
| | 過去の実績 (10点) | 過去3年間の | 過去3年間の実施状況 | | 10 |
| 複数年継続 (10点) | | 複数年 (3年間) 業務を継続した 場合の取り組みと業務への効果 | | 10 | 10 |
| | 価格点 (15点) | | 単年度の総価による計算 | | 15 |
| | 評点の合計結果 | | | 100 | 96.9 |

施工体制提案書審査結果表

令和7年度 小規模維持補修工事(道路、河川、砂防) 東筑摩郡生坂村(主)大町麻績インタ―千曲線他

| | | | 生坂建設業特定共同企業体 | | |
|-----|--------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|-----|------|
| | 抨価項目 | į | 評価事項 | 配点 | 評価点 |
| | | 人員体制 | 技術者数 | 8 | 8 |
| | | (16点) | 労務者数 | 8 | 7.2 |
| | | 保有資機材 (18点) 緊急時体制 (31点) | 自社(又は長期リース契約)保有機械の 量 | 5 | 5 |
| 施工 | 施工体制 (65点) | | 資材 | 8 | 8 |
| 体制の | | | 機材庫の位置 | 5 | 4.5 |
| 評価 | | | 緊急時連絡体制 | 10 | 9 |
| | | | 緊急時施工体制 | 16 | 14.4 |
| | | | 独自の緊急時体制 | 5 | 3.5 |
| | 過去の実績 (10点) 過去3年間の実施状況 | | 10 | 10 | |
| | · 数年継続 (10点) | 複数年(3年間)業務を継続した 場合の取り組みと業務への効果 | | 10 | 10 |
| | 価格点 (15点) 単 ⁴ | | 単年度の総価による計算 | | 15 |
| | 評点の合計結果 | | | 100 | 94.6 |