# 4.2 バイパス放流によるインパクトーレスポンスの検討

ここでは具体的にバイパス放流により下流河川へ土砂が供給された場合にどのようなインパクト、レスポンスがあるか、整理する。

#### 4.2.1 検討ケース

松川における大きなインパクトとして、**図-4.14**に示す、ダム建設によるインパクトと、バイパス放流によるインパクトの2種類が挙げられる。

ここでは、ダム建設によるインパクトーレスポンスの検討を行ったうえで、バイパス放流によるインパクトーレスポンスについて検討する。

なお、バイパス放流開始後については、トラップ堰および分派堰が満砂になり、上流からの流入土砂がバイパスされることも十分に考えられることから、<u>掃流砂・浮遊砂・ウォッシュロードの全ての土砂がバイパスするものと考える</u>。

バイパスの運用方法については、計画通り、出水時のみバイパス放流するものとして検討する。

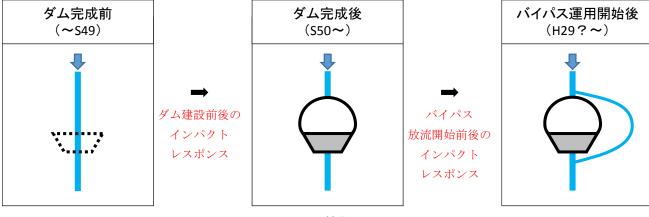


図-4.14 検討ケース

本節の構成は以下のとおり。

表-4.10 本節の構成

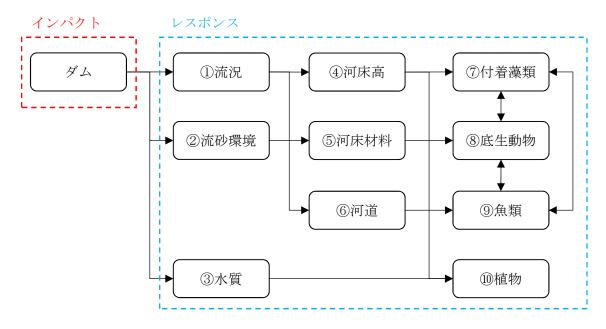
項目	内容
4.2.2 松川ダム建設によるインパク	トーレスポンスの検討
(1) 一般論(他ダムの事例等)によ	ダム建設によるインパクトーレスポンスについ
るインパクトーレスポンスの整理	て、一般的に生じうるレスポンスを、文献や論
	文、他ダムの事例等を参考に整理する。
(2) 実測データを基にしたインパ	(1)で整理した一般論のうち、実測データを基
クトーレスポンスの整理	に、松川ダムで実際に起こっているインパクト
	ーレスポンスを整理する。
(3) 松川ダム建設によるインパク	(1)、(2)を踏まえ、松川ダム建設によるインパク
トーレスポンスの整理	トーレスポンスを整理する。
4.2.3 バイパス放流によるインパク	トーレスポンスの整理
(1) バイパス運用方法の概要	バイパスの運用方法を整理する。
(2) バイパス放流によるインパク	バイパス放流によるインパクトーレスポンスに
トーレスポンスの一般論(他ダムの	ついて、他ダムの事例を参考に整理する。また、
事例等)の整理	バイパスの類似事例として、置土(土ダム下流へ
	の土砂還元)の事例も参考とする。
(3) 松川ダムバイパス放流による	(1)、(2)を踏まえ、松川ダムバイパス放流による
インパクトーレスポンスの整理	インパクトーレスポンスを整理する。

# 4.2.2 松川ダム建設によるインパクトーレスポンスの検討

(1) 一般論(他ダムの事例等)によるインパクトーレスポンスの整理

ダム建設によるインパクトーレスポンスについて、一般的に生じうるレスポンスを、文献や論 文、他ダムの事例等を参考に整理する。

ダム建設によるレスポンスとしては、下図のようなイメージで整理ができる。下図の①~⑩ について、具体的には一般的に表-4.11に示すような変化が生じることが多い。



※①~⑩の番号は**表-4.11** と対応

図-4.15 ダム建設によるインパクトーレスポンスのイメージ図

表-4.11 ダム建設によるインパクトーレスポンス (一般論)

	レスポンス
①流況	出水時ピーク流量の低減
	出水頻度の低下
	出水時期、タイミングの変化
	平常時の流量の平滑化
	平常時の流量変動の付与
②流砂環境	下流への土砂掃流量の遮断、低減
	貯水池への土砂堆積
③水質	水温の変化(温水放流、冷水放流)
	<b>濁水長期化</b>
④河床高	河床低下
④河床材料	河床材料の粗粒化 (アーマーコート化)
	河床材料の粒度構成の変化
⑥河道	澪筋の固定化
	攪乱頻度の減少
	瀬淵構造・水際構造の変化
	植生の繁茂、河道内樹林化
	河道断面の変化(低水路と高水敷の2極化)
⑦付着藻類	剥離・更新の阻害
	種構成・現存量の変化
⑧底生動物	ハビタットの変化
	種構成・現存量の変化
	・造網型トビケラの増加 (造網係数の増大)
	・固着型の増加など
⑨魚類	移動阻害
	餌場の悪化、減少
	生息・生育場の変化
	・底生魚のうち大きな石の下に隠れるタイプの生息場所の増加
	・底生魚のうち砂礫を好むタイプの生息場所の減少 など 繁殖環境の変化
	素海珠光の変化 
	種構成の変化
W all	<ul><li>・外来種の侵入</li></ul>
	** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **
	1世工力1世2次1世

※①~⑩の番号は図-4.15と対応

# (2) 実測データを基にしたインパクトーレスポンスの整理

ここでは、(1)で整理したイ ンパクトーレスポンスの一般 論について、表-4.12 に示す 松川および松川ダムの実測デ ータを基に、松川ダムで実際 に生じているレスポンスにつ いて考察する。

ダム運用データ(流入量・ 放流量)やダム堆砂量から、 図-4.15 や表-4.11 で整理した 【①流況】や【②流砂環境】 の変化について考察する。ま た、ダム完成前後のデータが 揃っている河川横断測量、航 空写真から、ダム完成前後の 【④河床高】や【⑥河道】の 変化を整理する。

なお、この他の、③水質、 ⑤河床材料、⑦付着藻類、⑧ 底生動物、⑨魚類、⑩植物、 については、実測データがな いため、松川で実際に変化が 起こっているか確認すること は不可能である。

	松川ダム完成前			[A]] (	メムフ	T 八八 1	<u> </u>	3	₹-4.	12	デー	タの	存在			<b>-</b> ×2														_
項目	<b>■</b> <sup>*1</sup>	~S49	S50~H2	НЗ	H4	H5	Н6	H7	H8	H9	H10	H11	H12	調査 H13	実施年原   H14	更 <sup>※</sup> H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	
	流入量	S49 O	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	放流量	S49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ダム運用データ (モニタリング計画外)	貯水位	O S49	0		0	0	0		0			0	0	0	0	0	0				0	0			0		0	0	0	├ ①流況の
		O S49		0				0		0	0							0	0	0			0	0		0				
	雨量	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
■貯水池内堆砂関連	堆砂測量	S49 O	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- ②流砂5
(モニタリング計画外)	ダム堆砂量	S49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(2) (7) L(H) (8)
-	SS (出水時)	Ü			0											0										0			0	_
	(SS (平常時)) <b>濁度</b> (出水時)				0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	(濁度 (平常時))															0			0											
	DO (出水時) (DO (平常時))											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	SS粒度組成 (出水時)				0											0										0	0		0	
)水質(河川)	(SS粒度組成 (平常時)) 水温 (連続観測)															0			0								0	0	0	
	(水温 (平常時))															0			0											
	(透視度 (平常時)) (電気伝導率 (平常時))															0			0											
	(BOD (平常時))											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	(COD (平常時)) (pH (平常時))											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	(全マンガン、溶解性マンガン)											0		0		0		0	0	0		0		0		0	0	0		
	魚類					0				0					0	0			_							0	0		0	
)生物環境(河川)	底生動物 付着藻類														0	0			0						0	0	0	0	00	
	植生											0			0							0	0	0	0					
(陸上昆虫) 河川横断測量	S44			0										0	0			0							0	0		0	L Walter	
	河床材料	0			0											0										0	0	0	0	上 ④河床
	河川情報図				Ŭ										0										0	0	0	0	0	
)物理環境(河川)	井堰堆積状況	S49				_	_		_	_						0			_	_		_				0	0	0	0	
7 775 = -716 50 (* 7 7 17	水位流量	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	(流速・水深 (出水時、平常時))	S21-23,														0														
	航空写真撮影	S32,S34,S40 O	S50-52,S60 O	0									0							0		0			0			0		- ⑥河道
	バイパス摩耗量	- J																											0	(澪筋
)バイパス施設管理	トンネル内水位流速 バイパス流量																												0	河道
	濁度観測																													
	流砂量観測 分派堰上流の堆砂量																												0	砂州(
	貯水池ボーリング			0																								0		
	SS (平常時) (SS (出水時))				0	0	0	0	0	0	O	0	0	O	0	0	0	0	0	O	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	COD (平常時)					0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		0	
	大腸菌群数 (平常時) pH (平常時)					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0	0	
	(pH (出水時))															0			0											
	水温 (平常時) (水温 (出水時))					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	DO (平常時)					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
)水質(貯水池)	(DO (出水時)) (透視度 (出水時))															0			0											
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(電気伝導率 (出水時))															0			0											
	(浮遊砂濃度 (出水時)) (濁度 (平常時))				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	(濁度 (出水時))										Ŭ	U		Ü	Ŭ	0	Ŭ	Ü	0	0			Ü		0					
	(SS粒度組成 (平常時、出水時)) (BOD (平常時))					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	(T-N (平常時))					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	(T-P (平常時)) (クロロフィルa (平常時))					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0			
	(全マンガン、溶解性マンガン)																J									0	0			
	重金属(計13項目)					0																				0				
/王初琼境(灯水池/	<u>魚類</u> プランクトン					U																								
	河川横断測量	S21-23,																									0			
9)天竜川本川への影響評価	航空写真撮影	S32,S34,S40	S50-52,S60	0																0		0			0			0		
		0	0																											

<sup>※1:</sup>黒字の項目:モニタリング計画の項目 灰色の項目:モニタリング計画外の項目

- ①流況の変化

②流砂環境の変化

⑥河道の変化

(澪筋の固定化、

河道内樹林化、 砂州の減少等)

## ①流況の変化

ダムによる流況の変化は、ダムの流入量と放流量から考察 する。

#### ■出水時の流況変化

松川ダムでは図-4.16に示すように、一定率一定量方式によ る洪水調節が行われている。

松川ダム完成以降の各年の年最大流入量と年最大放流量を 整理したものを図-4.17、図-4.18に示す。図より、昭和58年 および平成11年には流入量が200m³/s以上となっているが、 洪水調節によりピーク流量が逓減され、放流量は200m3/s以下 となっている。4.1で行った計画高水流量時の不等流計算結果 から、ダム放流量 200m³/s のときの計算水位が高水敷高程度で ある区間もあることから、ダム完成後、ダム下流に 200m³/s 以

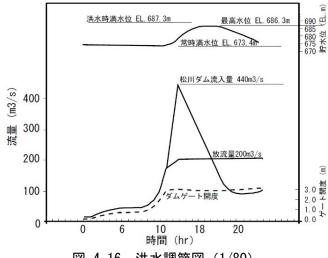


図-4.16 洪水調節図 (1/80)

上の流量が流れなくなったことで、高水敷の冠水頻度が減少している区間も存在すると推察される。

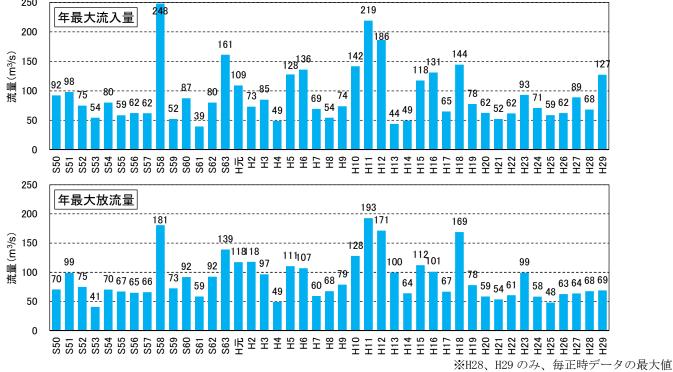


図-4.17 ダム完成から平成29年までの年最大流入量、年最大放流量(瞬時値)

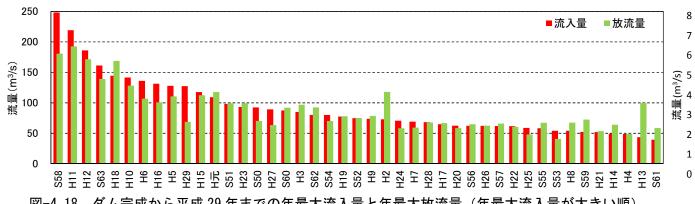


図-4.18 ダム完成から平成29年までの年最大流入量と年最大放流量(年最大流入量が大きい順

## ■平常時の流況変化

松川ダム完成以降の流入量・放流量の流況は、表-4.13、図-4.19より、年による違いはある ものの、概ねいずれの年も流入量と放流量の豊水・平水・低水・渇水流量は同程度の値となって いる。また、図-2.2からも、平常時は概ねは流入量に対して放流量が小さい期間もあるもの の、基本的には概ね 流入量=放流量 で運用を行っている。

表-4.13 松川ダム完成以降の流況(S50~H28)(表-4.2 再掲)

流入量				_,,,,			T - 2 // 16/	放流量	, 、	
年	最大	豊水	平水	低水	渇水	最小	年平均	年	最大	豊水
S50 (1975)	92. 39	2.59	0.82	0.07	0.05	0.00	2. 53	S50 (1975)	70.40	2.4
S51 (1976)	98.04	5.05	2.02	0.11	0.05	0.00	3.88	S51 (1976)	99.17	4. 9
S52 (1977)	75. 08	2.16	0.41	0.05	0.05	0.02	2. 17	S52 (1977)	75.11	2. 1
S53 (1978)	54. 34	1.51	0.26	0.07	0.04	0.01	1.64	S53 (1978)	40.82	1.4
S54 (1979)	80.00	3.91	0.91	0.07	0.03	0.01	2.80	S54 (1979)	70.27	3.9
S55 (1980)	58. 50	4.80	2.12	0.14	0.04	0.01	3.51	S55 (1980)	67.20	4.8
S56 (1981)	62. 22	3.86	1.22	0.08	0.03	0.01	2.77	S56 (1981)	64.95	4.0
S57 (1982)	61.88	2.90	0.67	0.06	0.03	0.02	2.49	S57 (1982)	66.13	3.0
S58 (1983)	248. 23	5.81	1.93	0.29	0.03	0.02	4.80	S58 (1983)	180.61	5.9
S59 (1984)	52. 23	3.04	1.45	0.08	0.03	0.02	2.24	S59 (1984)	72.52	3.0
S60 (1985)	87. 32	5.15	2.47	1.13	0.05	0.03	4.76	S60 (1985)	91.96	5. 2
S61 (1986)	39. 42	1.45	0.10	0.03	0.02	0.00	1.66	S61 (1986)	58.57	0.0
S62 (1987)	80.12	1.44	0.15	0.05	0.02	0.01	1.68	S62 (1987)	92.48	1.9
S63 (1988)	161.32	2.34	0.67	0.06	0.02	0.01	1.86	S63 (1988)	139.14	2.2
H元(1989)	109. 22	3.02	1.29	0.12	0.04	0.00	2.73	H元(1989)	117.54	2.7
H2 (1990)	73.04	2.51	1.24	0.16	0.00	0.00	2.30	H2 (1990)	117.91	2.2
H3 (1991)	84. 92	3.80	1.32	0.14	0.05	0.00	2.30	H3 (1991)	96.75	3. 1
H4 (1992)	48.84	1.40	0.27	0.07	0.02	0.00	1.20	H4 (1992)	49.23	1. 3
H5 (1993)	127. 98	4.00	0.89	0.07	0.00	0.00	3.63	H5 (1993)	110.70	3.5
H6 (1994)	136. 14	0.24	0.05	0.04	0.00	0.00	0.52	H6 (1994)	106.98	0.5
H7 (1995)	69. 18	1.59	0.19	0.05	0.02	0.00	2.05	H7 (1995)	59.52	1.6
H8 (1996)	54. 18	2.20	0.68	0.09	0.02	0.00	2.09	H8 (1996)	67.56	2.3
H9 (1997)	73. 86	2.29	0.49	0.07	0.03	0.00	2. 44	H9 (1997)	78.66	2. 1
H10 (1998)	141.60	4.88	1.10	0.10	0.04	0.00	3. 97	H10 (1998)	128.04	4.8
H11 (1999)	219. 12	2.83	0.79	0.07	0.02	0.00	3. 25	H11 (1999)	192.78	2.5
H12 (2000)	186. 16	2.89	1.17	0.11	0.02	0.00	2.46	H12 (2000)	171.39	2.9
H13 (2001)	43. 67	1.05	0.25	0.06	0.02	0.00	0.92	H13 (2001)	99.70	1.1
H14 (2002)	49. 30	1.65	0.23	0.06	0.02	0.00	1. 28	H14 (2002)	64.09	1.5
H15 (2003)	117. 52	5. 25	1.81	0.31	0.03	0.00	4.04	H15 (2003)	112.23	5. 2
H16 (2004)	131. 14	3.79	1.29	0.10	0.04	0.00	3.35	H16 (2004)	100.86	4.0
H17 (2005)	64. 93	1.19	0.10	0.04	0.00	0.00	1. 12	H17 (2005)	66.82	1.1
H18 (2006)	144. 43	2.10	0.48	0.07	0.01	0.00	2.35	H18 (2006)	168.81	2. 2
H19 (2007)	77. 60	2.37	0.82	0.07	0.03	0.00	2.01	H19 (2007)	77. 98	2.4
H20 (2008)	62. 38	1.96	0.53	0.06	0.02	0.00	1.74	H20 (2008)	58.61	1.9
H21 (2009)	52. 03	3.82	1.50	0.32	0.03	0.00	3. 36	H21 (2009)	53.57	3.5
H22 (2010)	61. 78	6.97	2.68	0.78	0.04	0.00	4. 87	H22 (2010)	60.77	7.0
H23 (2011)	93. 12	6.97	2.68	0.78	0.04	0.00	4. 76	H23 (2011)	99.42	7.0
H24 (2012)	70. 74	2.98	0.81	0.09	0.02	0.00	2. 71	H24 (2012)	58. 26	2.0
H25 (2013)	58. 82	2. 03	0.86	0.08	0. 02	0.00	1. 73	H25 (2013)	48.07	2.3
H26 (2014)	62. 20	2. 43	1.13	0.15	0.03	0.00	2. 49	H26 (2014)	62.63	2.4
H27 (2015)	75. 18	3.65	1.84	0.89	0.09	0.00	3. 51	H27 (2015)	58.47	3.8
H28 (2016)	68. 26	2.74	1. 10	0.31	0. 04	0. 02	2.50	H28 (2016)	67.65	2.8
平均(S50~H28)	90.68	3.06	1.02	0.18	0.03	0.00	2.63	平均(S50~H28)	89.15	3.0

<b>放流量</b> 年												
•												
S50 (1975)	70.40	2.40	0.69	0.00	0.00	0.00	2. 52					
S51 (1976)	99.17	4. 97	2.02	0.00	0.00	0.00	3. 87					
S52 (1977)	75. 11	2. 12	0.33	0.00	0.00	0.00	2. 15					
S53 (1978)	40.82	1. 49	0. 25	0.00	0.00	0.00	1. 63					
S54 (1979)	70. 27	3. 90	0.91	0.00	0.00	0.00	2.8					
S55 (1980)	67. 20	4.84	1.96	0.00	0.00	0.00	3. 5					
S56 (1981)	64. 95	4.00	1.23	0.00	0.00	0.00	2. 7					
S57 (1982)	66. 13	3.04	0.69	0.00	0.00	0.00	2. 5					
S58 (1983)	180.61	5. 92	1.70	0.00	0.00	0.00	4. 7					
S59 (1984)	72. 52	3. 08	1. 23	0.00	0.00	0.00	2. 2					
S60 (1985)	91.96	5. 27	2. 43	1. 15	0.00	0.00	4. 7					
S61 (1986)	58. 57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.6					
S62 (1987)	92.48	1. 92 2. 29	0.56	0. 02	0.00	0.00	1.6					
S63 (1988)	139.14		0.70	0.05	0.00	0.00	1.8					
H元 (1989)	117.54	2. 78	1.35	0.10	0.00	0.00	2. 7					
H2 (1990)	117. 91	2. 26	1.07	0. 58	0.00	0.00	2. 7					
H3 (1991)	96. 75	3. 12	1.21	0. 19	0.00	0.00	2. 7					
H4 (1992)	49. 23	1. 31	0.60	0. 10	0.00	0.00						
H5 (1993)	110.70	3.53	0.77	0. 21	0.00	0.00	3.6					
H6 (1994) H7 (1995)	106. 98 59. 52	0.59	0.13	0.00	0.00	0.00	2. 0					
	67. 56	1.60	0.25		0.00	0.00						
H8 (1996) H9 (1997)	78.66	2. 31	0.66	0.00	0.00	0.00	2. 0					
H10 (1998)		2. 19 4. 84	0. 59 1. 02	0.00	0.00	0.00	3. 9					
H11 (1998)	128. 04 192. 78	2. 56	0.76	0.00	0.00	0.00	3. 9					
H12 (2000)		2. 98	1. 08	0. 00	0.00	0.00	2. 40					
H13 (2000)	171.39 99.70	1.17	0.41	0. 20	0.00	0.00	0. 9					
H14 (2002)	64. 09	1. 53	0. 41	0.00	0.00	0.00	1. 2					
H15 (2002)	112. 23	5. 23	2. 05	0. 35	0.00	0.00	4. 0					
H16 (2004)	100.86	4. 00	1. 33	0. 00	0.00	0.00	3. 3					
H17 (2004)	66.82	1.19	0.05	0.00	0.00	0.00	1. 09					
H18 (2006)	168.81	2. 25	0.60	0.00	0.00	0.00	2. 30					
H19 (2007)	77. 98	2.44	0.80	0.00	0.00	0.00	1. 99					
H20 (2008)	58. 61	1.98	0.60	0. 19	0.00	0.00	1. 7					
H21 (2009)	53. 57	3. 54	1.70	0. 15	0.00	0.00	3. 2					
H22 (2010)	60.77	7.04	2. 50	0. 80	0.00	0.00	4. 8					
H23 (2011)	99. 42	7.04	2.50	0.80	0.00	0.00	4. 7					
H24 (2012)	58. 26	2. 91	0. 98	0. 00	0.00	0.00	2. 63					
H25 (2012)	48. 07	2. 39	0.99	0.00	0.00	0.00	1. 7					
H26 (2014)	62.63	2. 48	1. 18	0.00	0.00	0.00	2. 40					
H27 (2015)	58. 47	3.82	1. 74	0. 76	0.00	0.00	3. 5					
H28 (2016)	67. 65	2.88	1. 09	0. 23	0.00	0.00	2. 50					
平均(S50~H28)	89. 15	3. 03	1.03	0. 25	0.00	0.00	2. 6					

単位: m³/s 平水(流入量) 低水(流入量) 渴水(流入量) - 豊水(流入量) 渴水(放流量) 平水(放流量 

図-4.19 松川ダム流入量および放流量の流況(S50~H28)

#### ②流砂環境の変化

流砂環境の変化については、貯水池内の 堆砂状況から考察する。

松川ダムにおける堆砂状況の経年変化を 図-4.20 に、貯水池の堆砂縦断図を図-4.21 に示す。

図-4.20より、松川ダムの平成28年度時点の全堆砂量は約2,753 千m3となっており、図-4.21に示すように、貯水池内の堆砂が進んでいる。

また、平成 28 年度までに約 1,164 千 m³ の土砂を搬出しており、搬出土量を加味すると、ダム完成以降、平成 28 年度までの43 年間で約 3,917 千 m³ の土砂が松川ダムにより遮断されていることになる。

図-4.22 に平成3年度および平成27年度に実施された貯水池内のボーリング調査結果を示す。図より、貯水池内には材料区分がS-1やS-3の層が広がっており、これらは砂分やシルト分が多く含まれる層であり、これらの成分がダムにより遮断されていることを示している。

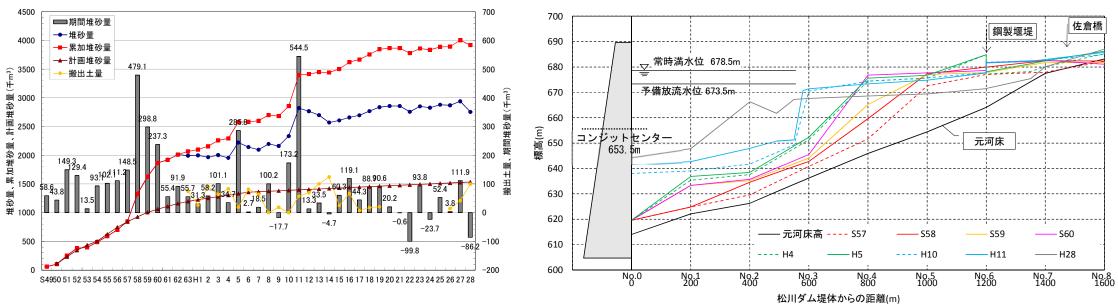


図-4.20 貯水池堆砂状況の経年変化

図-4.21 松川ダム縦断図(最深河床高)

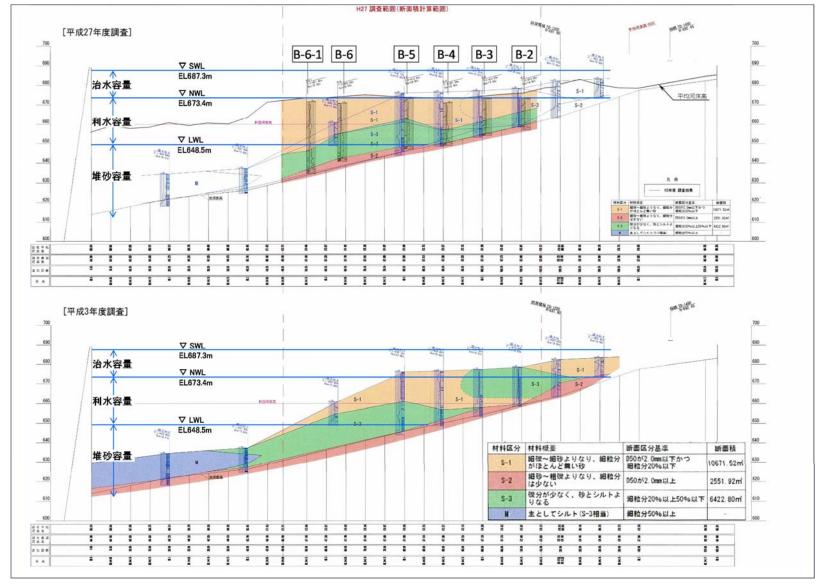


図-4.22 貯水池内ボーリング結果