

一次審査提出書類に係る質問・回答

	質疑	回答
1	<p>様式8（提案書）について</p> <p>様式が縦になっているが作成要領の通り、A4横使い1枚での提出でよいか。</p>	<p>お見込みの通りです。</p>
2	<p>一次審査書類に関して、業務実績の同種と類似には何が該当すると考えればよろしいでしょうか。</p>	<p>公共性を有する建築物（建築基準法別表第1（一）項、（二）項若しくは（三）項の用途に供する建築物）を「同種・類似」として記載してください。</p>
3	<p>様式3 ④主な作品について</p> <p>施設完成年月と書かれているが竣工してなくても、設計業務が完了しているものは記載対象となるのか。（参加資格で求められていたのは、設計業務が完了していることであるため）</p>	<p>当該書類について竣工時期の制限はありませんので、記載対象となります。この場合の完成年月日は予定を記載してください。</p>
4	<p>様式4 代表作品について</p> <p>代表作品について、規模については本業務の整備規模程度のものと整備規模の3分の1程度の、異なる大小の作品にすることが望ましいが、該当しない場合であっても代表作品とすることができる。また、用途については公共性を有する建築物（建築基準法別表第1（一）項、（二）項若しくは（三）項の用途に供する建築物）のうち、それぞれ異なる用途の作品にすることが望ましい。とあるが、求められている用途で整備規模の3分の1程度の物は逆に難しく、提出する2作品で規模用途が違う物であれば評価対象となるのでしょうか。また、評価基準に優劣があるのでしょうか。</p>	<p>代表作品の2件の規模については、整備規模程度のものと整備規模より小さい規模の作品にすることが望ましいです。</p> <p>（整備規模の3分の1程度に限りません。）</p> <p>また、代表作品の評価については規模や用途の異なる実績を求めることで参加者の多様な実績を確認することを目的としており、提出された代表作品を基に総合的に評価を行います。</p> <p>※ホームページに掲載している実施要領（別冊）の「審査時提出書類作成要領」（17ページ）を修正しましたのでご覧ください。</p>

5	<p>実施要項（別冊）内に【解体】約950㎡と記載がありますが、その内訳を教えてください。（現在解体予定とされている建築物の名称とその床面積）</p> <p>具体的には、現地説明会の資料の敷地範囲にある「療育研究棟」のほか「保育所」「看護婦宿舎」「受水槽」が解体範囲と想定されておりますが、そのほか従来の寿台養護学校敷地範囲内にある建築物についても解体予定のものがあるかご教示下さい。</p>	<p>950㎡の内訳は、</p> <p>療育訓練棟 462.76㎡ 保育所 95.92㎡ 看護師宿舎 391.11㎡です。</p> <p>（受水槽は除却予定ですが、950㎡の内訳には含まれていません。）</p> <p>また、従来の学校敷地内にある建築物については、今回の施設整備（第一段階）で解体の予定はありません。</p>
6	<p>校舎と病院を繋ぐ連絡通路は何を目的とした通路ですか。</p>	<p>学校職員の専門性向上のため医師による研修や情報交換を行ったり、入院している児童生徒への学習支援を行ったりするために病院との連携の充実を図る目的等です。</p>
7	<p>既存校舎は南側と北側にそれぞれ入口があるように見受けられますが、現在どのように使い分けられていますか。</p>	<p>南側は保護者や福祉事業所の送迎で通学している児童生徒の出入口、北側は主にスクールバス通学の児童生徒出入口として使用しています。</p>
8	<p>隣接する病院には新しい病院の移転が予定されているとの情報がございしますが、新しい病院の営業はいつからですか。</p>	<p>令和8年度の予定ですが、具体的な時期は未定です。</p>
9	<p>校庭の規模は3600㎡を想定されているということですが、今回の第一段階の施設整備完了時点で3600㎡を確保する必要がありますか。</p>	<p>第1段階の整備で確保と考えています。</p>
10	<p>敷地図および既存建物平面図について、CADデータをご提供頂くことは可能でしょうか。</p>	<p>プロポーザル時点におけるCADデータの提供は行いません。</p>

11	<p>「寿台現地説明資料」P.6長野県寿台養護学校の施設整備イメージ①第一期の「整備イメージ」にて既存ステップ棟のあたりが校庭と想定されています。現状では道路レベルと高低差があり、法面に囲われた範囲が該当しています。この範囲内で校庭の規模3,600㎡（国基準）を確保しようとすると、かなり大規模な造成が必要と考えられます。第一期の完成時に校庭面積3,600㎡確保することは必須条件となりますでしょうか。第一期はあくまで完成までの過渡期と扱い、第二期の完成時に校庭3,600㎡を確保するという考え方は可能でしょうか。</p>	<p>質問No.9の回答を参照してください。</p>
12	<p>校庭の規模3,600㎡（国基準）について、まとめてではなく分割した校庭で計3,600㎡を確保する考えでも宜しいでしょうか。</p>	<p>現状の校庭では運動会等を開催するには狭いため、一体的な広い校庭を確保したいと考えております。</p>
13	<p>既存校舎にある中学部教室・高等部教室はすべて新築校舎に移設され、その空き教室を小学部教室として転用する想定でしょうか。今回（第一段階）の施設整備完了時において学校全体として小学部、中学部、高等部の教室がそれぞれ何室予定されているかご教示ください。</p>	<p>小学部及びあゆみ部を増築部へ配置する可能性は除外せず提案してください。 また、学校全体の教室数は、小学部12教室、中学部8教室、高等部9教室、あゆみ部2教室を予定しています。</p>
14	<p>新設必要諸室に「音楽室（含準備室）」の記載がありますが、既存棟の「音楽室」は無くす想定と考えて宜しいでしょうか。</p>	<p>将来的に音楽室以外の教室に転用予定です。</p>
15	<p>既存のすてっぷ棟と体育館について、既存教室棟や給食棟と同様に寸法入りの「既存建物平面図」を提供頂けませんでしょうか。</p>	<p>（追加資料4）既存建物平面図（すてっぷ棟・体育館）をご覧ください。</p>
16	<p>「（追加資料1）敷地内高低差概略図」がありますが、追加した敷地範囲のうち「すてっぷ棟」付近の高低差が不明ですので、高低差がわかる資料を提供頂けませんでしょうか。</p>	<p>（追加資料5）平面図を参照してください。</p>

17	「(資料1) 諸要件・所要室」に記載のある「管理諸室等の厨房(54㎡)」は、既存給食棟への増築面積と考えて宜しいでしょうか。	「管理諸室等の厨房(54㎡)」は、新たに追加する面積(増築面積)であり、既存給食棟への増築に限りません。 なお、計画の考え方についてはNo.43の回答も参照してください。
18	「(資料1) 諸要件・所要室」に記載のもの以外に、室やスペースを提案しても宜しいでしょうか。	増築棟として整備する学校施設の延べ面積が2,570㎡を上回らない範囲で、幅広い検討をお願いします。
19	現在、体育館は体育以外にどのような用途で利用されていますでしょうか。	生活単元学習、音楽発表会、文化祭の際の作業製品(陶芸・木工・手芸等)の販売会場、職員研修や職員連絡会などで利用しています。
20	現在、寿台養護学校では地域交流イベントなど、地域住民の方々と交流する行事がありますでしょうか。また、今後そのような交流を行う予定はありますか。	JA、ショッピングセンター等で生徒の作業製品(陶芸・木工・手芸等)の販売や地域文化祭への製品の出品を通じて、地域での交流を進めています。 また、今後は、防災や防犯の観点からも地域交流の機会を積極的に増やしていきたいと考えています。
21	現在、寿台養護学校は地域の避難所として指定されていますでしょうか。また、今後指定される予定はありますか。	現在避難所、避難場所として指定はされていません。また本校近隣には、小中学校が存在することから、今後も指定される見込みはありません。
22	技術者の業務実績等(様式6)について同等、類似とあるが、その定義をご教示いただけないでしょうか。	質問No.2の回答を参照してください。
23	提案書(様式8)にパースや模型写真を掲載してもよろしいでしょうか。	文章を補完するためのパースや模型写真の使用であれば可能です。
24	「プロポーザル実施要領(別冊)」2ページに記載のある「解体約950㎡」とは除却予定のステップ棟、看護宿舎、保育所、受水槽のことでしょうか。それらは「既存約4,000㎡」に含まれないと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 解体範囲の内訳は、質問No.5の回答を参照してください。
25	「プロポーザル実施要領(別冊)」2ページに記載のある「北側私道7.0m」は「北側市道7.0m」の間違いでしょうか。	ご指摘のとおりです。 ホームページに掲載している実施要領(別冊)を修正しましたのでご覧ください。

26	既存校舎は一部改修や解体する計画としてもよろしいでしょうか。	病院との連絡通路に係る部分以外に、既存校舎の改修や解体は想定していません。
27	校庭内のトラックのサイズはどの程度必要でしょうか。	一般的な大きさ（150～200メートル程度）を想定しています。
28	スクールバスと自家用車による送迎スペースは同一箇所に設けてもよろしいでしょうか。現状のように二箇所に分けた方がよろしいでしょうか。	あゆみ部（重度重複）の児童生徒の送迎では車を玄関前に駐車して行うため、整備後も南側に送迎スペースは確保したいと考えています。
29	隣接病院との連絡通路の検討が求められていますが、病院の計画案についてお示しできるものがあればご提示いただけないでしょうか。	連絡通路については、今後病院と調整予定のため現段階でお示しできるものではありません。
30	追加資料「kouteisa.pdf」以外に既存建物の断面図、平均地盤面、日影図があれば、ご提示いただけないでしょうか。	提供可能な図面について、（追加資料6）既存建物日影図・平均地盤面を参照してください。
31	新校舎には高等部、中等部の教室を設ける計画ですが、既存校舎の高等部、中等部の教室は残る予定でしょうか。それともすべて新校舎に移る計画でしょうか。	質問No.13の回答を参照してください。
32	現在のステップ棟内には図書コーナーや手芸室がありますが、取り壊し後はどこに設ける計画でしょうか。	既存校舎の教室を転用予定です。
33	既存校舎には音楽室やプレイルームがありますが、新校舎に設けた後も残る予定でしょうか。	音楽室については質問No.14の回答を参照してください。 プレイルームはあゆみ部が使用しており、あゆみ部の配置変更がない場合引き続きあゆみ部が使用する想定です。なお、あゆみ部の配置についてはNo.13の回答を参照ください。
34	スクールバスの道路からのアクセス位置について、現状の位置とは別の位置に変更してもよろしいでしょうか。	現状と別の位置でも可能です。

35	すてっぷ棟は仮設建物をつくることで増築工事前に解体してもよいでしょうか。	すてっぷ棟の機能を確保することにより、工事前の解体は可能です。 なお、予定工事費には仮設工事費が含まれておりませんので、工程計画については経済性や合理性の枠内で提案をしてください。
36	現地説明会に関する質疑・回答No.13では、駐車台数が職員用128台、送迎用40台必要とあるが、すべて敷地内で確保しなければならないでしょうか。	敷地内での確保を想定しています。
37	本プロポーザルにて計画する新校舎は基本的に中・高等部の知的障がいを持つ生徒が利用するものとし、あゆみ部と小学部の生徒は既存校舎を利用するものとして計画してよいでしょうか。	質問No.13の回答を参照してください。
38	既存校舎と新校舎を繋ぐとき、1Fで繋ぐ場合では、既存校舎のプレイルームを横断すると考えてよいでしょうか。また、2Fで繋ぐ場合では、プレイルームの屋根上を通り、段差を経由して校舎同士を繋ぐように計画してよいでしょうか。	既存校舎のプレイルームは重度重複障がい児童生徒の学習の場となっているため、引き続きあゆみ部が使用する場合プレイルーム内を横断は難しいと考えています。2Fでの接続についてはお見込みのとおりです。
39	提案書（別紙様式4、5、7、8）について、外枠線を省略してよろしいでしょうか	外枠線は削除していただいて構いません。
40	校庭（グラウンド）を分割した場合、合計面積が3,600㎡でよろしいでしょうか	質問No.12の回答を参照してください。
41	保護者の送迎台数が40台前後と回答にありますが、送迎用の駐車場台数について教えてください	駐車台数についても同様の数（40台）を想定しています。
42	必要諸室・必要面積にある「玄関」の利用者および面積について教えてください	増築校舎利用児童生徒、教職員が外で活動する際の出入り、また非常時の利用を想定しています。

43	必要諸室・必要面積にある「厨房・54㎡」の利用者および利用方法を教えてください	<p>児童生徒数増による食数の増加に伴い、調理員が作業するための調理台、配膳台、調理機材の配置場所が不足しています。</p> <p>なお、形態食の調理など一部機能の運用を想定することで、既存給食棟とは別棟での計画も可としておりますが、既存給食棟への増築も含めご提案いただきたい。</p>
44	プロポーザル実施要項（別-2）に「トイレのみ井水利用」とありますが、新規建物に井水利用が可能か状況を教えてください	校舎管理棟東端に井水の配管が敷設されていることから、利用が可能です。
45	「寿台現地説明資料」P.7、施設整備第一期にて、『松南病院との連携のイメージ・施設面（病院と渡り廊下で接続するなど、一体的な整備）』との記載があります。渡り廊下の接続可能箇所を検討するために、既存病院の各階平面図、立面図を提供頂けませんでしょうか。	<p>提供可能な図面については、（追加資料7）病院配置図及び（追加資料8）病院平面図（1階）を参照してください。</p> <p>なお、今後3病棟及び4病棟は除却される可能性が高く、配置も変わる可能性があります。</p>
46	<p>「寿台現地説明資料」P.8 第2期整備の概要として、「本校舎等の改築・改修、第1期基本計画に基づく校舎の配置による計画」</p> <p>【第2期整備対象範囲のイメージ】本校舎、体育館、作業棟、給食棟、との記載があります。第2期整備対象範囲についてはすべて解体して建て替えるという認識で宜しいでしょうか。もしくは、耐震改修等により既存校舎を継続使用する可能性はありますでしょうか。</p>	解体して建て替えを想定しています。
47	第2期整備対象範囲となる本校舎、体育館、作業棟、給食棟について、それぞれの竣工年をお知らせ頂けませんでしょうか。	<p>竣工年は以下のとおりです。</p> <p>本校舎：昭和58年12月</p> <p>体育館：昭和58年12月</p> <p>作業棟：令和4年6月</p> <p>給食棟：平成30年3月</p>

48	<p>寿台養護学校現地説明会に関する質問・回答（6/12,13の質問回答を集約）にて、No.18「今回の整備で既存校舎の改修は予定しているか」の質疑に対して『病院との接続部分（連絡通路）のみ改修を予定しています。それ以外の部分について改修の予定はありません。』との回答があります。第1期整備計画において新築棟を増築して既存校舎と渡り廊下等で接続する場合、既存校舎の部屋や廊下を一部改修する必要があると考えられます。増築棟との接続箇所について、既存棟の一部改修を提案して宜しいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
49	<p>増築部分の必要諸室には、中学部と高等部教室が求められていますが、既存部分に中学部や高等部を配置し、小学部やあゆみ部を増築側に配置するという可能性はありますでしょうか。</p>	<p>小学部及びあゆみ部を増築部へ配置する可能性は除外せず提案してください。なお、この場合、No.13の回答を参照ください</p>
50	<p>既存校舎について、小学部と高等部では教室の設えに違いはありますでしょうか。</p>	<p>部による設えに違いは、基本的にありません。</p>
51	<p>今回工事後の既存校舎の教室配置の想定はございますでしょうか。 小学部、あゆみ部の生徒数、クラス数も増加予定でしょうか。</p>	<p>現時点では既存校舎3階に小学部の教室の配置を想定しています。 小学部の児童数の増を見込み12教室、あゆみ部は横ばいと想定しています。</p>
52	<p>R23年に想定している将来工事の際の計画も含めて、現在スクールバスなどの動線として利用している県道63号から北側昇降口までの車道部分の車の通行を原則できないようにするという事は可能でしょうか。</p>	<p>敷地内の別の箇所において、生徒の送迎場所が確保できる場合は可能です。</p>
53	<p>就職対応の技術的な実習などは行われていますでしょうか。</p>	<p>高等部では産業現場における実習および長野県特別支援学校技能検定（清掃検定）の学習を実施しています。</p>
54	<p>各部ごとのクラス分けの仕方、設えや活動の違いはありますでしょうか。</p>	<p>小・中学部は原則6名1クラス、高等部は8名1クラスのクラス分けを行っています。 設えについては、No.50でもお答えしたとおり基本的な違いはなく、また、教室内での活動にも大きな違いはありません。</p>

55	既存棟の構造図がありましたら、接続方法の検討のため、配布していただけますでしょうか。	(追加資料9) 既存建物構造図を参照してください。
56	既存棟の確認申請図や図書、確認済証等は保存されていますでしょうか。	確認済であることを証明したものを保存しています。 確認申請図、図書等の保存はありません。
57	様式7, 8について、受付番号の枠を残していれば、様式データに記載されている文字や図枠は、消すなど変更が可能でしょうか。また、周囲の余白に指定はございますでしょうか。	お見込みのとおりです。 余白についても指定はありません。
58	基本計画の中で造成に関して、土木の設計業務が必要となった場合、別途発注等の対応をしていただけますでしょうか。	調査業務が必要な場合は別途調整します。
59	敷地西端の接道ヶ所において、切り開きは可能でしょうか。または病院内の切り開き、車路から出入りさせていただく方針で良いでしょうか。	切り開きの可否については、今後道路管理者との協議によります。なお、提案においては切り開きの可能性も否定せず提案としてください。
60	病院の平面図や構成等が分かる資料はございますでしょうか。	質問No.45の回答を参照してください。
61	あゆみ部以外に車椅子を使用している生徒(階段での上下移動が難しく、EVを使用している生徒)はいますでしょうか。	車いすを利用している児童生徒はおります。