

ポイント

VUCA、多様性、人口減少・少子高齢化…激変する時代をむかえ、一人ひとりが多様な幸福を追求し、新しい価値やよりよい社会を創造する力を育むため、これまでの特長も活かして長野県教育を変革していく

「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実による

“個人と社会のウェルビーイングの実現”

社会背景・情勢	現状と課題	今後の方向性	目指す姿	柱	重点政策案	計画の実効性の確保
<p>VUCA (変動・不確実・複雑・曖昧) 時代</p> <ul style="list-style-type: none"> コロナ禍による学校生活の変化 (臨時休業・分散登校等) 地球温暖化による気象災害の多発 様々な分野でのグローバル化の進展 国際情勢の不安定化(ウクライナ等) Society5.0時代の到来 (一人一台タブレット端末整備等) 	<p>・知識技能の偏重</p> <p>・新しい価値や時代を創造する資質能力の必要性の高まり</p> <p>・学校が様々な分野・機能を抱え込みすぎ</p>	<p>・探究を中核とした学校づくり</p> <p>・生涯にわたって主体的に学び続け探究し続ける力の育成</p> <p>・デジタルの力も最大限活用した個別最適な学習環境の創出</p>	<p>目指す姿</p> <p>一人ひとりの「好き」や「楽しい」をとことん追求できる「探究県」長野の学び</p>	<p>一人ひとりが主体的に学び他者と協働する学校をつくる</p>	<p>重点政策案</p> <ul style="list-style-type: none"> デジタルの力を活用した個別最適な学びと協働的な学びの一体充実 (多様な認知・発達特性に応じた個別最適の追求、障がい特性に応じたデジタルを活用したサポート体制の構築、高校オンライン授業の単位認定研究、ICT機器の先進的な活用実践、中山間地域等の遠隔授業支援、義務教育遠隔教育特例校制度要件緩和(国への提言)) 学習者主体の学校づくりに向けた魅力化特色化 (究極の個別最適化を実現する学校モデルの検討、校長の裁量拡充、生徒による学びのデザイン、地域連携コーディネーター設置検討) 探究を核とした学びを推進するための教員自らが学ぶ研修の充実・教職員の資質向上 (民間等と連携した「探究」研修プログラム開発、教員海外研修派遣) 教員のウェルビーイング向上のための働き方改革 (外部人材活用、欠員・代替教員確保策の検討、サポート人材拡充、業務のDX化、【再掲】地域連携コーディネーター設置検討、【後掲】新たな地域クラブ活動への移行支援) これからの時代に向けた高校改革・学びの改革の推進 (再編・整備、学びの改革(DX推進、文理融合等)、WWLコンソーシアム構築の推進、海外留学支援、外国語教育の充実、長野県スクールデザイン(NSD)プロジェクトによる新しい学びにふさわしい学習空間整備) 信州教育の魅力向上・発信(教員志願者確保、生徒の全国募集) 	<p>・目指す姿や重点的に取り組む政策の方向性に絞ったコンパクトな計画とし、具体的な取組や成果の点検評価は、毎年度、「評価書」や「実施プラン」として別途まとめる。</p> <p>・学校現場をはじめ様々な学びの場で活用できる、コンセプトブックや動画を作成。</p>
<p>多様性の時代</p> <ul style="list-style-type: none"> こどもの多様化(R4.8内閣府資料) 小学校35人学級:発達障害7.7%、IQ130以上2.3%、不登校(傾向含)12.8% 不登校児童生徒の増加(小中学校1,000人当) H29:15.3人→R2:23.7人 通級等指導教室利用児童数(小学校)の増加 H29:495人→R2:747人 小中学校の就学援助受給率の上昇 H29:11.20%→R2:11.37% 通信制高校在籍生徒数の増加 H29:4,306人→R4:7,048人 	<p>・経済格差による学びの機会の格差</p> <p>・学校以外を居場所とする子どもの学びの場充実のニーズ</p> <p>・社会性、コミュニケーション能力の低下</p>	<p>・子どもの権利・安全の保障</p> <p>・障がいのある人も無い人も共に尊重される一人ひとりのニーズにあわせた公正な学びの提供</p> <p>・学校を分野・機能ごとに多層構造・役割分担化</p>	<p>個人と社会のウェルビーイングの実現</p>	<p>一人ひとりの「好き」や「楽しい」をとことん追求できる「探究県」長野の学び</p>	<p>重点政策案</p> <ul style="list-style-type: none"> 遠隔教育充実等による子どもの権利・安全の保障 (不登校児童生徒へのオンライン学習支援、長期入院生徒へのオンライン学習支援、義務教育通信学校設置(国への提言)) 多様な学びの場・機会の充実や民間との連携による個別最適化 (夜間中学・不登校特例校設置検討、フリースクール等学校外の学びの場との連携、経済状況等に左右されない学びの機会の保障、【再掲】地域連携コーディネーターの設置検討) インクルーシブ教育の一層の推進 (通級指導教室増設、副学籍校の拡充、NSDプロジェクトによる学びに合った学習空間の創出、応用行動分析等を活用した支援の充実、【再掲】障がい特性に応じたデジタルを活用したサポート体制の構築) 一人ひとりの特性に応じた学びの追求 (【再掲】多様な認知・発達特性に応じた個別最適の追求、【再掲】障がい特性に応じたデジタルを活用したサポート体制の構築、【再掲】応用行動分析等を活用した支援の充実) 福祉分野等との連携による困難や悩みを抱える子どもへの支援 (スクールカウンセラー・スクールソーシャルワーカー体制強化、学校施設の有効活用検討(空き教室に子ども食堂等)) 	<p>・目指す姿や重点的に取り組む政策の方向性に絞ったコンパクトな計画とし、具体的な取組や成果の点検評価は、毎年度、「評価書」や「実施プラン」として別途まとめる。</p> <p>・学校現場をはじめ様々な学びの場で活用できる、コンセプトブックや動画を作成。</p>
<p>人口減少・少子高齢化時代</p> <ul style="list-style-type: none"> 子ども数の減少(0歳~18歳) H29:345,616人→R4:309,862人(Δ35,754人) 教員数の減少 小中:H29:11,801人→R4:11,607人 高:H29:3,776人→R4:3,532人 学校数の減少 小:H29:366→R4:355 中:H29:187→R4:185 教員志願者数の減少 H29:2,551人→R4:1,949人 平均寿命の伸長 男性:H29:82.24→R2:82.65 女性:H29:88.17→R2:88.95 高齢化率の上昇 H29:31.1%→R2:32.8% 過疎地域割合の増加 H27:48.1%→R3:51.9% 	<p>・人間関係の固定化</p> <p>・リアルな体験活動の減少</p> <p>・生涯にわたって誰もが活躍できる場の不足</p> <p>・人とのつながりの希薄化</p> <p>・人口減少地域における学びの質の維持困難</p>	<p>・多様な他者との対話と協働</p> <p>・様々なリソースを活用した地域拠点としての学校</p> <p>・専門性をもった多様な教職員集団の形成</p> <p>・多様な体験機会の充実</p> <p>・地域コミュニティの基盤強化</p>	<p>個人と社会のウェルビーイングの実現</p>	<p>一人ひとりが主体的に学び他者と協働する学校をつくる</p>	<p>重点政策案</p> <ul style="list-style-type: none"> 共学共創による地域づくり (NSDプロジェクトによる協働的な共創空間の創出、共学共創プラットフォームの構築、【再掲】外部人材活用、【再掲】地域連携コーディネーター設置検討、【後掲】新たな地域クラブ活動への移行支援) 生涯を通じて学ぶことができる環境づくり (高校の地域拠点化、大学の誘致、専修学校の魅力向上、社会教育施設のデジタル基盤強化、電子図書館を核とした学校教育との連携検討、働く・子育て世代などの学び直しの場拡充) 文化芸術、スポーツに親しむことができる機会を充実 (新たな県史編さんの検討、図書館歴史館等所蔵デジタル化、地域スポーツクラブ活動体制の整備支援、新たな地域クラブ活動への移行支援) 国スポ・全障スポに向けた開催準備、競技力向上 (大会(準備)実行委員会による準備・事業の実施、子どもから大人まで一貫した指導体制の構築、医科学サポート体制の充実によるアスリート支援と県内全域への普及促進) 	<p>・目指す姿や重点的に取り組む政策の方向性に絞ったコンパクトな計画とし、具体的な取組や成果の点検評価は、毎年度、「評価書」や「実施プラン」として別途まとめる。</p> <p>・学校現場をはじめ様々な学びの場で活用できる、コンセプトブックや動画を作成。</p>

個人と社会のウェルビーイングの実現

「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実

一人の子どもも取り残されない環境をつくる

生涯にわたって誰もが活躍できる場の不足

文化芸術、スポーツに親しむことができる機会を充実

「個人と社会のウェルビーイングの実現」～一人ひとりの「好き」や「楽しい」をとことん追求できる「探究県」長野の学び～

○目指す姿への想い

- ますます変化が激しく予測が困難で唯一の正解が無くなっていくこれからの時代においては、一人ひとりが、他の誰でもない自分の個性や可能性を認識するとともに、多様な他者を尊重し、協働しながら持続可能な社会を創っていくことが求められています。そのことにより、多様な個人がそれぞれの幸せや生きがいを実感し、地域や社会も豊かで持続可能なものになっていく、いわゆる「個人と社会のウェルビーイング」が実現していくと考えます。
- 教育は、今を積み重ねた先にある未来を創造する営みであり、未来とは希望です。未来を担う子どもたちのみならず全ての人が、今、そして将来にわたって、学ぶことそのものに喜びを感じ、自分の学びや人生、そして社会変革の当事者になっていく、そのような学びの場を創ることが、個人と社会のウェルビーイングの実現につながります。すべての学びの場を、子どもも大人も共に学び、ウェルビーイングを追求し実現できる場にしていきたい、そのような思いから目指す姿を定めました。

○「ウェルビーイング」について

- 「ウェルビーイング」とは身体的・精神的・社会的に良い状態にあることをいい、短期的な幸福のみならず、生きがいや人生の意義など将来にわたる持続的な幸福を含み、また、個人のみならず、個人を取り巻く場や地域、社会が持続的に良い状態であることを含む包括的な概念です。日本では、自尊感情や自己効力感の高さといった「獲得的な幸福感」に加え、人とのつながりや思いやり、利他性、社会貢献意識といった「協調的な幸福感」がウェルビーイングの実現に重要な意味を持っています。「自分もみんなも幸せに」と考える傾向のある日本には、個人が他者や地域と関わりながら、個人と社会のウェルビーイングを共に実現していくことができる土壤があると言えます。
(第9回中央教育審議会教育振興基本計画部会(R4.11.4)資料「次期教育振興基本計画の策定に向けた基本的な考え方(案)」一部引用)
- 個人のウェルビーイングは、多様な個人の存在やいのち、人権や個性が当たり前で、自分らしく生きることにより実現し、社会のウェルビーイングは、一人ひとりが身に付けた知識や技術を最大限に活用し、自ら主体的に考え、他者と協働しながら、当事者（自分事）として社会を創り上げていくことにより実現すると考えます。

○「探究」「探究県」について

- 個人と社会のウェルビーイングを実現するためには、自ら課題や問いを見出し、その解決を目指して、仲間と協働しながら新たな価値を創造したり、自分の好きなこと、楽しいこと、“なぜ、どうして”と思うことに没頭し追求する「探究」が重要です。そのためには、人が生まれながらにして持っている「探究心」を学校においても社会に出てもからも絶やさず伸ばし続けること、学校が探究する楽しさ、ワクワク感が実感できる場所であることが大切です。学びを、これまでのような知識やスキルの習得に偏ったものから、探究し続ける中で、知識やスキルを獲得し、他者と協働しながら自分だけの「知の体系」を構築していくものに転換していかなければならないと考えます。学校をはじめとした様々な学びの場が、対話や他者を介して自分の良さに気づき、探究を深める大切な場所であるという共通認識のもと、教員をはじめとした大人も子どもたち同様、「途上にある者」として、また、「共に学ぶ者」「共同探究者」として、生涯にわたって学びつづけ、探究しつづけることが求められています。
- 公民館や図書館の数が多く、「全人教育」「子どもたちへの信頼に基づく教育」「学習者主体の教育」を大切にしてきた長野県には、全ての世代が主体的・協働的に学ぶ、「教育県」としての風土と県民性があります。これらの伝統を継承し、大人と共に子どもたちがこれからの時代を自分らしく生き、学び、探究し、自分たちが望む未来を実現していく、そのような長野県でありたいという願いを込め、「探究県」としました。

目指す姿を実現するための柱

～ 「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実 ～

◆一人ひとりが主体的に学び他者と協働する学校をつくる

個別最適な学びと協働的な学びが一体的に推進され、全ての児童生徒、教職員が共に自分にとって居心地のよい活力に満ちた学校を創り、その中で、自ら問いを立て、主体的に課題解決に向かう力が育まれている。

◆一人の子どもも取り残されない「多様性を包み込む」学びの環境をつくる

一人ひとりが尊重され、安全安心な学びの環境の中で、多様な特性を持った子どもたちが互いを認め合い、持てる力や可能性を最大限発揮している。

◆生涯にわたり誰もが学び合える地域の拠点をつくる

共学共創によって、学校をはじめ多くの主体が地域の学びのハブとして社会とシームレスになり、地域の中で多様な学びや創造が循環している。

◆文化芸術・スポーツの身近な環境を整え、共感と交流が生まれる機会をつくる

歴史や特色のある文化が継承され、それらに触れる機会が充実するとともに、多くの県民が文化芸術・スポーツに親しむことにより、地域が活性化し、一体感が醸成されている。