

企画提案評価会議評価書

春近発電所など21発電所の売電業務

評価内容				A社						共同企業体 (中部電力ミライズ㈱・丸紅新電力㈱・㈱UPDATER)					
評価項目	評価事項	判断基準	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	計	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	計
売電単価	1 非FIT単価 (下限価格10.70円) kWh単価(非化石価値を 内書すること)	(提案単価÷上限単価)×25  (新会社設立後の運営等を考慮し 上限単価を13.0円/kWhとし、提案 単価がこれを超えた場合は13.0円 /kWhとみなす) ※10.70円を下回った場合は不採用	25	21	21	21	21	21	105	22	22	22	22	22	110
	2 非FIT単価 2部料金制の有無	不採用…0点  電気事業の経営の安定に最も資す ると認められる提案…10点	10	4	6	5	6	6	27	8	8	6	10	8	40
	3 FIT単価 上乗せの有無及び金額	上乗せ単価×5 (上乗せ単価1円 で満点)  1円以上の提案があった場合は当 該提案を満点とし、割合を調整 (H28最大上乗せ提案1.53円/kWh)	5	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	2	10
長野県への地 域貢献の提案	ブランド価値を高める方法、 県内における電力の地消地 産を進める方法、地域内経 済循環に資する取組	ブランド価値を高める方法について 実現の可能性があるか	15	6	9	6	9	9	39	15	15	15	15	12	72
		県内における電力契約者がどのく らい見込めるか、地域経済への効果	20	8	8	8	12	8	44	20	20	16	20	16	92
大都市への供 給体制(大都市 への売電を前 提としない場合 は失格)	FIT法の適用を受ける電力 の全部又は一部を大都市 (首都圏、中京圏、近畿圏を 想定)へ供給できる体制と なっているか	全量を確実に大都市へ供給できる 体制がある(協力事業者との連携 による供給も可)ー5	5	3	3	3	3	3	15	5	5	4	4	4	22
経営の安定性	企業としての経営状況	財務諸表等から判断	10	4	4	6	6	4	24	10	8	8	8	10	44
	小売電気事業者としての実績	発受電月報等から判断	5	3	3	2	3	2	13	5	5	4	4	5	23
その他	企業局事務所等への企業 局電力の供給(非化石価値 付)  発電所の受電電力に対する 契約提案	提案に応じて加点(提案1件につき 2.5点)	5	2	3	3	3	3	14	5	4	3	5	4	21
計			100	52	58	55	64	57	286	92	89	80	90	83	434
合計			286						434						
順位			2位						1位						