

別紙

審議会等委員への女性の登用に関するチェックリスト

令和 年 月 日

人権・男女共同参画課長 様

課長等

このことについて、次のとおり提出します。

審議会等の名称								
予定委員数		職務指定	団体推薦	学識経験者 又は専門分野	公募	その他	総数	女性比率
改選後 (改選前)	総数	()	()	()	()	()	0 (0)	#DIV/0! (#DIV/0!)
	うち 女性	()	()	()	()	()	0 (0)	
改選年月日	令和 年 月 日 (任期 年)							
1 女性委員登用に向けた取組 (これまでの取組についてチェックしてください。)								
構成・人数	<input type="checkbox"/>	委員の構成(職務指定、団体推薦、学識経験者等)及び人数が適正かどうか再確認し、女性の登用が促進されるよう努めたか。						
職務指定	<input type="checkbox"/>	設置規定等を見直すなど、女性の登用が促進されるよう努めたか。						
	<input type="checkbox"/>	慣例的に職務指定になっている場合、慣例を見直し女性の登用が促進されるよう努めたか。						
団体推薦	<input type="checkbox"/>	団体に推薦依頼をする際、女性の適任者が推薦されるよう協力を求めたか。						
	<input type="checkbox"/>	推薦団体に女性の多い団体を加えるなど、女性が推薦されやすいよう工夫したか。						
学識経験者又は 専門分野	<input type="checkbox"/>	専門領域や職種等を幅広くとらえ、女性の人材を広く求めたか。						
	<input type="checkbox"/>	前任の委員からの推薦、関係者への問い合わせなど、女性の専門家の発掘に努めたか。						
公募	<input type="checkbox"/>	公募委員に占める女性委員の比率が概ね5割となるよう努めたか。						
その他	<input type="checkbox"/>	女性比率の高い他都道府県の同様の審議会等の委員構成を参考に検討を行ったか。						
	<input type="checkbox"/>	県内に関わらず県外にも視野を広げ、女性人材の発掘に努めたか。						
	<input type="checkbox"/>	()						
2 女性委員の比率が4割を下回る(または、6割を上回る)理由 (上記1の取組の検討結果を踏まえ、記載してください。)								
3 次期改選に向けた(または、中長期的な)対応策								
担当者	課 係 担当者職・氏名 (内線)							