

第6部 きのこの部

(2) えのきたけ 《審査日:令和3年10月12日》

①審査所見

今回の出品点数は昨年より10点少ない119点でしたが茶系品種も3点出品されました。今回の出品点数は平成30年より4点多い123点でしたが茶系品種も1点出品されました。本選では予選を勝ち抜いた51点について審査しました。高品質のえのきたけが数多く出品されましたことに敬意を表します。

審査は、傘及び柄の形状や揃い、色、側枝の伸び、株の硬さやボリューム感、日持ち性、市場性等を評価し、総合的に優れているものを入賞に選定しました。特に、消費者の安全・安心に対する意識の高まりもあり、異物混入や病害に関しては厳しく審査を行いました。

ボリューム感や品質に優れるきのこが数多く出品され、栽培技術の高さを物語るものでしたが、一部に傘の黄変、陥没や株元の褐変などがあり惜しくも入賞を逃したものがありました。今後とも、高品質で安全・安心なきのこ生産に努めていただきますようお願いいたします。

②入賞者名簿

えのきたけ

区 分	氏 名	市 町 村
農林水産大臣賞	有限会社マルコ	中野市
林野庁長官賞	池田 雅彦	中野市
長野県知事賞	農事組合法人 あさひ生産組合	中野市
信州きのこ祭り推進協議会長賞	長谷 純男	長和町
長野県農業協同組合中央会長賞	松島 伸行	飯田市
全国農業協同組合連合会長長野県本部長賞	中山 喜正	中野市
(一社)長野県原種センター理事長賞	山口 正信	中野市
(一社)長野県農村工業研究所理事長賞	滝澤 範夫	飯山市

第6部 きのこの部

(3) ぶなしめじ 《 審査日:令和3年10月12日 》

①審査所見

今回の出品点数は前回より12点多い114点でした。本年も高品質なぶなしめじが数多く出品されましたことに心より敬意を表します。

審査は傘や茎の形状や揃い、ボリューム感や日持ち性等を評価し、総合的に優れているものを入賞に選定しました。

入賞されたきのこはいずれも子実体の揃いが良く、ボリューム感があり、傘の斑紋が明瞭で色沢があり、栽培技術の高さを語るものでした。惜しくも入賞を逸した出品物の中には、傘が開いているもの、傘の大きさが不揃いなもの、水分が多いもの、収穫時期が早すぎるものが見られたのは残念でした。

今後とも、安全・安心で高品質なぶなしめじ生産に努めていただきますようお願いいたします。

②入賞者名簿

ぶなしめじ

区 分	氏 名	市 町 村
農林水産大臣賞	涌井 正弘	中野市
林野庁長官賞	布施谷 壮仙	山ノ内町
長野県知事賞	高柳 唱一	飯山市
信州きのこ祭り推進協議会長賞	久保産業有限公司	千曲市
長野県農業協同組合中央会長賞	伊藤 琢水	下條村
全国農業協同組合連合会長野県本部長賞	株式会社山本	飯山市
(一社)長野県原種センター理事長賞	山田 宏文	中野市
(一社)長野県農村工業研究所理事長賞	有限会社高田きのこ農園	飯田市

第6部 きのこの部

(4) しいたけ・なめこ等 《 審査日:令和3年10月12日 》

①審査所見

今回は予選33点の中から本選へ17点の出品がありました。内訳はなめこ9点(足切り4点、株採り5点)、しいたけ3点(生しいたけ2点、乾しいたけ1点)、くろあわびたけ2点、エリンギ、マイタケ、やまぶしたけ各1点でした。出品物はいずれも甲乙付けがたく高水準な品質で、特に気象条件に大きく左右されるしいたけでは昨今の変化に富んだ気象環境に適切に対応されていることが伺われ、なめこでは粒揃いや形状の差異に注意を向けた生産者の努力の様子が感じられました。またその他の品目についてもそれぞれの特性を生かすための生産者の高度な栽培技術を伺うことができました。

審査は、各品目の審査基準に従いつつ総合的な視点で行い、なめこ(足切り)1点、生しいたけ1点、乾しいたけ1点、エリンギ1点、くろあわびたけ1点の5点を入賞としました。これらは出品物の中でも特に品質や均一性に加え、市場性の点で優れており、きめ細かな栽培管理をされていたものと推察されます。

残念ながら入賞を逃した出品物もその差は僅かなものであり、今後とも一層の栽培技術の研鑽に心がけ、安全安心で消費者に喜ばれる高品質なきのこ生産に努めていただくようお願いいたします。

②入賞者名簿

しいたけ・なめこ等

区 分	品 目	氏 名	市 町 村
林野庁長官賞	なめこ	嘉部 孝之	木島平村
長野県知事賞	生しいたけ	赤羽 潔	伊那市
信州きのこ祭り推進協議会長賞	エリンギ	株式会社ケーアイ・オギワラ	中野市
長野県森林組合連合会長賞	乾しいたけ	池上 達雄	木曾町
長野県特用林産振興会長賞	くろあわびたけ	矢岡 太一	中野市