

様式第 13 号 (第 24 第 2 項)

見積業者選定経過書

1 業 務 名	国内販路拡大支援事業業務委託
2 応募者数	2 者
3 評価会議の構成 座長 構成員	座長 産業労働部営業局 販売流通促進担当 次長 座長代理 産業労働部営業局 販売流通促進担当 課長補佐 構成員 産業労働部営業局 営業推進役 長野県産業振興機構 マーケティング支援部 担当係長 長野県中小企業団体中央会 連携開発部長
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 点数集計結果	株式会社ながのアド・ビューロ 404点/500点 25点/25点(順位点)
6 企画提案を求める具体的 内容	国内販路拡大支援事業業務仕様書(案)のとおり。
7 企画提案で評価された点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・セミナーや出展マニュアルの作成など、出展事業者に配慮した提案となっている。</li> <li>・業務実績に基づいた運営ノウハウの蓄積とそれを活かす工夫が感じられる提案となっている。</li> </ul>
8 総合的判断	審査の結果、企画提案評価会議で最も高い評価点を獲得した、株式会社ながのアド・ビューロを委託候補者として選定する。

## 国内販路拡大支援事業業務評価基準

審査項目		審査内容（要求内容）	配点	
企画力	事業の理解度	事業の趣旨を理解した提案になっているか。 仕様書の内容を満たし、実現性のある提案であるか。	50	10
	コンセプトの設定、及びブースデザインの考え方	長野県のイメージアップにつながる展示コンセプトであるか。 集客力や発信力があるブースデザインであるか。		30
	出展事業者及び商品の募集方法	多数の応募があるよう、募集方法に工夫はあるか。		10
実施体制		来場バイヤーの増加策及び出展事業者の商談成立につなげるための支援策は充実しているか。 確実に業務を実施できる体制・ノウハウがあるか。 迅速かつ効果的なスケジュールであるか。	30	30
経済性		経費の積算は、提案された企画内容と整合し適切なものであるか。 予算の範囲内で最大限の効果を出すことができる提案となっているか。	20	20
合計得点			100	